

## Депутаты встретились с Сергеем Мироновым



За последнее время депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская дважды побывали в Совете Федерации и встретились с его Председателем и лидером партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергеем Мироновым. Первый визит справедливороссов состоялся в конце мая в рамках Дней Мурманской области. Депутаты передали Сергею Миронову ряд писем и обращений жителей региона по актуальным проблемам.

Одно из обращений от предпринимателей Мончегорска касалось ситуации, сложившейся с тарифами на электроэнергию (об акции протеста предпринимателей читайте на стр. 5), другое письмо Сергею Миронову направлено от компании «Рыбколхозлизинг» по поводу квот. Кстати, по обращению, касающемуся школы № 15 в поселке Спутник, уже есть положительное решение. На сегодняшний день школа обрела собственника и теперь может получить лицензию на образовательную деятельность, что значительно облегчит жителям Спутника жизнь. Теперь детей младших классов не нужно будет возить в Заполярный на учебу, они смогут обучаться на месте.

Вторая поездка справедливороссов в Совет Федерации состоялась в конце июня. 25 июня депутаты областной Думы Александр Макаревич и Наталья Лещинская в Совете Федерации приняли участие в парламентских слушаниях на тему «Проблемы и перспективы совершенствования антикоррупционного законодательства в сфере образования и науки». В слушаниях принимали участие члены Совета Федерации, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации,

Счетной палаты Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации.

Выступление Александра Макаревича на парламентских слушаниях было посвящено социально-экономическим последствиям введения Методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2009 № 322. Он выразил обеспокоенность последствиями оптимизации сети образовательных учреждений, проводимой на основе этой Методики.

По мнению лидера мурманских справедливороссов, необходимо изменить целевой показатель соотношения учитель - ученик 1/15. В качестве аргумента депутат привел мнение экспертов, утверждающих, что данный показатель не может быть более 1 к 12. Это та грань, за которой начинается необратимый процесс разрушения системы образования, снижения качества обучения. Кстати, фактически в среднем по России этот показатель составляет 1 к 10, а в Мурманской области уже сегодня 1 к 13. По этому показателю мы сравнялись с Чечней и Республикой Ингушетия (но там причина кроется в недостатке педагогических кадров). А в той же Москве он вообще 1 к 7, а то и 1 к 4,5. Естественно, что эффективность при более низком соотношении гораздо выше, так как преподаватель имеет больше возможности уделить внимание каждому учащемуся.

Как отметил на слушаниях Александр Макаревич: «Форсированная реализация действующей Методики на практике приводит к «выдавлива-

нию» педагогических кадров в системе образования. За порогом школы оказываются психологи, воспитатели групп продленного дня, организаторы внеклассной работы, логопеды и другие работники системы образования». Депутат обратил внимание участников слушаний на особенности оплаты труда учителей в субъектах Российской Федерации, расположенных на Крайнем Севере, и, в частности, в Мурманской области.

Александр Макаревич внес конкретные предложения в адрес Правительства Российской Федерации, касающиеся необходимости внесения изменений в Методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части системы образования с учетом специфики северных территорий. Эти предложения были учтены в принятых на слушаниях рекомендациях. В рамках парламентских слушаний А. Макаревич и Н. Лещинская встретились с Председателем Комитета Совета Федерации по образованию и науке Х. Чеченовым.

На встрече с Председателем партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ депутаты получили от Сергея Миронова подтверждение о его приезде в Мурманскую область в начале октября. Сергей Миронов примет участие в экономическом форуме и в церемонии присвоения ему звания «Почетный доктор Мурманского государственного технического университета», а также встретится с активом партии и проведет прием граждан.

По материалам пресс-службы Мурманской областной думы.

Уважаемые читатели! Следующий номер газеты выйдет в сентябре.

### Позиция

## ЗАЯВЛЕНИЕ Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области

О позиции регионального отделения партии в связи с решением Совета депутатов города Мурманска о подготовке изменений в Устав города, определяющих новый порядок избрания должностных лиц органов местного самоуправления

Партия «Единая Россия», терпящая поражение за поражением на прямых выборах глав муниципалитетов, взяла курс на ликвидацию института выборов всем населением глав муниципальных образований и избрания их из состава представительных органов.

Данная инициатива поддержана и руководством регионального отделения «Единой России» в Мурманской области, депутатами Совета города Мурманска.

Совет депутатов Мурманска, исполняя волю партии власти, приступил к форсированной подготовке соответствующих изменений в Устав города, несмотря на негативное отношение подавляющего большинства жителей к лишению их права избирать мэра прямым голосованием.

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ последовательно выступает за демократизацию политической системы страны, поддерживает предпринимаемые в этом направлении действия Президента РФ Д.А. Медведева. Принципиальная позиция по вопросу о порядке избрания глав муниципальных образований изложена в Программе партии, где определено: «Партия считает необходимым законодательно установить выборы мэров городов всем населением. Местный уровень власти - самый надежный и прямой путь к решению жизненно важных проблем населения. Именно на местном уровне могут наиболее полно реализовываться принципы низовой демократии, демократии участия».

Этими программными положениями обязаны руководствоваться все члены партии, избранные в представительные органы власти, в том числе и депутаты Совета депутатов города Мурманска - члены фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, при подготовке решений и голосовании по вопросам, касающимся порядка избрания главы муниципального образования город Мурманск, глав других муниципальных образований области. Любая другая позиция и действия депутатов представительных органов местного самоуправления - членов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ будут расцениваться как идущие вразрез с линией партии по данному основополагающему вопросу ее политики.

Применительно к ситуации в Мурманске Совет регионального отделения заявляет:

**Право напрямую избирать главу (мэра) города всем населением, ранее закрепленное результатами местного референдума и действующим Уставом города, должно остаться за мурманчанами!**

**Председатель Совета регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области Александр МАКАРЕВИЧ.**

Принято на Совете регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области  
18 июня 2010 г.

# Наталья Лещинская: Эта партия не может руководить городом-героем

Октябрьский суд Мурманска вынес решение оставить заявление Сергея Субботина без удовлетворения. Теперь экс-мэр намерен оспаривать это решение в судах высшей инстанции. Напомним, в начале июня городской совет Мурманска отправил мэра в отставку, а должность градоначальника, по мнению депутатов, должен занимать нанимаемый из числа депутатов по контракту сити-менеджер. Своё отношение к ситуации в Мурманске в интервью нашей газете высказала депутат областной Думы, член фракции «Справедливая Россия» Наталья Лещинская.

- Наталья Владимировна, споры о том, какая модель выборов главы города - всенародно, то есть на прямых выборах, или же из состава Совета депутатов - в ближайшее время будут только разгораться. На ваш взгляд, какая из двух форм более демократичная?

- В программе СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ записано, что партия считает необходимым законодательно установить выборы мэров городов всем населением. И эта модель, естественно, более демократична. Хотя бы потому, что в этом случае мэром станет человек, которого поддерживает значительная часть населения. В отличие от избрания главы муниципалитета из состава горсовета, ведь зачастую депутатами (особенно в небольших округах) становятся люди, получившие на выборах всего нескольких сотен голосов и которых большая часть горожан просто не знает. Вторая модель ущербна и тем, что глава муниципального образования (он же - председатель



На Первомайской демонстрации мэр и губернатор дружно шли в рядах единокороссов, но внутрипартийный конфликт уже разгорался...

горсовета) в некоторых вопросах начинает выполнять только представительскую функцию.

- А что вы скажете о должности сити-менеджера, выбираемого по конкурсу. Сторонники этой модели утверждают, что такой глава администрации будет чистым хозяйственником, то есть станет заниматься только городскими проблемами, в чем, собственно, и есть главная обязанность органов местного самоуправления.

- О каком местном самоуправлении может идти речь, если конкурсную комиссию на треть составляют представители губернатора. Я, кстати, не уверена, что участие в конкурсной комиссии по назначению главы городской администрации представителей губернатора соответствует Европейской хартии о местном самоуправлении и Конституции Российской Федерации. Это, во-первых. Во-вторых, условия конкурса зачастую готовятся под конкретную персону, например, в части возраста кандидатов, их образования и т. д. И получается, что активные люди, не подпадающие под критерии конкурсной комиссии, уже не могут

быть избранными главой администрации. То есть нарушается пассивное избирательное право. И третье. Через 4-5 лет деятельности главы городской администрации будут «выставлены оценки». Избранному мэру оценки выставляют горожане. И если он не справляется - его не переизбирают. А кто будет оценивать работу сити-менеджера? Губернатор и депутаты. Где гарантия адекватности и объективности таких оценок?

- В Мурманске назначены публичные слушания по поправкам в Устав города. Депутаты заявляют, что намерены сначала выслушать общественность, тщательно проанализировать предложения и замечания, полученные в ходе слушаний, и только после этого выносить откорректированный проект на обсуждение депутатов.

- Это не более чем игра в демократию. Ведь здесь, по большому счету, многое зависит от оргработы - если организаторы слушаний хотят получить нужный им результат, они приведут на них нужное количество людей, которые и проголосуют как надо. Но даже если результат голосования на слушаниях окажется иной, это, по сути, мало что меняет, потому как они носят только рекомендательный характер. Слушания, я думаю, больше применимы к вопросам об утверждении бюджета, планировании застройки города, планировки и другим серьезным хозяйственным вопросам. Что же касается способов выборов мэра, то здесь должен быть только один путь - это референдум. Тем более, что, по данным опроса, который мы недавно проводили в Мурманске, 84,76% опрошенных выступают за прямые выборы мэра всем населением.

- Наталья Владимировна, нечто похожее несколько лет назад происходило в родном для вас Мончегорске...

- Да, история повторяется. Тогда горсовет решил не проводить новых выборов, а изменить Устав. Были проведены публичные слушания (на которых, кстати, горожане проголосовали за прямые выборы), внесены изменения в Устав, на основании которых избран глава города из состава Совета. Он отработал три месяца и был снят по суду.

- Почему?

- Был нарушен 131-й Федеральный закон, который однозначно говорит о



том, что новая система формирования органов муниципальной власти может вступить в силу только после окончания срока полномочий действующего горсовета. Хотя на тот момент и правовое управление губернатора, и городские власти утверждали обратное, однако суд решил по-другому. И поэтому Совету депутатов пришлось-таки распуститься и проводить досрочные выборы депутатов, а уж потом вводить вторую модель управления. И я считаю, что федеральный законодатель правильно сделал, что ввел такую норму. Ведь действующая власть, будь то в Мончегорске или в Мурманске, меняет систему органов власти исключительно под себя, а это достаточно коррупциогенный фактор.

- Наталья Владимировна, а в чем вы видите истоки ситуации, сложившейся в Мурманске?

- Во внутрипартийном конфликте в рядах «Единой России». Полтора года назад эта партия не смогла определиться со своим единственным кандидатом на выборах мэра Мурманска. В результате, уже после выборов горсовет, на 70 процентов состоящий из единокороссов, не смог договориться с мэром-сторонником «ЕР». Чем у нас этот год занималась власть? Внутренними разборками, пикировками двух кланов внутри одной партии. А в результате пострадал Мурманск, его социальная сфера, плюс сложился ненормальный психологический климат в самом городе. И на все происходящее спокойно смотрело региональное отделение «Единой России» в лице его председателя и высшего должностного лица региона. Все это демонстрирует ситуацию в стране в целом. Не зря Президент Медведев недавно призвал единокороссов уметь пользоваться властью. Он сказал: «Если вы этого не делаете, то тогда задачи будут решать другие. Те, кто придет вам на смену. Понимаете, не бывает вечного счастья». В Мурманске эта партия показала, что она не может руководить городом-героем.

Беседовал Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

## К ТЕМЕ

Городская дума Екатеринбурга отказалась назначить публичные слушания по вопросу о введении поста сити-менеджера, который лоббирует местный губернатор Александр Мишарин. Депутаты заявили, что «не видят причин для таких поспешных изменений». По мнению экспертов, рост протестных настроений напрямую связан с тем, что губернатор-назначенец пытается общаться с муниципалитетами в приказном порядке.

Отказ депутатов обсуждать вопрос о введении в крупных городах института сити-менеджера уже становится тенденцией. Так, 11 июня отклонила вопрос о назначении публичных слушаний о внесении изменений в устав гордума Сургута - крупнейшего муниципалитета Ханты-Мансийского автономного округа. В Дзержинске Нижегородской области парламентарии 16 июня уже в пятый раз отказались принимать изменения в устав. Они мотивируют это тем, что на публичных слушаниях, которые состоялись в мае, около 56% участников высказались против отмены прямых выборов.

## За себя и за того парня?

Мурманские единокороссы хотят голосовать карточками и увеличить пенсии чиновникам

«Это коллективная тотальная коррупция, интересы маленькой кучки, которая приватизировала область», - так депутат Василий Калайда отреагировал на принятие поправки в думский регламент, которые позволяют народным избранникам голосовать друг за друга. Они были приняты по инициативе фракции «Единой России» при поддержке депутата от ЛДПР. Депутату достаточно написать заявление на имя спикера: так, мол, и так, с 15-го по 20-е буду в командировке или заболел, свою карточку передаю соседу, и по таким-то законам он ею проголосует так-то...

Перейти к новой электронной системе голосования с помощью карточек депутаты планируют осенью. Аналогичная система уже давно работает в Госдуме, где более дисциплинированные (или просто назначенные руководством фракции) коллеги живенько передвигаются по залу, нажимая кнопки за отсутствующих... Это длится уже не один год, но ничего не меняется.

«У нас такое не повторится», - заявляют мурманские единокороссы, ссылаясь, во-первых, на то, что для передачи права голоса нужна уважительная причина, а, во-вторых, для этого отсутствующему депутату надо писать заявление.

Однако по регламенту Госдумы такое заявление тоже необходимо, но сами избранные честно признаются, что пишут их очень редко. Да и под такую уважительную причину как «невозможность нахождения на заседании вследствие непреодолимой силы» можно, по большому счету, подвести все что угодно. Тем не менее, недавно по настоянию Президента Дмитрия Медведева регламент Госдумы был все же ужесточен. Отныне существует ограниченный список уважительных причин для отсутствия депутатов на пленарных заседаниях.

Но мурманских единокороссов не смутило даже письмо из администрации Президента, в котором региональным парламентам не рекомендуется переходить на карточную систему голосования ввиду того, что «необходимо учитывать различия в статусе депутатов Государственной думы и депутатов областного законодательного (представительного) органа власти, в характере, объеме и территории их деятельности...». «Мы его почитали, посмотрели, но это их мнение, а у нас - другое», - не стал скрывать депутат Крупадеров.

На призывы же депутатов из оппозиционных фракций следовать опыту западных стран (куда, мурманские единокороссы очень любят ездить за бюджетные деньги на различные конференции) тот же Крупадеров безапелляционно заявил: «Не надо нас учить демократии, у нас свой путь - сила большинства».

Кстати, что касается бюджетных средств, то введение карточек для голосования обойдется налогоплательщикам в 2 миллиона рублей. Видимо, тот же Александр Крупадеров просто не знает, где бы могли пригодиться эти деньги в тех же Кольском или Печенгском районах, депутатом от которых он избрался.

Как прокомментировал нововведение думского большинства руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич: «Я считаю, что это решение дискредитирует власть. По нашему регламенту и закону о статусе депутата личное присутствие на заседаниях думы является ОБЯЗАННОСТЬЮ народного избранника».

Вообще же, единокороссовская инициатива сегодня выглядит весьма странно в свете последних изменений по этому вопросу в Государственной думе. Там борьба за посещаемость затронет не только думский регламент, но и закон о статусе депутата: если сейчас в нем написано «принимает личное участие» в заседаниях, то будет - «обязан принимать».

Что же касается чиновников, то еще 4,5 миллиона бюджетных рублей единокороссы ежегодно планируют выделять на повышение пенсий бывшим чиновникам областного правительства и самой облдумы. С такой инициативой выступил депутат из «Единой России» Виктор Алешин. В качестве аргумента принятия такого решения он назвал тот факт, что в последние годы трудовые пенсии в России значительно выросли, в результате чего «отдельные пенсионеры госслужбы Мурманской области фактически получают уже только трудовую пенсию». Иными словами, единокоросса Алешина не устраивает, что пенсия экс-чиновников сравнялась с пенсией обычных смертных.

# Александр Макаревич: Дефицит социальности в политике увеличивает дефицит доверия к власти

В конце июня впервые перед депутатами Мурманской областной думы с отчетом о работе правительства в 2009 году выступил губернатор региона Дмитрий Дмитриенко.

В преддверии отчета губернатора региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ провело акцию «Задай вопрос губернатору». Во всех местных отделениях активисты партии принимали обращения от граждан. Более 400 вопросов задали жители области главе региона. Ключевые проблемы, которые интересуют северян, - это вопросы повышения зарплаты работникам бюджетной сферы, ситуация в сфере ЖКХ, здравоохранении, высокие тарифы на тепло и электроэнергию. Естественно, что не обошлось без вопросов по решению Мурманского горсовета об удалении мэра города в отставку и подготовке изменений в Устав, отменяющих прямые выборы главы.

Накануне доклада губернатор встретился с членами думских фракций, которые передали ему свои вопросы. Ответы на часть из них Дмитрий Дмитриенко озвучил на заседании регионального заксобрания.

Свое мнение о работе правительства высказали руководители фракций.

Предлагаем вашему вниманию выступление лидера фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской областной думе Александра МАКАРЕВИЧА:

- Уважаемые коллеги, я думаю, что при оценке мероприятия, которое сегодня проходит, нужно исходить, как минимум, из двух посылов. Первый, это пример того, как подобное мероприятие проходит в Госдуме. Если сравнивать отчет Правительства РФ и отчет губернатора, с которыми мы ознакомились, то считаем, что есть резервы в качестве подготовки этого документа в следующий раз. Мы услышали большой объем статистических данных, но, к сожалению, было мало анализа актуальных проблем, предложений по их ре-

шению и постановке тех задач, которые должно решать правительство Мурманской области. Это необходимо для того, чтобы через год мы могли посмотреть, как эти задачи были выполнены. Я думаю, что здесь правительству нашего региона есть чему поучиться у Правительства РФ. Учиться никогда не зазорно и не поздно.



Во-вторых, безусловно, необходимо вспомнить о тех обещаниях, которые звучали год с небольшим назад с этой трибуны, когда мы рассматривали вопрос о наделении полномочиями губернатора Мурманской области Дмитрия Дмитриенко. И еще один аспект, который мы должны иметь в виду и с которым не будет спорить никто, даже губернатор. Это высказывание Президента России Дмитрия Медведева о том, что главным критерием оценки работы регионального руководителя остается и всегда будет оставаться уровень доверия к нему жителей региона. И именно эта оценка должна лежать при принятии решения о возможности продолжения или не продолжения работы регионального руководителя.

Что касается первого посыла, то, безусловно, нужно признать, что далеко не все удалось сделать. И вопрос «а что не удалось?» должен всегда стоять перед человеком, который отчитывается не только перед думой, но и где-то отчитывается перед

самим собой. Я думаю, что в социальной сфере правительству региона, действия которого всегда находили поддержку депутатов фракции «Единая Россия», многое не удалось сделать.

Даже если ограничивать рассмотрение вопроса только рамками 2009 года, то видно, что причины тех проблем, которые сегодня являются для региона самыми злободневными, закладывались именно в ноябре-декабре прошлого года, когда дума с правительством готовили бюджет 2010 года. И мы говорили в тот период времени, что, безусловно, есть ресурсы, необходимые для решения самых актуальных задач.

Уже тогда были обращения об индексации заработной платы работникам бюджетной сферы. И мы с вами видели, что НСОТ (новая система оплаты труда) уже в 2009 году стала давать сбои. Мы с вами тогда пришли к выводу о необходимости принимать отдельные решения, в том числе финансового характера, в частности, о предоставлении муниципальным образованиям дополнительных средств в виде субсидий, для того, чтобы довести уровень оплаты труда низкооплачиваемым категориям работников до минимальной заработной платы, установленной в регионе. Это был позитивный аспект нашего взаимодействия.

Мы говорили вам о том, что нужно индексировать льготы, предусмотренные региональными законами. Но вы поступили по-другому. Ну и, безусловно, нельзя не упомянуть последний «подарок», который родился уже в декабре 2009 года. Это приказ министра образования, по которому из-за определенных установок из финансового блока правительства началось оптимизация системы образования методом кавалерийской атаки и жесткого администрирования.

Судя по тому, как развивался этот процесс, вы тоже признали определенные издержки в этой работе. Скорость оптимизации бюджетных расходов, и об этом

говорит Президент РФ, должна быть разумной, соразмерной с теми задачами, которые мы должны решать в части минимизации рисков и причинения социального и прочего вреда нашим гражданам. Ведь любой процесс государственного управления это не просто и не только финансовая операция.

Мы спорили об этом на днях с заместителем губернатора Александром Ведерниковым. Госуправление - это, прежде всего, политические процессы. И губернатор региона, об этом тоже говорил Президент, не финансист, а, в первую голову, политик, несмотря на то, что на сегодняшний день он не избирается всем населением, а получает свои полномочия по известной процедуре. Печально, что у нас уже в январе произошел сбой и в другом секторе, работа которого напрямую связана с бюджетом - в аграрной сфере нашей экономики. К сожалению, сельхозпроизводители ни в январе, ни в феврале не получали субсидий из областного бюджета, они были получены только в конце марта. Сейчас ситуация только усугубляется.

Я хочу сказать, что такая политика создает и расширяет очаги социального напряжения. Мы должны с вами все делать для того, чтобы предотвращать подобные результаты управленческих решений. Мы должны незамедлительно приостановить те действия, которые разворачиваются в финансовом блоке правительства. Считаю, что у нас сделан акцент исключительно на монетарный метод решения всех проблем без учета многих других аспектов принятия этих решений, и, в первую очередь, социальных. Нельзя устанавливать диктатуру финансового органа в правительстве. Финансовый орган, и это должна быть определяющая позиция губернатора, не имеет права и не должен проводить тотальную ревизию закона о бюджете, который мы с вами принимали в минувшем году. Финансовая диктатура, которая идет во вред нашим гражданам, нам не нужна.

Мы готовы к конструктивному сотрудничеству и взаимодействию. Нам понравились ответы на вопросы, которая задала фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, особенно по Методике оценки эффективности деятельности органов госвласти. Не совсем устроил ответ на вопрос, когда мы действительно индексирем заработную плату. Если губернатор сказал более конкретно - с 1 июля или с 1 сентября, это было бы лучше.

И последнее. Совершенно очевидно, что дефицит социальности в политике, а именно это мы сегодня наблюдаем в действиях правительства области, обязательно увеличивает дефицит доверия к власти и, в том числе, к губернатору. И здесь мы с вами несем в общем-то солидарную ответственность. Хотя так как инициатива в принятии финансовых решений чаще всего находится у правительства региона, мы хотим сказать, что если будет взаимопонимание между нами, мы будем нести эту солидарную ответственность. И мы не боимся ее. Мы к этому готовы. Нам всем нужно выйти из тисков кризисного мышления. Об этом говорили Президент и Председатель Правительства нашей страны. Находясь в тисках этого мышления, мы очень часто ошибки в управлении списываем на кризис. Но необходимо понимать, что приходит другое время и нужно по-другому оценивать, рассматривать и формулировать те задачи, которые стоят перед регионом.

В заключение добавим, что дума постановила принять отчет губернатора к сведению и поручить комитету по законодательству и государственному строительству под руководством Павла Сажинова обобщить замечания и предложения, высказанные депутатами областной думы в ходе обсуждения отчета губернатора и представить их председателю думы для направления главе региона.

Подготовила  
Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

## Защитим социальную сферу!

«НЕТ!» - антинародному закону, «ДА!» - доступной медицине, образованию и культуре!

Под таким названием в рамках федерального партийного проекта в региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ стартует акция против введения Федерального закона № 83 об изменении правового положения государственных (муниципальных) учреждений.

С 2012 года бюджетники перейдут на новый способ финансирования. Господдержка останется только у ограниченного числа учреждений. Остальные переведут на самостоятельное финансирование, придав им статус автономных. Это значит, что их обрекают на самостоятельное плавание в опасном море российского рынка. Получив автономную «свободу», учреждения уже не смогут пользоваться льготами. Например, на оплату коммунальных услуг. К чему это приведет?

Депутаты-единороссы клянутся, что реформа затеяна на благо самих бюджетных учреждений. Мол, они смогут зарабатывать, сколько хотят, тратить эти деньги на свое

развитие, повышать зарплаты сотрудникам. Чиновники цинично заявляют учителям и врачам: «Государство не может больше вас содержать!». Но не желают ни на йоту ограничить неоправданно большие расходы на себя любимых.

С первого января 2012 года автономные учреждения будут обязаны перевести большую часть услуг на платную основу. Министр образования Андрей Фурсенко обещает Президенту Дмитрию Медведеву, что школа в России «поголовно платной не станет». Но как поступать директору в небольшом российском городе? Либо делать платными большинство уроков, либо разоряться. Поэтому за все придется платить родителям.

Правда, в законе предусмотрено сохранение госзадания для автономных учреждений. Для школ это означает, что часть уроков будет оплачиваться из бюджета. Но на сегодняшний день никто понятия не имеет, что будет из себя представлять это госзадание.

Растет протест против антисоциального

закона. В Интернете идет сбор подписей к Президенту Медведеву с просьбой остановить губительную для бюджетной сферы реформу. Уже более 30 тысяч человек выразили свою поддержку этой инициативе. «В стране создаются предпосылки разделения образования для бедных и для богатых, - заявляют интернет-пользователи, - данная проблема может привести к еще большему расслоению общества». В Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Владивостоке и других городах люди требуют остановить развал бюджетной сферы.

Уважаемые северяне! Если вы ПРОТИВ:  
- нарушения конституционных прав на бесплатное образование и здравоохранение,  
- перевода большинства школ, больниц, учреждений культуры на самооплачиваемость,  
- увеличения доли платных услуг в учреждениях образования, здравоохранения и культуры,



- возможного закрытия бюджетных учреждений,

поставьте свою подпись ЗА ОТМЕНУ данного закона. Сделать это можно в местных отделениях партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Включайтесь в нашу акцию, скажите «НЕТ!» - антинародному закону, «ДА!» - доступной медицине, образованию и культуре!.

## Партийная жизнь

В Мурманске состоялось очередное заседание Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В работе Палаты приняли участие народные избранники из Советов депутатов Мурманска, Оленегорска, Кировска, Североморска, Териберки, Никеля, Кольского и Печенгского районов, а также депутаты Мурманской областной думы.

С информацией о работе Палаты за прошедший период с февраля по июнь нынешнего года выступила член фракции «Справедливая Россия» в региональном парламенте **Ирина Столыга** (подробнее с отчетом вы можете ознакомиться на сайте регионального отделения).

Еще одним вопросом, рассмотренным на

## Депутаты встретились вновь

заседании Палаты депутатов, стало активное обсуждение недавно принятого Федерального закона № 83 об изменении правового положения государственных (муниципальных) учреждений. Еще на стадии принятия этот закон вызвал негативную реакцию в обществе, так как многие опасаются коммерциализации бюджетной сферы страны и соответственно снижения количества бесплатных социальных услуг.

Для более наглядного представления Ирина Столыга подготовила для депутатов видеопрезентацию. В ней были рассмотрены такие аспекты, как отличие того, что записано в законе и что будет происходить согласно ему

в реальной жизни, была представлена точка зрения лидера партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ С. М. Миронова, который категорически высказался против закона, заявив, что данная реформа затрагивает не отдельные группы населения, а практически всех граждан нашей страны.

Нужно отметить, что закон коснется 330 тысяч бюджетных учреждений, абсолютное большинство из которых являются именно муниципальными. Палата депутатов рассмотрела алгоритм действий по этому закону, в частности, проведение акции «НЕТ!» - антинародному закону, «ДА!» - доступной медицине, образованию и культуре!» (стр. 3).

# По кораблю прошел Мамай?

Почти четыре десятка лет находится на плаву надводный корабль ПМ-146 - один из последних в серии кораблей ПРЗ-7. Давно нет завода, проданы или списаны в утиль корабли, разъехалось по разным странам СНГ многочисленное войско офицеров, мичманов и матросов. И корабль, сегодня именуемый судном, ушел в «отставку» - выведен из состава флота и стал гражданским в составе организации Министерства обороны. Не отбываются склянки, не слышны на нем сигнальных свистков боцманских дудок и не строится на палубе личный состав. Весь экипаж - гражданские лица, многие из которых служили на нем в былые годы, иные пришли с других кораблей ПРЗ или бывшего объединения. У корабля есть своя славная биография, есть заслуги перед Отечеством, он участвовал в морских походах, нес боевую службу. Но все это было когда-то...

Сегодня корабль, как и многие члены его экипажа, можно сказать, находится на пенсии, но продолжает «трудиться». Судовая команда поддерживает корабль на плаву, а судоремонтная мастерская, входящая в состав экипажа, ремонтирует корабли и суда, дислоцирующиеся в Большой Лопаткиной губе. На судне работают люди, наиболее преданные кораблю. Их объединяют воспоминания о былых походах.

До недавнего времени желающих работать на ПМ-146 было столько, что в судовой команде никогда не было вакансий. Людей привлекали не только ностальгия по былому, но и неплохая по местным меркам заработная плата, слаженность дружного коллектива, чем всегда славилась флотские экипажи, и запах корабельного железа (это могут понять только те, кто служил на кораблях).

В последние два года ситуация резко изменилась. Создается впечатление, что по кораблю, можно сказать, прошел Мамай. В данный момент на ПМ-146 имеются вакансии. Многие специалисты уволились. Долгое время не было старшего помощника капитана, уволились старший механик и второй помощник капитана, должность начальника судоремонтной мастерской - вакантная. Уволились многие специалисты рядового состава, в том числе председатель профкома. Оставшиеся члены

экипажа живут тревожным ожиданием - кто следующий? В чем же причина такого расцвета рынка вакансий на судне? Неужто всем в одночасье расхотелось работать?

Мамай, который прошелся по кораблю, это не столько исторический персонаж, сколько реальное современное должностное лицо. Отток специалистов многие связывают с деятельностью возвратившегося на судно бывшего командира корабля ПМ-146 В. Б. Басова. Руководство головной организации, к которой приписано судно, возлагало большие надежды на капитана, как на

спросить у руководства судна, а насколько оправдан риск при использовании неаттестованного грузоподъемного и другого оборудования? Также экипаж хочет знать, на каком основании на судне создана не предусмотренная никакими нормативными документами «корабельная касса», в которую работники в добровольно-принудительном порядке вносят свои кровно заработанные? Естественно, что людей интересует прозрачность финансовых операций с этой самой кассой, средства из которой, как заявил в своем объяснении работодателю старпом, тратятся на «закупку



опытного специалиста, который должен был еще больше сплотить экипаж, восстановить вышедшее из строя оборудование и внести глубокий и полезный смысл в жизнедеятельность команды корабля. Как же справился с поставленными целями новый старый капитан?

Бесспорно, с технической стороны на судне произошли изменения. Заработали некоторые агрегаты, ранее считавшиеся подлежащими восстановлению, расхожены устройства, покрывшиеся коррозией, подкрашены палубные надстройки, на которые никак не могли достать краску. Все, казалось бы, замечательно. Но вот что касается экипажа, то об этом-то как раз и стоит поговорить.

Давайте посмотрим, какой ценой заплачено за технические изменения? А заплачено, по мнению уволившихся и многих пока еще работающих сотрудников, - ценой человеческих судеб, ценой страха людей за завтрашний день, ценой ущемления прав работников на профсоюзную деятельность (профсоюзная организация за этот период сократилась наполовину). При этом хочется

спросить у руководства судна, а насколько оправдан риск при использовании неаттестованного грузоподъемного и другого оборудования? Также экипаж хочет знать, на каком основании на судне создана не предусмотренная никакими нормативными документами «корабельная касса», в которую работники в добровольно-принудительном порядке вносят свои кровно заработанные? Естественно, что людей интересует прозрачность финансовых операций с этой самой кассой, средства из которой, как заявил в своем объяснении работодателю старпом, тратятся на «закупку

мамай до такой оригинальной меры морской подготовки, потому что знал бы наверняка, что в коллективном договоре в приложении № 17 имеется «Положение об аттестации работников 22-го судоремонтного комплекса», которое определяет сроки проведения аттестации. Причем этим вопросом занимается аттестационная комиссия, утвержденная работодателем, а не какие-то непонятные представители. Вот и получается, что несмотря на изменения, произошедшие на корабле, не покидает мысль, что кое-что все же осталось неизменным. Создается ощущение, что капитан не освободился от своего военного прошлого - в каждом своем подчиненном он видит не более чем матроса, с которым необязательно здороваться, которому можно много чего приказать сделать из такого, что в армии принято называть дедовщиной. Видимо, руководитель так пока и не осознал, что его коллектив состоит из ГРАЖДАНСКОГО персонала. Еще облеченный властью капитан порой пытается навязывать руководству и своим подчиненным всевозможные идеи - от количественного сокращения до опасного минимума состава стояночной вахты до увольнения всех матросов, забывших или плохо усвоивших флажковый «семафор». Который, кстати, на стоящем в течение последнего десятилетия у пирса судне вообще не практикуется - можно при помощи голоса докричаться до всего обозримого. Подводя итог вышесказанному, давайте зададимся вопросами - есть ли кому и какая польза от произошедших изменений? В чем прогресс? Будет ли нужна отремонтированная, но все же старая техника корабля-ветерана, если с судна разбегутся последние специалисты? Ответ, по моему, на поверхности. Вот и выходит, что за исключением небольшого улучшения состояния материальной части, которую восстановили ГРАЖДАНСКИЕ члены экипажа, в целом о положительных сдвигах говорить не приходится, так как морально-психологическое состояние коллектива оставляет желать лучшего.

Виктор АНТОХИ, председатель профсоюзной организации 22-го судоремонтного комплекса, председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Заозерске.

## Проверка показала Предприниматели и власть

Как областные чиновники конкуренцию ограничивают

Как рассказал Интернет-портал «БН.ру» (Бюллетень недвижимости Санкт-Петербурга), в саморегулируемую организацию (СРО) «Объединение строителей Санкт-Петербурга» обратилась одна из строительных компаний Мурманска (наименование компании не уточняется), член петербургского СРО, по поводу создания Правительством Мурманской области неравных условий доступа на рынок строительных услуг.

Речь идет о том, что в адресной программе, разработанной правительством области, утвержден порядок привлечения подрядчиков, в соответствии с которым организатором проведения комиссионного отбора подрядных организаций выступает конкретное СРО. «Это создает определенные проблемы для участия в комиссионном отборе тем строительным компаниям, которые входят в другие саморегулируемые организации», - сказал в интервью «БН.ру» вице-президент петербургского СРО Алексей Белоусов, который обратился с письмом в прокуратуру Мурманской области.

Прокуратура провела расследование и дала ответ, в котором указано, что, по результатам проведенной проверки, принятый правительством Мурманской области порядок привлечения подрядных организаций не соответствует статьям Жилищного кодекса РФ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Как отмечает в своем письме исполняющий обязанности прокурора Мурманской области Алмаз Хусаинов, принятый порядок «не только ограничивает права собственников на решение вопросов, связанных с капитальным ремонтом общего имущества в доме, но и создает предпосылки к ограничению конкуренции на рынке ремонтно-строительных услуг».

По результатам проверки губернатору Мурманской области внесено представление с требованием устранить допущенные нарушения.

Как рассказал «БН.ру» Алексей Белоусов, одновременно им было направлено письмо и в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области. По его мнению, служба ограничилась дежурной отпиской. Хотя, как считает господин Белоусов, факт нарушения антимонопольного законодательства был.

По словам руководителя аппарата некоммерческого партнерства «Национальное объединение строителей» Михаила Викторова, ранее попытки использования СРО в целях ограничения конкуренции и закрытия региональных рынков предпринимались, но были единичны и никогда не доводились до конца. Как правило, главным мотивом во всех таких эпизодах было желание местных игроков получить госзаказ. По мнению обоих экспертов, и в этот раз причиной закрытия рынка стал госзаказ. «Мурманская область не является лидером в строительной области, и вполне естественно, что местные компании бьются за каждую копейку», - говорят эксперты.

# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ поддержала предпринимателей, протестующих против грабительского повышения тарифов



В День России предприниматели Мончегорска провели митинг против повышения тарифов на электроэнергию. В качестве протестных акций на два часа были закрыты магазины.

Как написали предприниматели в своем обращении к жителям города, «с начала года для большинства предприятий малого и среднего бизнеса тарифы на электроэнергию выросли на 53 процента. Повышение тарифа коснулось также и бюджетных потребителей. Причем сделано это вопреки неоднократным заверениям властей о поддержке малого и среднего бизнеса, о необходимости поддерживать экономику моногородов, особенно в условиях экономического кризиса».

Своими действиями пред-

приниматели хотели обратить внимание властей на проблему, которая, по их мнению, несет в себе большую разрушительную силу для экономической и социальной жизни Мончегорска. Сегодня руководителям малых предприятий удается сдерживать рост цен, но возросшие убытки неминуемо повлекут за собой увеличение цен либо закрытие предприятий с высвобождением работников, которые пополнят ряды безработных.

Как заявил на митинге предприниматель Александр Пургин: «Пока правительство Мурманс-

кой области соглашается с варварской, монопольной политикой энергетиков, малые предприятия будут стоять на грани выживания. О реальном развитии этого сектора экономики в такой ситуации не может быть и речи. Региональная власть должна, в конце концов, сделать выбор - какая экономика нужна области». Обращаясь к собравшимся, предприниматель подчеркнул: «Если мы с вами будем молчать, то точно ничего не изменится и будет все хуже и хуже, и с тарифами, и с налогами, и с общим состоянием экономики. Если мы с вами не объединимся, не будем отстаивать свои интересы, решать свои проблемы сообща - за нас это сделают другие - не на улицах, а в тихих кабинетах. Другого пути борьбы с произволом, коррупцией, некомпетентностью и монополизмом я не вижу!».

Выразить свое согласие с предпринимателями пришли справедливороссы местных отделений партии в Оленегорске и Мончегорске, а также депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская, которые выступили на митинге с поддержкой требований предпринимателей. Как отметил Александр Макаревич: «Одна из причин митинга - это глухота власти к проблемам, с которыми сталкиваются жители области, причем не только в малом бизнесе».

Кстати, из приглашенных на митинг представителей местных властей и чиновников области никого замечено не было. Видимо, власть имущим удобнее делать вид, что ничего не происходит, чем предпринимать конкретные меры по разрешению сложившейся ситуации. Иначе чем можно объяснить, что на неоднократные обращения представителей малого и среднего бизнеса с начала года из чиновных кабинетов разного уровня вместо реальной помощи идут одни бюрократические отписки.

На митинге, в котором приняли участие несколько сотен человек

2010 года для предприятий малого и среднего бизнеса; установить предельно допустимый рост тарифов не выше процента инфляции за год; ликвидировать монополизм при продаже электроэнергии.

В случае невыполнения этих требований, предприниматели оставляют за собой право провести в сентябре нынешнего года восьмичасовую предупредительную забастовку малых и средних предприятий города с привлечением работников бюджетной сферы, профсоюзов, общественных организаций. Эту резолюцию, принятую на митинге едино-



(предприниматели и их трудовые коллективы), была принята резолюция, в которой выдвинут ряд требований, а именно: отменить повышение тарифов на электроэнергию, принятых с начала

гласно, представители бизнеса решили направить губернатору области Дмитрию Дмитриенко и Президенту Российской Федерации Дмитрию Медведеву.

Наш корр.

## Единороссов не интересует эффективность предоставляемых предприятиям льгот?

Единороссовское большинство Мурманской областной Думы отказалось оценить эффективность налоговых льгот, предоставляемых предприятиям региона. Таким образом, региональный бюджет и дальше будет терять немалые средства, предназначенные на образование и культуру.

С инициативой ужесточить предоставление налоговых льгот для предприятий, а также оценку их эффективности выступила группа депутатов областной Думы, которые разработали соответствующий законопроект. Как отметил один из его авторов, руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич, предполагаемая сумма выпадающих доходов областного бюджета от предоставления льгот по налогу на прибыль, налогу на имущество организаций и транспортному налогу в 2010 году составит более 1,5 миллиарда рублей.

Вводя льготы, областное правительство ожидало эффекта в виде роста основных макроэкономических показателей, роста объемов инвестиций в экономику региона и снижения степени износа основных фондов. Однако снижение налога на прибыль не принесло ожидаемого результата и лишило бюджет значительной доли средств, которые могли бы быть направлены на образование, здравоохранение и культуру. Не сбылись ожидания и по поводу привлечения дополнительных финансовых потоков в экономику региона.

Выиграли же те предприятия, которые не инвестировали, а проедали прибыль. В числе выигравших оказалась и областное правительство, ко-

торое начало заключать соглашения с крупными компаниями и получило, по сути, некий аналог внебюджетного фонда, запрещенного бюджетным законодательством.

В связи с этим группа депутатов облдумы и предложила областному правительству провести оценку эффективности предоставленных и планируемых к предоставлению льгот, а также внести в региональное законодательство поправки, согласно которым оценку эффективности налоговых льгот необходимо проводить ежегодно (сейчас раз в три года) и по всем льготам, предоставленным региональным законодательством по налоговым доходам.

Об этом же, кстати, говорит и концепция Правительства РФ о межбюджетных отношениях и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года, где даны четкие рекомендации по адаптации доходной части бюджетов регионов к сложившейся экономической ситуации. К мерам, направленным на развитие доходного потенциала территории, в этой концепции относится анализ обоснованности и эффективности применения налоговых льгот и принятия мер по их оптимизации.

Тем не менее, думское большинство в лице депутатов-единороссов законопроект своих коллег отвергло. Видимо, думских единороссов не интересует эффективность предоставляемых предприятиям льгот по налогу на прибыль. При этом денег в областном бюджете на социальные законы, по мнению тех же единороссов, всегда не хватает.

Максим САМОЙЛОВ.

## Фискальный расчет

Переоценка квартир северян привела к увеличению налога

В июле-августе северяне получают извещения из налоговой инспекции для уплаты налога на имущество за 2010 год. Вполне возможно, суммы, которые будет необходимо заплатить, повергнут собственников жилья в самый настоящий шок.

Все дело в переоценке имущества жителей Мурманской области. В 2008 году к инвентаризационной стоимости наших квартир по состоянию на 1 января 1995 г. был установлен коэффициент 20, что привело к значительному увеличению суммы налога. Это мы увидели в августе прошлого года, когда получили извещения с суммой переоценки за 2008 год.

Правда, к тому времени уже было известно, что на 2009 год коэффициент перерасчета инвентаризационной стоимости был увеличен губернатором до 33,74. Просто налоговики не успели произвести расчеты. Разницу нам включают в извещения по налогу на имущество за год нынешний, которые скоро начнут рассылать налоговики. Если к этому приплюсовать и текущий платеж за этот год, то становится понятным, что суммы к уплате мы получим весьма внушительные.

Тем более что и Совет депутатов Мурманска внес свою лепту, установив на 2010 год новые ставки налога на имущество физических лиц. Так, ставка на квартиры

с инвентаризационной стоимостью от 300 до 500 тысяч рублей стала 0,15 процента (ранее было 0,1), а свыше 500 тысяч - 0,35 (ранее - 0,3). Ставка на квартиры до 300 тысяч осталась прежней - 0,1 процента.

Некоторым утешением для собственников, владеющих долями недвижимого имущества, станет отмена введенной в прошлом году налоговиками системы, согласно которой при расчете налоговой базы для каждого собственника квартиры или дома была взята не стоимость его части имущества, а так называемая суммарная инвентаризационная стоимость объекта недвижимости.

Например, семья из трех человек владеет в равных долях квартирой в Мурманске, стоимость которой по оценке БТИ составляет 700 тыс. рублей. До 2009 года каждому из них рассчитывали налог исходя из его доли -  $700000 : 3 = 233333 \times 0,1\%$  (ставка налога в Мурманске с инвентаризационной стоимостью квартиры до 300 тыс. руб.) = 233,33 руб. В прошлом году порядок расчета велся по стоимости

объекта, а доля полученного налога устанавливалась для каждого плательщика пропорционально его доле в общем имуществе -  $700000 \times 0,3\%$  (ставка налога в 2009 году на квартиры в Мурманске с инвентаризационной стоимостью свыше 500 тыс. руб.) : 3 = 700 руб. Не случайно, горожане, имеющие жилье в долевой собственности и ранее платившие 0,1%, заметили в 2009 году перемены в счетах из налоговой больше других.

Однако зимой был принят федеральный закон, который это ноу-хау налоговиков отменил. Таким образом, отныне, как и ранее, объектом налогообложения могут быть не только квартира (жилой дом, комната, дача и гараж), но и доля в праве общей собственности. Более того, действие этого закона распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2009 г.

Таким образом, переплаченные в прошлом году суммы налоговики должны вернуть собственникам жилья. Правда, для этого последним надо прийти в налоговую и написать соответствующее заявление. Согласно Налоговому кодексу эти деньги могут пойти и в зачет предстоящих платежей или задолженности.

Ольга КОНОВАЛОВА.

## Кандалакшские справедливороссы приняли участие в строительстве «Мира детского счастья»

«Праздник общего труда, праздник созидания» устроили активисты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в поселке Зеленоборском Кандалакшского района. Справедливороссы решили сделать подарок своим юным землякам, оборудовав площадку для игр. На строительство «Мира детского счастья», как его назвали партийцы, пригласили всех желающих.

В процессе строительства детская площадка на территории Дома культуры «Восток» заиграла яркими красками. Для удобства отдыхающих



активисты партии соорудили разноцветные скамейки, для детей построили деревянную «змейку» и поставили качели, сделали деревянную

«дорожку» из столбиков для проведения эстафет. А чтобы ребятам было еще интересней, возвели сруб маленького домика. Старую площадку справедливороссы также обновили, покрасив ее в разные цвета. Стоит отметить, что все новые элементы «Мира детского счастья» сделаны активистами собственными руками из самого экологичного материала - дерева.

Пока взрослые работали, дети тоже не сидели без дела. Для них были организованы веселые конкурсы и игры, победители получили сладкие

призы и игрушки. Кстати, ребятам понравилось не только играть, некоторые из них изъявили активное желание помочь взрослым. Кому-то из юных северян даже доверили поддержать в руках кисточки и сделать несколько мазков. Приятно, наверное, будет потом играть на площадке, в обустройстве которой есть и частичка твоего труда.

Ну а когда работа закончилась, всех принимавших участие в мероприятии ожидал заслуженный отдых и сюрприз - шашлыки, горячий чай с пирожками и веселое общение. Несмотря на то, что погода была ветреной и холодной, это не помешало дружной работе и созданию атмосферы тепла, добра и радости.

В дальнейшем активисты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ из Кандалакшского района намерены на детской площадке построить еще несколько игровых элементов.



Наш корр.

# ТЕПЛОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

## Кто зарабатывает на поставках мазута в Мурманскую область?

Глядя в квитанции на оплату жилищных и коммунальных услуг, жители Мурманской области то и дело задаются вопросом: а за что с них берут такие деньги? Вопрос далеко не праздный, ведь квартплата растет такими темпами, что повышение пенсий и индексация зарплат практически не ощущаются. Самая затратная статья квартплаты - это отопление, которое составляет порядка 40 процентов стоимости всех коммунальных услуг.

- Сегодня мы остались практически единственным мазутозависимым регионом в стране, - заявил недавно на одном из совещаний губернатор Дмитриенко. - Для нас вопрос поставки мазута становится вопросом безопасности. Сейчас ситуация с ростом цен на мазут не управляется. Мы планируем подготовить соответствующее обращение на имя Президента за подписью полномочного представителя Президента в Северо-Западном федеральном округе Ильи Клебанова, которое поможет исправить ситуацию.

Впрочем, аналогичные обращения готовились и в бытность экс-губернатора Евдокимова, но воз, как говорится, и ныне там. Понятно, что федеральные власти не будут регулировать цены на этот вид топлива ради одного региона, который сам палец о палец не ударил, чтобы уйти от мазутной зависимости. Пока разрекламированный региональными властями проект по переводу котельных в Мончегорске и Никеле на уголь остался на бумаге, а ведь на него из областного бюджета

было выделено ни много ни мало 700 миллионов рублей! Так пока и остались на словах обещания построить новую угольную ТЭЦ возле Мурманска.

Этот список можно продолжать и продолжать. И, что самое печальное, реализация этих проектов власть имущим, по сути, и не нужна, потому как нынешнее положение дел их вполне устраивает.

Взять, к примеру, главное теплоэнергетическое предприятие области - ТЭКОС. Он и ранее, в бытность директора Сабурова, не утруждал себя проведением торгов, покупая мазут по ценам на 15-20 процентов выше рыночных (это в СМИ признавал тогдашний замдиректора ТЭКОСа Сергей Агарков). Вследствие такой политики предприятие оказалось на грани банкротства. Однако и со сменой власти в регионе ничего не изменилось. Более того, процедура закупки топлива стала еще менее прозрачной.

Для закупок топлива для «ТЭКОСа» правительством области была создана новая структура - ОАО «Мурманэнергосбыт» (его учредителями выступили



два предприятия, находящиеся в собственности областного правительства - отель «Губернский» и «Мурманскводоканал»). По словам чиновников, это было сделано для того, чтобы обезопасить «ТЭКОС» от претензий его кредиторов. Возможно, это и так. Однако «Мурманэнергосбыт» стал закупать топливо не у заводов-производителей, а у посредника в лице, как уже писала наша газета, некоего московского ЗАО «Фронтал-М» с уставным капиталом в 10 тысяч рублей

Понятно, что эта московская фирма (которая специализируется на портовой деятельности и ранее никакого отношения к перепродаже нефтепродуктов не имела) сама нефть не добывает и даже ее не

перерабатывает, но свою долю при перепродаже для нужд «ТЭКОСа», безусловно, она имеет.

Да, подобная схема давно работает на территории всей России. Она такова. Через некую посредническую фирму, создаваемую обычно при непосредственном потребителе, закупается сырье у производителей. В данном случае - топливный мазут. Мазут, естественно, с завода идет напрямую потребителю, а документация - через посредника. Посредник через документы продает мазут по более высокой цене потребителю. Но при этом платит налоги.

Особенность нашего случая в том, что фирма «Фронтал-М» никакого отношения к нефтепере-

рабатывающим заводам не имеет. Более того, она сама закупает мазут у посредников, существующих при НПЗ. Таким образом, московская фирма - абсолютно лишнее звено в этой цепочке.

С таким же успехом аналогичного посредника можно было бы найти и в Мурманской области, тогда бы хоть налоги здесь платились, а не в Москве или в каком-либо другом российском регионе. Ведь, как выяснилось, ЗАО «Фронтал-М» - это лишь одно звено в целой сети аффилированных друг с другом структур, зарегистрированных не только в Москве, но и в Санкт-Петербурге, Ленинградской, Кемеровской областях - одни и те же люди в лице учредителей и директоров. Остается только поражаться, сколько расторопных парней срубают на нас совсем немаленькие денежки...

Неслучайно схема поставок топлива заинтересовала депутатов облдумы из числа членов фракции «Справедливая Россия». Они направили запрос губернатору, попросив ответить, по каким критериям ЗАО «Фронтал-М» было определено в качестве эксклюзивного поставщика топочного мазута для ОАО «Мурманэнергосбыт», а также представить документы по фактической стоимости мазута, который закупается у заводов-производителей.

Но, увы, таких докумен-

тов представлено не было. Суть ответа заключается в следующем: поскольку «Мурманэнергосбыт» приобретает топливо через посредника, а не работает напрямую с нефтеперерабатывающими заводами, то мониторинг отпускных цен этих заводов он и не осуществляет. Это довольно странно, ведь по логике спросить-то надо было сперва, по каким таким ценам закупается мазут этой московской фирмой. Но наши областные власти такие мелочи не интересуют.

Что же касается вопроса, почему именно ЗАО «Фронтал-М» продает мазут нашей области, то оно, оказывается, выиграло открытый конкурс, якобы прошедший в сентябре 2009 года. Еще бы кто-нибудь слышал об этом конкурсе...

Может, эти детали и не были бы так важны, если бы не касались напрямую кошельков северян. Ведь чем выше закупочная цена топлива, тем больше тарифы для населения. Убытки «ТЭКОСа» покрываются также из областного и местных бюджетов, то есть тоже за счет налогоплательщиков.

Логика тут настолько же проста, насколько эфемерна. Чем дороже закупается мазут, тем выше тарифы на тепло. Чем больше денег прилипает к рукам «посредников», тем дороже обходится «честная власть» жителям Мурманской области.

Максим САМОЙЛОВ.

Анна Богалий-Титовец:

# «Развивать детский спорт дешевле, чем потом лечить ребят от наркомании»

Сегодня мы завершаем публикацию о встрече в региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ студентов факультетов журналистики Мурманского гуманитарного института и педуниверситета, депутатов Мурманской областной думы и представителей средств массовой информации с олимпийской чемпионкой по биатлону Анной Богалий-Титовец.

(Окончание.  
Начало в № 25).

## О Долине Уюта

Во время своего визита Анна потренировалась в Долине Уюта и отметила положительные перемены: «Я вижу, что в лучшую сторону рельеф изменился. Более интересной стала трасса». Вместе с тем ее расстроили некоторые моменты: «Есть огромное количество перспективных спортсменов, которые не остались здесь. Я не знаю, с чем это связано. В тренерском штабе Долины Уюта большое количество опытных специалистов, нужно просто всем объединиться и подружиться, забыть все обиды и делать одно общее дело. Мне бы хотелось, чтобы традиции, которые были с начала зарождения биатлона в России, не терялись, чтобы Праздник Севера, как прежде, звучал. Я давно говорила еще губернатору Евдокимову, что нужно сделать в Мурманске хотя бы два километра освещенной трассы, но все осталось по-прежнему. Базу снесли, сделали что-то альтернативное, но новое-то здание не построили. Манеж был заложен 4 года назад, так каркас и стоит. Понимаете, должны делаться дела! В Новосибирске много предпринимателей, которые вкладываются в спорт. Они возвели бассейн, строят борцовские залы. Биатлонный комплекс там тоже на нормальном уровне, хотя нужно многое сделать. Хотелось, чтобы нас - спортсменов - слушали. Мы же не просим ничего для себя, мы хотим, чтобы дети не уходили из спорта. Самое главное - массовый спорт. Ведь развивать детский спорт гораздо дешевле, чем потом лечить ребят от наркомании и бороться с преступностью».

В беседе Анна озвучила несколько идей, которые, по ее мнению, могли бы



помочь в развитии Долины Уюта, как спортивного комплекса: «Было бы неплохо организовать прокат лыж, оборудовать тир, чтобы каждый желающий мог не только покататься, но и пострелять. Давно пора сделать кафе, где можно было бы попить горячего чая и погреться. Нужно просто запустить этот механизм, и все нормально будет работать».

Как говорит Анна, многие восприни-

мают ее слова как критику: «Но я такой прямой человек, я не могу по-другому. Если есть что-то плохое - надо сказать о плохом, если есть хорошее, надо говорить о хорошем. Я говорю, что у нас хорошие тренерские кадры, очень хорошие. Хочется, чтобы все дружили и все были как один кулак, тогда и Мурманск будет, как тот же Красноярск. Может, в Мурманске тоже нужно создать академию биатлона. Почему нет? Количество тренеров грамотно распределить. Кто-то ведь специализируется на малышах, кто-то на среднем возрасте и так далее. Не нужно, чтобы у одного тренера были все возрасты. Так постепенно мы придем к тому, что у нас будут элитные спортсмены, будет подрастающее поколение, будет молодежь и массовость. Может быть, нужно создать интернат, где, допустим, на той же базе в Долине Уюта была бы гостиница. Например, три этажа отдаем под гостиницу, на первом живут спортсмены. Еще на одном этаже будет столовая или кафе, прокат лыж, тир. За счет этого оборота можно будет покупать форму для этих же спортсменов. Тот этаж, который выделен для них, будет окупаться за счет остальных этажей».

## О том, как привлечь молодежь в спорт

По мнению олимпийской чемпионки: «Ребята, которые работают тренерами, это чистые фанаты. У меня таких примеров много по всей России. Ну не получилось у кого-то что-то профессионально, но, может быть, у него дар тренерский есть. Только денежной стимуляцией можно привлечь сейчас. Должна быть четкая сетка. Если ты берешь три класса, то получаешь столько-то часов, как в школе. У нас сейчас идут реформы в образовании, медицине, в спорте тоже должна быть реформа. И получать тренеры должны не 2-3, 9 тысяч. Что это за зарплата, если проездной, квартплата и определенный набор соцуслуг больше 10 тысяч? А на что жить? Необходимо материальное стимулирование - если взял тренер детишек, есть какие-то результаты внутри области, значит, нужно поощрять. Таким образом мы еще и поддерживаем массовый спорт. Нам ведь нужно, чтобы была здоровая нация».

## О патриотизме

Когда разговор зашел о патриотизме, олимпийская чемпионка открыла маленький секрет: «Когда мы стояли на пьедестале и звучал гимн, оказалось, что не все знают его слова. Я вот думаю, хорошо, что сейчас нашим спортсменам выдают российскую экипировку «Форвард». Там на каждой футболочке, каждой кепочке ярлычок - с одной стороны фирма «Форвард», а с другой - гимн России. Вы помните, как в первом классе, открываешь учебник, и что у нас на



первой странице? Гимн! Мы гимн СССР знали наизусть. Так вот, патриотизм - он идет оттуда. Перед любыми международными играми, по футболу или хоккею, сначала звучат гимны государств. Я думаю, что в Долине Уюта тоже надо ввести такую же традицию. По моему мнению, в школе тоже должен гимн звучать, да и на любых праздниках. На всех этапах патриотизм нужно поддерживать. Для меня российский флаг и герб на груди - это самая большая мотивация, потому что представляешь честь страны. Как нам сказал председатель Союза биатлонистов России Михаил Прохоров, когда мы отправлялись на Олимпиаду: «Вы, ребята, элита. Вас шестеро, вы самые сильные на этот момент в нашей стране. Олимпиада - это праздник, наслаждайтесь праздником, но сделайте свою работу так, как вы умеете ее делать». Когда на груди написано «Россия», для меня это очень много значит».

## О биатлоне

На вопрос, какие чувства спортсменка испытывает, когда идет на стрельбище, Анна ответила просто: «Главное - профессиональный подход, без суеты, нужно собраться и отработать, как тренировке. На ней, кстати, все получается. А на соревнованиях приходишь, не столько волнение, волноваться уже поздно - третья Олимпиада прошла, сколько ответственность. Просто я всегда себя настраиваю, чтобы сделать все правильно, не допустить своих же ошибок. Потому что чувства тактильные натянуты, как струна на музыкальном инструменте. И чтобы пуск в нужный момент сделать, нужно всю эту моторику настроить. Ведь достаточно одной десятой секунды до финального нажатия, и выстрел будет совершенно другой - можно в десятку попасть, а можно промахнуться. Все решается именно за счет обработки спуска. И в то же время у тебя пульс под 180, колебания воздуха, дыхание, ты держишь оружие, ветер какой-то, еще что-то. И это все в один момент происходит. Ты прицеливаешься, как по движущейся мишени, и в этот момент у тебя и с дыханием все нормально, обрабатываешь спуск и хоп - все сходится! И ты попадаешь или... не попадаешь».

## О будущем сына

Естественно, на встрече не могло обойтись без вопроса о том, каким видит олимпийская чемпионка будущее своего сына. «Зная Максимкину любовь к воде, я думаю, плавание - это будет первый вид спорта, который мы освоим, - смеет-

ся Анна. - Я всю беременность плавала почти до родов, по полтора часа 4-5 раз в неделю, и где-то пару раз в неделю я каталась на лыжах. Сын по гороскопу «водолей», только услышит «купаться идем», и все - он готов залезть в ванну и сидеть там. А может, будет биатлонистом. Мы уже шутим, что у нас будет биатлонная команда, только мальчиков. Все девочки в команде родили мальчиков, только возраст немножко разный. Так что, может быть, наши дети будут как биатлонисты выступать уже в следующем поколении».

## Напоследок

В завершение встречи Александр Макаревич вручил олимпийской чемпионке огромный букет цветов и отметил, что за заслуги и выступление в Ванкувере Анна Богалий-Титовец награждена орденом Дружбы, который ей вручил лично президент. Теперь спортсменка кроме звания «Заслуженный мастер спорта» и знака «За заслуги перед Мурманской областью» имеет уже две правительственные награды - медаль «За заслуги перед Отечеством» 2 степени и орден Дружбы. От имени всех собравшихся Александр Макаревич поблагодарил чемпионку за искренний рассказ:

- Патриотизм - это великая движущая сила любого успеха, результата, к которому стремится человек. И такие победы - в спорте, в учебе, в науке - очень нужны нашей стране. Мы встречаемся накануне великого праздника - Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Без этой Победы ничего бы в жизни не было! Но нам нужны новые победы, чтобы наша страна шла вперед, чтобы в ней создавались все необходимые условия и для спорта, и для комфортной жизни, и для воспитания детей. Честно скажу, когда Аня говорила о своих материнских чувствах, даже влажными становились глаза. Поэтому очень хочется, чтобы девушки с таким же трепетом относились к своему материнскому предназначению, чтобы на свет появлялись такие же шустрые, симпатичные ребятки, как у Ани.

- Рожайте побольше, девчонки! Это только на пользу! - весело крикнула Анна. - И еще - если каждый из нас будет хорошо делать свое дело, то все мы, вся наша страна будет иметь хороший результат!

Напоследок все желающие смогли потрогать 580 граммов олимпийского «золота» Анны, сфотографироваться с чемпионкой и получить ее автограф.

Отмена прямых выборов глав городов может привести к криминализации власти

## Градоначальник в законе

В последнее время в областных центрах, да и не только в них, все чаще отказываются от прямых выборов мэров, предпочитая вводить систему назначения на их место нанятых по контракту депутатами городских собраний сити-менеджеров. Как правило, инициаторами подобных нововведений становятся представители «Единой России». Оппоненты партии власти утверждают: все дело в том, что «Единая Россия» все чаще и чаще терпит поражение на муниципальных выборах (последние наиболее яркие примеры - Иркутск и Братск) и поэтому, дескать, вынуждена искать иные, незлекторальные, суррогатные практики продвижения своих кандидатов во власть и удержания достигнутых позиций в системе местного самоуправления.

Однако не исключено, что изменение системы управления муниципальными образованиями в регионах России, сняв одни проблемы для административной вертикали и партии власти, немедленно спровоцирует новые, не менее острые и болезненные. Прежде всего, речь идет об измене-

боре наемного градоначальника может оказаться весьма значительной. В итоге, существует большая вероятность того, что сити-менеджер рано или поздно окажется в зависимости не только от назначивших его депутатов, но и от стоящих за ними сил - не только «Единой России», но и не



В регионах не все с одобрением воспринимают введение института сити-менеджеров.

нии политического статуса российской организованной преступности, которая традиционно проявляет повышенный интерес к продвижению своих людей в органы местного самоуправления.

Есть опасение, что переход от системы всеобщих выборов мэров городов к институту сити-менеджеров также заинтересует организованную преступность в регионах. Как показывает электоральная история 1990-2000-х годов в регионах страны, представители криминальных группировок, освоившие технологии подкупа и «мягкого принуждения» к голосованию (пресловутые «пирамиды», «карусели», подвоз «синяков»-алкоголиков и т.д.), достаточно успешно побеждают на выборах депутатов городских и районных дум (на которых требуется собрать в день голосования всего лишь 3-5 тыс. голосов), однако, как правило, терпят поражение на прямых выборах мэров. «Бандитского ресурса», за редким исключением, не хватает для успешного продвижения «своих» кандидатов на выборные должности глав исполнительной власти крупных городов и тем более региональных столиц.

Введение института сити-менеджеров будет означать, что главу исполнительной власти муниципального образования (в том числе областного, краевого и республиканского центра) будут избирать депутаты городского или районного собрания. А это как раз тот самый уровень власти, на который успешно на протяжении многих лет «делегируют» своих представителей криминальные структуры. И роль «бандитского фактора» при вы-

более влиятельной, чем партия власти, организованной преступности. И очень большой вопрос, кого больше будет слушаться в своей текущей, оперативной хозяйственной деятельности «проголосованный» депутатами сити-менеджер - партийных функционеров «Единой России» или «авторитетных предпринимателей».

Таким образом, система сити-менеджеров приведет не только к повышению уровня безответственности местной власти (коллективный депутатский контроль - один из самых надежных в стране), но и к усилению контроля над исполнительной властью в городах со стороны криминальных сообществ. В этом случае «Единой России», если уж она, по словам ее противников, сегодня боится открытой электоральной конкуренции, надо готовиться либо к конфликту, либо к дружбе с лидерами организованной преступности на местах. Неизвестно, что, в конечном счете, хуже для партии власти.

В условиях современной российской реальности, в которой организованная преступность и без того пользуется колоссальным влиянием, отмена электоральных процедур на уровне глав городов и муниципальных районов будет автоматически означать усиление криминализации системы местного самоуправления в целом. Нет нужды говорить, что, в конечном счете, это приведет к дискредитации всей вертикали исполнительной власти в России.

Андрей СЕРЕНКО,  
собкор «Независимой газеты»  
в Волгоградской области.

## Недостижимая пенсия

В Правительстве хотят пополнить бюджет Пенсионного фонда за счет населения

Очередное заявление главы Минфина Алексея Кудрина о необходимости увеличения пенсионного возраста вызвало бурную дискуссию в обществе.

Основной аргумент Кудрина таков: «Дефицит бюджета Пенсионного фонда России неизбежно приведет к увеличению пенсионного возраста». Выступая на Петербургском международном экономическом форуме, главный финансист страны сказал, что уже в следующем году дефицит ПФР составит 1 триллион рублей. Сегодня в России на 128 работающих приходится 100 пенсионеров. В развитых странах на 160 работающих приходится 100 пенсионеров, однако там возраст выхода на пенсию выше, подчеркнул Кудрин.

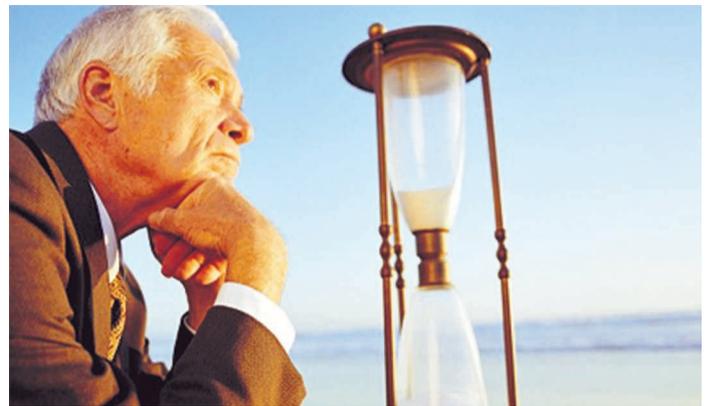
Но при этом он, видимо, забыл отметить, что среднеевропейский показатель еще хуже, чем в России - людей пенсионного возраста почти столько же, сколько и работающих. При этом и уровень жизни, и средняя ее продолжительность в Европе гораздо выше.

Понятно, что это соотношение работающих и пенсионеров постоянно меняется. И нельзя исключить, что в России, как и в Европе, оно достигнет критической точки в обозримой перспективе. Хотя по телевидению нам показывают, как страны старого света продолжают погружаться в пучину экономического кризиса, а вот в России жизнь налаживается: темпы роста ВВП достигли докризисного уровня, инфляция замедлилась и т.п. И тут же предлагают сэкономить на стариках...

Впрочем, сразу же возникают встречные вопросы. А по чьей вине образовался дефицит бюджета Пенсионного фонда? С какой стати простые россияне должны расплачиваться за системные ошибки своих финансовых властей? Почему для спасения пенсионной системы не используется пресловутая «подушка безопасности»?

Если эта «подушка» сдулась, то самое время взыскать долги с банков, спасенных во время кризиса за счет всероссийской заначки - в кредитно-финансовую систему закачали не один миллиард казенных денег, пусть она теперь поможет системе пенсионной. Если только есть, что спасти - похоже, речь должна идти не о дефиците бюджета Пенсионного фонда, а о принципиальном провале пенсионной реформы.

Еще один аргумент главы Минфина: увеличение числа пенсионеров усилит налоговую нагрузку на россиян работоспособного возраста. Вот тут нельзя не вспомнить то упорство, с которым ведомство Кудрина противостояло принятию закона о налоге на роскошь. И ссылалось при этом на какие-то детали, якобы противоречащие Конституции. Вполне разумный законопроект СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ при помощи партии власти в Госдуме провалили. Хотя и



пришлось публично признать, что на самом деле финансисты и фискальные ведомства попросту не готовы исполнять такой закон. По той же причине в нашей стране до сих пор не применяется прогрессивная шкала подоходного налога. В правительстве мрачно констатировали, что при нынешней системе государственного администрирования введение налога на роскошь и любое прогрессивное налогообложение спровоцирует всплеск укрывательства доходов, а противодействовать этому российские бюрократы не способны.

Причем, отметим, речь здесь идет об очень крупных доходах, налоговые отчисления от которых могли бы покрыть не только дефицит Пенсионного фонда, но и более крупные прорехи.

И вот Минфин решил поправить дела другим способом: если акул бизнеса невозможно «взять за горло», то уж простые россияне, тем более предпенсионного возраста, никуда не денутся. Их можно заставить работать чуть ли не до смерти. В буквальном смысле, поскольку предполагаемое увеличение пенсионного возраста - женщин до 60 лет, мужчин до 65 лет - фактически сводит на нет «срок доживания» среднестатистического россиянина.

И кивание на Европу здесь совершенно не уместно. Развитые страны, на которые указывает Кудрин, весьма аккуратно обходятся со своими стареющими гражданами.

Действительно, Европа вынужденно повышает и без того сравнительно высокую возрастную планку номинальной работоспособности. Но делает это осторожно, плавно. Например, в Нидерландах намерены увеличить средний возраст выхода на пенсию с 65 до 66 лет только к 2020 году и до 67 лет - к 2025 году. В Германии, где уровень рождаемости один из самых низких в Европе, закон об увеличении пенсионного возраста до 67 лет приняли в 2007 году, а начнет он действовать только с 2012 года, при этом намеченная пенсионная планка - 67 лет - будет достигнута только в 2029 году. Британцы будут выходить на пенсию в еще более почтенном возрасте - в 68 лет, но это произойдет только начиная с 2045 года. Пока же в Великобритании решено постепенно сократить разницу возраста выхода на пенсию между

женщинами (60 лет) и мужчинами (65 лет) к 2020 году. Даже в Греции, сильно пострадавшей от кризиса, средний возраст выхода на пенсию увеличат только на два года - до 63 лет, и растянут эту реформу до 2015 года. Финляндия под давлением профсоюзов вообще отказалась увеличивать возрастную планку пенсионеров.

Европейцы рассчитывают шаги, обсуждают, спорят, ищут компромиссы - в этом коренное отличие пенсионных реформ в странах, на которые ссылаются сторонники Кудрина: европейские правительства считаются с общественным мнением. А в России по этому вопросу оно почти однозначно: результаты различных социологических исследований показывают, что от 84% до 89% россиян отрицательно относятся к перспективе увеличения пенсионного возраста.

У нас же глава Минфина говорит об этой возможности как о вопросе уже решенном: «Пенсионный возраст будет увеличен. Это даже трудно обсуждать. Когда мы это решим - через год, через два, через пять - это не так важно сейчас, но это придется сделать».

Между тем, далеко не все высокопоставленные чиновники согласны с позицией Кудрина. Например, министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова считает, что увеличение пенсионного возраста приведет к дальнейшему росту дефицита ПФР, «поскольку люди больше работают и соответственно растут обязательства Пенсионного фонда».

По прогнозу главы ПФР Антона Дроздова, повышение пенсионного возраста в перспективе только усугубит ситуацию: начиная с 2012 года такая реформа принесет экономии бюджету в размере 70 миллиардов рублей, но уже с 2020 года «эффект будет обратным».

При этом сторонники увеличения пенсионного возраста зачастую весьма некорректно используют данные статистики. Например, рост числа работающих пенсионеров трактуется как аргумент в пользу законодательного увеличения пенсионного возраста: мол, людям скучно сидеть дома. А им не скучно, им просто пенсий на жизнь не хватает.

Валерий ЦЫГАНКОВ.  
«Новая политика».