

СР**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ****СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

Мурманск и Мурманская область

www.murmansk.spravedlivo.ru

№ 46

Март 2012

Работать для людей, бороться за справедливость!

Общественно-политическое издание регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области

Картинки с выборов

Когда все бюллетени из урны были вынуты, их начали по одному предъявлять наблюдателям и оглашать, за кого отдан голос. И тут уже хотелось смеяться. В клеточках напротив кандидата В.В.Путина отчетливо выделялись два знака: нолики и крестики. Как правило, небрежные, корявые, либо слишком маленькие и едва заметные, либо жирно обведенные. То были реальные отметки, сделанные реальными людьми, большая часть которых, видимо, пристрастилась к игре в крестики-нолики на тюремных нарах. На одном из бюллетеней, признанных недействительными, крупными буквами написано: «Дайте жилье! Подворье».

Но таких бюллетеней с такими красноречивыми автографами было, может, 200-300. В абсолютном же большинстве клеточку напротив фамилии Путин заполняли очень красивые, профессиональной рукой исполненные галочки. Точнее, не одной рукой, а двумя-тремя, поскольку конфигурация аккуратных галочек несколько отличалась.

Подробный рассказ и фоторепортаж о выборах на одном из избирательных участков Мурманска - на стр. 4-5.



Недолго «Солнышко» светило...



Судебной экспертизой установлено, что проектная документация по строительству детского сада выполнена с ошибками и неправильно принятыми техническими решениями, которые в процессе эксплуатации могут привести к причинению вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде. Строительство детского сада осуществлялось по проектной документации, разработанной без учета инженерных изысканий, с нарушением положений безопасности Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Словом, по сути, подтвердилось все то, по поводу чего «били в колокола» депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе и региональная партийная газета. Бюджетные деньги были заплачены за абсолютно не готовое здание, а сам объект подвергся жесточайшей критике экспертов, вывод которых был таким: детям в нем находиться небезопасно.

Продолжение истории со строительством детского сада в г. Полярные Зори читайте на стр. 3.

ЭлектроШОКОВАЯ терапия

«Вот опять пришел счет, - звонит там Татьяна Ивановна К. - За электричество в квартире надо оплатить 150 киловатт, за общее - 109. Как это может быть? Я уже писала заявление в прокуратуру, оттуда ответили, что надо разбираться с управляющей компанией, выяснять, кто еще, кроме квартир, подключен к нашему домовому счетчику, платят ли эти организации. А кто же будет разбираться и выяснять?»

Порой людям объясняют высокие платежи за электричество в местах общего пользования тем, что, дескать, они оплачивают долги недобросовестных соседей. Тех, кто упорно не платит.

Но, оказывается, главная причина в другом: многие собственники и наниматели просто по разным причинам не передают вовремя показания своих индивидуальных приборов учета.

Комментарий на актуальную тему - на стр. 7.



Отступать не намерены

На днях комитет по бюджету Мурманской областной думы рассмотрел проект закона о внесении изменений в областной бюджет 2012 и на плановый период 2013-2014 годов. Согласно ему, объем дефицита региональной казны

увеличивается почти на миллиард рублей. Таким образом, доходы на 2012 год составят 41 406 403,7 тысяч рублей, расходы - 47 728 197,7 тысяч рублей, дефицит - 6 321 794 тысячи рублей.

Причем, в область из федерального

центра пришло полтора миллиарда рублей целевых средств. Да и собственные доходы региона за январь-февраль нынешнего года превысили плановые показатели почти на полтора миллиарда. Но вместо того, чтобы направить их на погашение дефицита бюджета, областное правительство решило пополнить резервный фонд Мурманской области почти на 1 миллиард 300 миллионов рублей. Таким образом, если это решение поддержит региональный парламент, его объем составит 3 миллиарда 291 миллион рублей.

Зачем нужен такой запас, в областном правительстве предпочитают не объяснять. Как и то, почему 2 миллиарда рублей, заложенные в фонд еще в прошлом году, лежат мертвым грузом в казначействе, вместо того, чтобы приносить прибыль в виде процентов по депозитному вкладу. Вместе с тем, изменениями в областной бюджет предусмотрено сокращение расходов по статье «Физическая культура и спорт» на 11,1%. Видимо, с этим у нас полный порядок.

Пока не ясно, будут ли профинансированы законопроекты, предложенные фракцией «Справедливая Россия» в соглашение о сотрудничестве,

подписанное областным правительством и Мурманской областной думой. Напомним, что касаются они ветеранов труда Мурманской области, детей войны и многодетных семей. По крайней мере, на встрече фракции «СР» с губернатором Дмитрием Дмитриенко отрицательного ответа депутаты не услышали. Но на межфракционном заседании, состоявшемся в облдуме 26 марта, справедливороссы отметили, что сроки реализации этого соглашения на сегодняшний день уже провалены. Тем не менее, отступать от своих предложений депутаты фракции «СР» не намерены.

Как подчеркнул лидер думских справедливороссов Александр Макаревич: «Мы вносили эти законопроекты не для того, чтобы водить за нос жителей нашей области, и не ради пиара в период выборов. Наша фракция весь прошлый созыв настаивала на изменениях в закон о ветеранах труда Мурманской области и на принятии закона о мерах поддержки «детей войны», но единороссы каждый раз находили поводы их отклонить. Сегодня в областном бюджете есть средства, чтобы, в конце концов, отдать должное тем, кто, не жалея сил и здоровья, отработал на Севере не одно десятилетие».

Наш корр.



Из первых уст

Александр Макаревич, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе: «К сожалению, работа финансово-экономического блока правительства в течение последних лет характеризуется с одной стороны недооценкой налогового потенциала области, в результате чего фактические доходы областного бюджета существенно превышают их плановые показатели. А с другой - завышением расходных обязательств на реализацию проектов в различных бюджетных отраслях. Например, в 2011 году исполнительные органы власти по различным причинам не освоили более 3,5 миллиардов рублей, заложенных в бюджете. Такая финансовая политика приводит к искусственному раздуванию дефицита областной казны. Как следствие, в дол-

гит ящик откладывается повышение зарплат бюджетникам, принятие эффективных мер социальной поддержки малообеспеченных граждан. На эти цели, по утверждению чиновников правительства, денег у области все время не хватает. Хотя факты свидетельствуют об обратном. Убежден, что исправить такую ситуацию могут и должны депутаты Мурманской областной думы, занимая принципиальную позицию, в полной мере используя свои полномочия и не разбредаясь по партийным квартирам».

Экономика или природа

Получится ли у бизнеса и общественных организаций диалог?

В декабре прошлого года Правительство РФ своим распоряжением утвердило концепцию развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года. Согласно ей, наши заполярные Хибин, наравне с Берингией (Чукотский АО), Землей леопарда (Приморский край) и Ладозскими шхерами (Карелия) должны до 2015 года превратиться в национальный парк.

Именно эта тема и стала главной 20 марта на заседании комитета по экологии и охране окружающей среды Мурманской областной думы под председательством депутата-справедливоросса Натальи Лещинской. Для начала стоит отметить, что за все время работы регионального парламента такой комитет был создан впервые. До его появления все, что касалось окружающей среды и природоохранных мероприятий,

было, можно сказать, придатком к основной деятельности различных думских комитетов. А ведь серьезность тех или иных вопросов по «зеленой» теме порой требует более пристального внимания не только законодателей и заинтересованных лиц, но и широкого круга общественности.

Именно такой подход и послужил поводом для проведения расширенного заседания экологического комитета, в котором приняли участие не только депутаты регионального парламента, но и представители правительства области и муниципалитетов, ОАО «Апатит», СЗФК, а также научных, общественных природоохранных и туристических организаций.

То, что национальный парк «Хибин» нужен, у основной массы присутствовавших сомнений не вызывало. Тем более что речь о его создании идет еще с 30-х годов прошлого века, а в 2000-2002 годах даже было подготовлено эколого-экономическое

обоснование.

Как пояснил в своем докладе научный сотрудник Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН Виктор Петров, этот проект призван решить весьма серьезные задачи. В первую очередь, это сохранение «туристской Мекки» Северо-Запада России и уникальных природных объектов, а также предотвращение экспансии нерегулируемого туризма, наносящего непоправимый вред природе. Но особенность территории, на которой планируется нацпарк, заключается в том, что на ней ведет свою деятельность ряд хозяйствующих субъектов, крупнейшим из которых является Северо-Западная фосфорная компания. В зону ее интересов входит месторождение Партомчорр, которое в ближайшем будущем будет осваиваться. К СЗФК у экологов есть ряд вопросов.

Дело в том, что недавно компания заключила лицензионное соглашение сроком на 20 лет и прошла государственную экологическую экспертизу по руднику. При этом никаких общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) не проводилось. Юрист компании, присутствовавший на заседании комитета, заявил, что в данном случае они не требуются. Но представители природоохранных организаций не согласились с такой точкой зрения



Николай Петров рассказывает, почему Заполярье необходимо национальный парк.

и предложили до создания нацпарка зарезервировать на региональном уровне территории и ввести запрет на основные виды разрушительной природообразующей деятельности.

Понятно, что такая постановка вопроса создаст для СЗФК определенные проблемы. Ведь ее проект «Олений ручей» предполагает не только строительство подземного рудника на территории будущего национального парка, но и дороги для вывоза продукции, которая разрежет его на две части. И в таком случае говорить о национальном парке, как о целостном объекте для туризма и отдыха, весьма сложно. А потому при решении столь непростой проблемы необходимо четко представлять, как совместить два противо-

речащих друг другу понятия - экономику и сохранение нашей хрупкой северной природы для будущих поколений.

Чтобы определиться, в какую сторону двигаться дальше, комитет принял решение о создании рабочей группы, в которую помимо представителей законодательной и исполнительной власти войдут все заинтересованные стороны. Также в решение включено предложение областному правительству рассмотреть вопрос о разработке программы развития особо охраняемой природной территории «Хибин», резервировании под нее земель и ограничении на этой территории хозяйственной деятельности. Правда, по настоянию представителей СЗФК, в этот пункт внесена оговорка «с учетом интересов всех недропользователей».

Как отметила председатель комитета по экологии и охране окружающей среды Наталья Лещинская, главное достижение состоявшегося заседания - начат диалог между общественными организациями и представителями бизнеса. Депутат фракции «Справедливая Россия» Владимир Ахрамейко подчеркнул, что в данном вопросе его радует, что инициатива о создании национального парка предложена, что называется, снизу, тем самым гражданским обществом, которого, как принято считать, у нас пока нет.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР



Скандальная история со строительством детского сада в городе Полярные Зори, о которой мы рассказывали в нашей газете трижды, начиная с февраля 2011 года, в марте нынешнего подошла, кажется, к завершению. По информации Следственного управления Следственного комитета РФ по Мурманской области от 16 марта, предъявлено обвинение исполнявшей обязанности министра имущественных отношений региона в злоупотреблении должностными полномочиями, ставящем под угрозу жизнь и здоровье детей. В рамках расследования уголовного дела обвинение предъявлено Наталье Галкиной.

По версии следствия, она, исполняя обязанности министра имущественных отношений региона, обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, действуя из иной личной заинтересованности, совершила действия, которые противоречат интересам службы. «Достоверно зная о том, что объект недвижимого имущества - детский сад в г. Полярные Зори фактически отсутствует, здание не закончено строительством и не может быть использовано в качестве детского дошкольного учреждения, используя свои должностные полномочия государственного заказчика, заключила от имени Мурманской области государственный контракт о приобретении данного детского сада, чем незаконно приняла обязательства по приобретению в собственность объекта недвижимого имущества, не соответствующего требованиям действующего законодательства, и его оплате в сумме 70 000 000 рублей за счет средств бюджета Мурманской области», - говорится в информации СУ СК.

Кроме того, комплексной судебной экспертизой установлено, что «проектная документация по строительству детского сада выполнена с ошибками и неправильно принятыми техническими решениями, которые в процессе эксплуатации могут привести к причинению вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде. Строительство детского сада осуществлялось по проектной документации, разработанной без учета инженерных изысканий, с нарушением положений

безопасности Технического регламента о безопасности зданий и сооружений».

Словом, по сути, подтвердилось все то, по поводу чего «били в колокола» депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе и региональная партийная газета. Бюджетные деньги были заплачены за абсолютно не готовое здание, а сам объект подвергся жесточайшей критике экспертов, вывод которых был таким: детям в нем находиться небезопасно.

Но, естественно, мы не могли обвинять конкретных людей,

«Справедливая Россия», которые не раз пытались привлечь внимание коллег к тому, как расходуются немалые бюджетные деньги, нарушаются основы бюджетного законодательства. Наши депутаты считали абсолютно недопустимой ситуацию, когда вместо готового «под ключ» объекта в собственность области по контракту купли-продажи принимаются и сполна оплачиваются голые стены. Они настаивали на проведении тщательной проверки и в случае подтверждения фактов нарушения наказания виновных. Им в ответ цинично отвечали:

«С учетом установленных следствием обстоятельств, могущих повлечь негативные последствия для здоровья и жизни детей, руководитель следственного управления обратился в адрес министерств и ведомств, надзорных и контролирующих органов, а также Уполномоченного

сительно опасности здания не соответствует действительности, либо здание необходимо демонтировать. А 70 миллионов рублей, полученные компанией, должны быть возвращены в бюджет Мурманской области.

Кто будет возвращать? По идее - строительная организация ООО «АрктикРегионСтрой», если не докажет свою правоту.

В общем, строили мы, строили и, наконец, построили. Но в замечательном мультфильме о Чебурашке и его друзьях трудились на строительстве дома для друзей все от мала до велика, невероятными усилиями добывали кирпич и другие стройматериалы, да еще и весело шутили при этом. Вышло настоящее хорошее дело.

Внашей истории все с самого начала какое-то ненасущное. Много шумихи в прессе: пилотный проект, мы первые, мы нашли инвестора, мы установили вэб-камеру, каждый житель области может наблюдать за стройкой, садик будет сдан под ключ к новому году - все это было осенью 2010-го. В канун 2011-го заключается контракт, затем подписывается акт сдачи-приемки, производится оплата, а на самом деле есть только декорация: веселенькие желтые стены, на которые взирает электронный глаз видеокamеры. Правда, и глаз скоро закрылся.

Нашли ли действительно главного виновного в этой истории? Не нам судить. Только очень трудно поверить в то, что один чиновник, пусть даже и высокопоставленный, придумал и воплотил в жизнь всю эту историю с плохим концом. И радоваться тут совсем нечем, потому что грустно.

Зато повеселиться можно на сайте НП «Ассоциация каркасно-панельного домостроения «Экопан». В феврале нынешнего года, когда уже зрело решение Следственного управления Следственного комитета и накопилось множество компромата в прокуратуре, состоялась видеопрезентация объекта «Детский сад на 75 мест в городе Полярные Зори». Из сопроводительной информации можно узнать, что стоимость объекта под ключ - 30 миллионов рублей - очень привлекательна для заказчиков. В слайдах презентации, правда, полная сметная стоимость нашего объекта другая: 47 миллионов 720 тысяч 250 рублей.

Но это тоже меньше 70 миллионов, которых нет в областной казне. А детский сад вроде бы есть, а вроде бы и нет его.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

Недолго «Солнышко» светило...

25 декабря в городе Полярные Зори депутат Мурманской областной Думы Евгений Никора принял участие в торжественном открытии нового дошкольного образовательного учреждения №1 «Солнышко»



Приветствуя собравшихся, Евгений Никора отметил, что открытие новых объектов - это всегда праздник, а открытие нового детского сада - это праздник вдвойне.

Он пожелал воспитателям, всем работникам детского сада успешной работы, доброго здоровья, благополучия.

Открывали детский сад в Полярных Зорях в 2011 году дважды - 1 сентября официально и 25 декабря - фактически...

поскольку обвинение выдвигают и доказывают следственные органы и суд. Мы же обращались непосредственно к руководству области, которое поначалу очень активно рекламировало в СМИ этот «пилотный» проект, и экс-председателю Мурманской областной думы Евгению Никоре, поскольку он не раз страстно убеждал и депутатов, и общественность в том, что лично этот объект контролирует. За что, в свою очередь, справедливороссов постоянно подвергали обструкции: они, дескать, против хороших дел, им бы только все критиковать...

Евгений Викторович, будучи председателем облдумы, на ее заседаниях просто клеймил позором депутатов фракции

не любите, мол, вы детишек, не хотите, чтобы у малышек в Полярных Зорях был отличный детский сад!

Когда из правоохранительных органов стали приходиться ответы на депутатские запросы, когда прокуратура сообщила, что рассматривается вопрос признания в судебном порядке контракта недействительным, а при строительстве использованы горючие, токсичные и несертифицированные материалы, обвинения в адрес думских справедливороссов утихли. А информация в официальных СМИ о злополучном детском садике исчезла вовсе.

Потом, правда, были скромные репортажи о его официальном и фактическом открытии, сооб-

по правам ребенка в Мурманской области с инициативой о принятии мер по недопущению незаконной эксплуатации детского дошкольного учреждения, представляющего угрозу для жизни и здоровья несовершеннолетних, обеспечения прав и законных интересов детей и их родителей на дошкольное образование».

20 марта на заседании городского Совета депутатов города Полярные Зори мэр города Николай Болдобин сообщил, что городским властям дан месяц на то, чтобы исполнить предписания прокуратуры области. То есть детей перевести в другие дошкольные учреждения, сад закрыть.

Что дальше? Либо строительная организация докажет, что экспертное заключение отно-

Кто будет «главным по тарелочкам» у дорожников?

По следам наших публикаций

После серии материалов в нашей газете об областном Кольском дорожном ремонтно-строительном предприятии пришла информация, что Евгений Владимирович в начале марта покинул должность генерального директора. По словам работников предприятия, проводы молодого «эффективного» менеджера прошли весьма помпезно - на банкете с шампанским. Хотя после всех проверок, в том числе и контрольно-счетной палатой, по нашему мнению, у правоохранительных органов не могли не возникнуть вопросы к господину Владимировскому. Как утверждают злые языки, на торжественных проводах новосибирского управленца был замечен даже нынешний министр транспорта и связи Вячеслав Кузнецов.

И это, по меньшей мере, удивительно. Ведь, собственно, именно после его прихода на пост министра Евгений Владимирович и распрощался со своей должностью. Одной из причин его ухода наши источники называют тот факт, что Кольское ГОУ ДРСП не стало участвовать в торгах по югу

области и все работы по содержанию региональных дорог выиграло ДСУ № 3. И сегодня ситуация повторяется с точностью до наоборот. Если раньше Кольское ГОУ ДРСП продавало контракты «на сторону», то теперь, как говорят знающие люди, этим занимается ДСУ № 3, предлагая выполнение работ Мончегорскому, Кандалакшскому и Умбскому филиалам Кольского ДРСП. Интересно, а процент с контрактов в данном случае тоже предусмотрен?

И еще один момент, который нашей газете хотелось бы прояснить. Сегодня обязанности гендиректора областного дорожного предприятия исполняет верный соратник Евгения Владимировского и его первый заместитель Александр Егорцев. Именно его называли главным воплощением в жизнь идеи объединения дорожных предприятий в одно целое. Некоторые считают, что именно он тормозит принятие соглашений об оплате труда и премировании в дополнение к коллективному договору, которых рядовые дорожники ждут с апреля прошлого года. В связи с этим любопытно, кто же станет «главным по тарелочкам» в Кольском ГОУ ДРСП, кто поведет его в очередную «даль светлую»? Не он ли?

А что, уж больно хорошо получается у Александра Викторовича «держать и не пущать». Да к тому же и с профсоюзом он здорово научился быть в «заклятых друзьях», на словах обещая одно, а по факту поступая абсолютно по-другому. По крайней мере, именно сейчас почему-то лидера профсоюзной организации работников дорожной отрасли Любовь Хармич перестали пускать на филиалы дорожных предприятий. И здесь, на наш взгляд, свое веское слово должен сказать главный профсоюзник Заполярья Александр Первухин. Областной профсоюз, призванный защищать права трудящихся, просто обязан показать, что он в состоянии быть силой, с которой должны считаться все - и власть, и работодатели. Тем более что этому есть наглядный пример. Так, после обращения работников Верхнетулумского участка Кольского филиала в профсоюз, нашу газету, к депутатам от «Справедливой России», при содействии министра транспорта Вячеслава Кузнецова общими усилиями удалось добиться, чтобы этот участок оставили за Кольским ДРСП.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

Картинки с выборов, или

Выборы Президента России, безусловно, состоялись, и выбор сделан. И понятно, что какая-нибудь тысяча голосов, полученная победителем на одном из участков Мурманска, ничего бы не изменила в масштабах страны. И все же не дает покоя откровенная фальшь, которой сопровождалось голосование на участке N 454, занявшем 4 марта помещение пельменной на улице Горького, в отдаленном от центра микрорайоне Жилстрой.

Участок для контингента

14 часов 30 минут. На вечную остановку городских маршрутов, расположенную рядом с пельменной, подъезжают две белые «Газели». Из них выходят мужчины и женщины, возраст которых порой трудно определить, но социальный статус примерно можно. Слегка «помятые» лица, порой украшенные синяками и ссадинами, не новая засаленная одежда, неуверенная походка и ненормативная лексика подсказывают: на участок привозят людей, как принято говорить, асоциального поведения. Но это явно не те люди, которые проверяют содержание мусорных контейнеров и на которых просто страшно смотреть.

Выйдя с участка, они подходят к молодому человеку, дежурящему чуть поодаль от здания, и мы видим, как он что-то передает этим людям.

Явно довольные, они садятся в привезшие их «Газели» и отбывают.

Мои коллеги сопроводили одну из них. Это было похоже на погоню в шпионских боевиках. Нашу машину не раз даже пытались «сбросить с хвоста», но попытки не увенчались успехом. Конечная точка маршрута - улица Подстаницкого. Довольные граждане расходятся, один из них, по имени дядя Коля, показывает моим коллегам фигу и чуть ли не кричит - «Я - единоросс!».

По версии Мурманской ТИК, чьим решением от 14 февраля 2012 года создан участок N 454, он предназначен для голосования граждан, не имеющих постоянной регистрации на территории Мурманской области. Почему все эти граждане сконцентрировались на улицах Свердлова и Подстаницкого, откуда их дружно с утра доставляли к пельменной на улице Горького, остается вопросом.

Кто в доме хозяин?

Пока мои коллеги сопровождают белые «Газели», мы с доверенными лицами Геннадия Зюганова Татьяной Ковалевой и Олегом Рябцевым, а также с депутатом областной думы Ольгой Паниной (фракция КПРФ) входим в помещение для голосования. Едва я успеваю спросить председателя УИК Ольгу Владимировну

Сердюк о числе проголосовавших избирателей, как тут же в разговор вмешивается молодой человек, как выяснилось потом - заместитель председателя УИК Максим Владимирович Радченко. «Кто вы такие? Что вам надо? Вы не имеете права находиться в помещении для голосования!» Удостоверения доверенных лиц кандидатов на должность Президента Г. А. Зюганова и С. М. Миронова его пыл не охлаждают. «Вы тоже не имеете права здесь находиться, только за той чертой».

Молодому человеку явно не нравится, что доверенные лица, в свою очередь, игнорируют его, поскольку, во-первых, по закону имеют право находиться на участке, а, во-вторых, желают говорить с председателем комиссии, а не с замом. Он явно чувствует себя здесь главным. Примечательно, что он и еще один молодой человек, Денис Тимофеев, исполняют свои обязанности в противовирусных масках и хирургических перчатках. Остальные члены комиссии, вероятно, не так берегут свое здоровье, которое может пошатнуться от общения со специфическим контингентом избирателей.

Наконец, нам удается получить от председателя УИК первые цифры: в 14 часов 15 минут в ТИК направлена информация о том, что к этому времени здесь проголосовало 770 человек.

Вот это активность, вот это явка! - удивляемся мы, еще не зная, что ждет нас впереди.

Пельменная особого внимания

Очень скоро на участке появляются новые действующие лица. На «Мерседесе» с питерскими номерами подъезжают три молодца, судя по



Многих ли избирателей доставляли на участок с комфортом в отдельной маршрутке?

их словам - члены Мурманской ТИК с правом решающего голоса. Они мельком с надменным видом демонстрируют удостоверения и начинают громко «строить» доверенных лиц, предлагая им отойти в сторону и не препятствовать процессу голосования. Затем прибывает солидная дама, заместитель председателя Мурманской ТИК Светлана Веденеева. Она тоже недовольна активностью наблюдателей. В сумятице и неразберихе этого «построения», как потом поняли наблюдатели (они же доверенные лица кандидатов) легко было подойти к урне для голосования и произвести простые манипуляции вброса бюллетеней. Вэб-камеры - не помеха, как выяснилось, периодически на этом участке они отключались.

Вскоре в пельменную приезжает по встревоженному звонку своих коллег уполномоченный представитель кандидата Зюганова, он же лидер областной организации КПРФ и депутат областной думы Геннадий Степахо. Просит посмотреть списки избирателей, поскольку наблюдатели уже сообщили о каких-то лихорадочных манипуляциях с ними председателя УИК Ольги Сердюк. Она спешно перекладывала листы с одного места на другое, тасовала их, как колоду больших карт. В какой-то момент она было уже согласилась позволить Геннадию Степахо взглянуть на листы, но тут же встал стеной ее заместитель г-н Радченко: «Нельзя!». Лидер коммунистов в драку не пошел, но пообещал разобраться с тем, что происходит на участке.



Контингент на место доставлен.

«А чо это нам нельзя?»

Гости из Мурманской ТИК, уделившие столь пристальное внимание участку в пельменной, убыли. Наступило временное затишье. Наблюдатели остались наблюдать в помещении участка и у входа в него. Свои посты заняли и члены комиссии: Ольга Сердюк встала у порога помещения для голосования, а Денис Тимофеев - у входа в здание.

Особого оживления и активности избирателей уже не наблюдалось. В течение примерно трех часов подъехали два легковых автомобиля и одна синяя «Газель». Из помятой легковушки вышли молодой водитель и три пассажира: мужчина не очень свежей внешности и две дамы не очень презентабельного вида. Услышав вопрос о наличии мурманской регистрации, дамы быстро скрылись за домом, где расположена пельменная. Водитель так же быстро сел в машину и уехал.

В недоумении остался стоять его пассажир. Да, признался он, мурманская регистрация у него есть, но ему сказали голосовать здесь. Кто сказал? Ну, там, на Свердлова, один мужчина. Что-нибудь пообещали заплатить? Ну да. Сколько, рублей 300? Ну да. А за кого голосовать-то сказали? За Путина.

Он постоял еще какое-то время в растерянности, потом ушел. Добираться до улицы Свердлова ему придется своим ходом. И даже жаль стало бедолагу: рассчитывал на 300 рублей, а получилось - себе в убыток.

Наблюдатели испортили «малину» не только ему. Из подъехавшей синей «Газели» вышел мужчина слегка помятого вида, резво отправился на участок и напрямик - к одному из членов комиссии. Его остановила председатель Ольга Сердюк: «У вас есть мурманская регистрация?». «Есть, а что?». «Вы должны голосовать по месту регистрации».

В глазах посетителя стояли большие вопросы. Постояв на пороге, он вышел, сел в «Газель» рядом с водителем,

поговорил с кем-то по мобильному телефону, вернулся вновь на участок. «Так нам сказали здесь голосовать!». Его вновь не пустили, а в «Газели» ждали другие пассажиры. Товарищ предпринял третью попытку добиться «справедливости», громко возмущаясь, со словами: «А чо это нам нельзя? Всех наших со Свердлова сюда возили, а нам нельзя?!».

Осторожно, духи!

В общем, за три дневных часа, что я и другие наблюдатели провели на замечательном участке, массового голосования замечено не было. Трое избирателей проголосовали по открепительным удостоверениям (среди них двое - известные мурманские журналисты) и один гражданин - действительно без мурманской регистрации. Каково же было наше удивление, когда стали известны данные, переданные из УИК N 454 в Мурманскую ТИК. Оказывается, к 17 часам 20 минутам здесь проголосовало 1552 избирателя!

То есть, после 14 часов 15 минут, когда число проголосовавших было 770, здесь побывало еще 782 человека! И все они получили бюллетени для голосования!

Но где все эти люди? И были ли это люди, либо - духи, привидения, невидимки, проскользнувшие мимо наблюдателей? Я спросила об этом феномене председателя УИК Ольгу Владимировну Сердюк. Мило улыбувшись, она ответила: «Ну, может, вы отвлеклись и не заметили...»

Пропустить мимо внимания можно десять человек, двадцать, но никак не 782.

Второй раз я приехала на участок в 19.30, когда коллеги из КПРФ сообщили, что там явно произведен большой вброс бюллетеней. Выборы заканчивались, никто уже не желал выразить свое волеизъявление. В 20 часов дверь пельменной заперли. И тут начался новый акт трагикомедии, который закончился лишь около пяти часов утра 5 марта.

Как бы не просчитаться!

Процедура подведения итогов голосования была нарушена с самого начала. Не посчитав количество избирателей, пришедших на участок и получивших бюллетени, комиссия начала было уже подсчет бюллетеней. Урну распечатали, водрузили на сдвинутые столы, и начали доставать из нее бюллетени. И тут стало отчетливо видно, как аккуратными пачками, штук по 10-15, свернутые и в развернутом виде, множество документов строгой отчетности было кем-то вло-

Обязаны, но не должны

Так выглядит логика действий следственного управления

В декабре-январе, когда еще не остыли страсти по выборам депутатов Государственной Думы, общественность Мурманской области была очень возмущена фактом подмены протоколов на одном из избирательных участков области. Напомним: в Кандалакше после подведения итогов УИК № 197 около полуночи 4 декабря наблюдатель от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Валентин Тимкин получил протокол, из которого следовало, что первое место здесь получила КПРФ, второе - СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, третье - Единая Россия. Однако рано утром 5 декабря он же наблюдал, как председатель УИК О.Савенкова вносила в помещении Кандалакшской территориальной избирательной комиссии в протокол совсем другие итоги, и большинство подписей в новом протоколе от имени членов УИК были выполнены за них иными лицами.

В итоге «ЕР» оказалась на первом месте, КПРФ на втором, а «СР» и вовсе на четвертом, уступив ЛДПР. Не утруждаясь сложными махинациями, инициаторы переписывания протокола просто отобрали по 100 голосов от реальных лидеров и таким образом добавили сразу 200 голосов партии, которая должна была одержать внушительную победу.

Валентин Тимкин действовал оперативно и стал апеллировать к представителям правоохранительных органов с первых минут. Теперь он уже прошел 2 судебных разбирательства в Кандалакше и одно - в кассационной инстанции в Мурманске. Но добился лишь того, что в судебных заседаниях и в кассационном определении признано: Тимкин привел достаточно конкретных сведений о том, что на избирательном участке № 197 членами участковой избирательной комиссии совершена фальсификация итогов голосования. А это указывает на признаки преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ, что и означает фальсификацию итогов голосования.

Но в этом-то и кроется «соль» истории. Расследованием такого рода преступлений занимаются органы Следственного управления Следственного комитета, они же должны принимать либо не принимать решения о возбуждении уголовного дела по данной статье. Но с самого начала Валентин Тимкин получал от их представителей отказ даже в регистрации своих заявлений, а не то чтобы в их рассмотрении. Заявления просто пересылались в избирательную комиссию Мурманской области, которая не уполномочена проводить проверку по заявлениям граждан в порядке ч.1 ст. 144 УПК РФ, то есть не имеет права решать вопрос о возбуждении уголовного дела. У нее совсем другие функции.

Так вот именно отказ руководителя следственного отдела СУ СК РФ по Мурманской области С. В. Килессо вынудил Валентина Тимкина обратиться еще в декабре в суд с жалобой на его действия. Суд удовлетворил жалобу наблюдателя и признал, что следственный отдел по г. Кандалакше СУ СК РФ по Мурманской области незаконно и необоснованно отказывал в приеме заявления, что был обязан провести предусмотренную УПК РФ проверку и принять решение в рамках закона. Судебная коллегия по уголовным делам Мурманского

областного суда оставила постановление Кандалакшского суда в силе.

Валентин Тимкин обращался с заявлением и в Следственное управление СК РФ по Мурманской области. Там ему отказал в рассмотрении заявления заместитель руководителя этого ведомства В.И.Монастырский. Тимкин снова обратился в суд. И вновь суд встал на его сторону. Но отдел по расследованию особо важных дел (ОВД) СУ СК России по Мурманской области по результатам проведенной процессуальной проверки принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела «в связи с отсутствием состава преступления».

Читатель, наверное, уже устал от повтора аббревиатур, статей законов и подробностей. Но пусть потерпит еще немного, иначе нам просто не докопаться до истины. А она заключается в том, что даже в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, подписанном 24 февраля 2012 года старшим следователем отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по Мурманской области В. А. Горелочкиным, содержится множество фактов, подтверждающих: протокол по итогам голосования на участке УИК № 197 в Кандалакше, сданный в ТИК, не соответствовал протоколу, выданному наблюдателям. Но, поскольку прямого умысла в действиях председателя УИК О. Савенковой и члена УИК С. Наволоцкой не было, а имели место эмоциональная перегрузка, усталость, невнимательность, небрежность, то и вины их нет. Хотя их действия формально подпадают под признаки указанного преступления... Но они не представляют общественной опасности в силу малозначительности, их действия не отразились на итогах голосования в целом, и так далее...

В общем, есть факты, есть заявления, есть постановления, вынесенные судом. И именно судом установлено, что в представленных в Следственное управление документах содержится достаточно сведений, указывающих на признаки такого преступления, как «Фальсификация итогов голосования». В соответствии со ст.ст. 140, 146 УПК РФ, при наличии заявления о преступлении и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, руководитель следственного органа или следователь возбуждают уголовное дело.

Таким образом, законодательством предписано возбудить уголовное дело. Но дела нет. И, возможно, не будет, если в СУ СК РФ по Мурманской области откажутся признать, что фальсификация итогов голосования все же не является малозначительным преступлением. И она представляет серьезнейшую общественную опасность. Потому что при ином отношении к таким преступлениям власть может позволить себе признавать малозначительной любую фальсификацию. И окончательно утерять доверие к себе народа.

И тогда уже не помогут никакие либеральные законы об упрощенном порядке регистрации партий, о выборах и референдумах. Все ведь можно будет исказить и нарушить без каких-либо последствий для представителей власти, но с огромным уроном для всего общества.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

Информация требует проверки

Жители ЗАТО Александровск подозревают местные власти в коррупции?

То, что размах коррупции в России приобрел чудовищные масштабы, уже признается на самом высоком уровне. За прошедший год в России выявлено нарушений в сфере расходования бюджетных средств на рекордную сумму в 718,5 миллиарда рублей. Об этом в начале года сообщили «Известия» со ссылкой на отчет главы Счетной палаты РФ Сергея Степашина спикеру Госдумы Сергею Нарышкину. Издание приводит данные за предыдущие годы: в 2008 году было выявлено хищений на 97 млрд, в 2009-м - на 238, а в 2010-м - на 484 млрд рублей. Сумма хищений за 2011 год рекордная за десятилетие, отмечает газета.

Что же касается нашего региона, то за прошлый год финансовые нарушения чиновников области вылились в 59,8 миллиона рублей. По словам исполняющего обязанности председателя комитета государственного и финансового контроля Мурманской области Дмитрия Руусалепа, выступившего на заседании регионального пра-

тающей тревогой следим за событиями, происходящими в наших городах с августа 2010 года. С момента объединения городов Снежногорска, Полярного и Гаджиево в единый территориальный конгломерат ЗАТО Александровск прошло уже 2 года, и мы видим катастрофические последствия объединения практически по всем направлениям

местного Совета своих депутатских обязанностей с должностью муниципальных служащих.

Чтобы разобраться в этом непростом деле, заместитель председателя областного парламента и руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич направил обращения прокурору Мурманской об-



вительства, 33,3 миллиона рублей - это нецелевое использование, 25,5 миллиона израсходовано с нарушениями законодательства, а около миллиона - неэффективное использование бюджетных средств.

Как же получается, что при всех принимаемых государством мерах противодействия коррупции, ее уровень и не думает снижаться? Не потому ли, что нынешние чиновники в массе своей либо не знают законов, либо трактуют их так, как им удобно, надеясь на то, что население еще меньше обладает познаниями в законодательной сфере и не умеет сплываться для отстаивания своих прав? А значит, можно смело продолжать вести себя по принципу «после нас хоть потоп». Но последние события в стране показывают, что, когда наступает предел людского терпения, то наш народ умеет и организоваться, и потребовать от властей объяснить, что происходит.

Вот и жители заполярного Александровска, недовольные тем, что происходит в их ЗАТО, обратились в областную думу и ряд ее комитетов, а также во фракцию «Справедливая Россия» с весьма впечатляющим обращением.

В нем 300 жителей Александровска пишут: «с нарас-

деятельности администрации ЗАТО Александровск. У нас сложилось стойкое убеждение, что к вершинам власти дорвалась кучка безответственных и алчных людей, которые во главу угла своей деятельности ставят личные корыстные интересы, прикрываясь при этом депутатскими мандатами и громкими словами о причастности к партии «Единая Россия».

Далее в обращении описывается, что после того, как ЗАТО Александровск возглавила бывший депутат Мурманской областной думы Татьяна Цимбалюк, в муниципалитетах началось разрушение всего того, что было создано руками предшественников. Жители Александровска дают достаточно жесткие оценки и своему нынешнему главе, и ее команде. При этом приводятся весьма нелицеприятные факты относительно муниципальных контрактов по ремонту и строительству инфраструктуры, которые, по мнению alexandrovcov, оказались в обход закона в «нужных» руках. Много вопросов у жителей ЗАТО вызывает и кадровая политика администрации, особенно в системе образования. Ставят они под сомнение и законность фактов совмещения некоторыми народными избранниками из

ласти Максиму Ершову, руководителю ФАС Александру Плетешкову и председателю Комитета Госфинконтроля Вадиму Зинатулину, в которых просит провести проверку финансово-хозяйственной деятельности администрации ЗАТО Александровск. Также депутат просит прокуратуру проверить законность назначения или принятия на работу должностных лиц, фамилии которых указаны в письме граждан, и дать правовую оценку деятельности администрации и муниципальных автономных учреждений по осуществлению механизма заключения и исполнения муниципальных контрактов.

Не будем забегать вперед и называть все, что происходит в Александровске, коррупцией. Но информация, изложенная в обращении alexandrovcov, должна дать правоохранительным органам, как минимум, пищу для размышлений. Тем более что в прошлом году один из замов Татьяны Цимбалюк был осужден по статье за получение взятки в особо крупных размерах.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

P. S. Особо интересующиеся могут ознакомиться с обращениями жителей ЗАТО Александровск на сайте <http://zatodaneto.ru>

Обратная связь

Наши читатели вновь и вновь обращаются с вопросом, который уже не первый год мучает многих жителей области, вынуждает их обращаться в прокуратуру и суды, отнимает время, нервы и, в первую очередь, деньги. Почему так высока плата за электроэнергию на общедомовые нужды? Почему в разные месяцы она так отличается?

«Вот опять пришел счет, - звонит там Татьяна Ивановна К. - За электричество в квартире начислено 150 киловатт, за общее - 109. Как это может быть? Я уже писала заявление в прокуратуру, оттуда ответили, что надо разбираться с управляющей компанией, выяснять, кто еще, кроме квартир, подключен к нашему домовому счетчику, платят ли эти организации. А кто же будет разбираться и выяснять?».

Порой людям объясняют высокие платежи за электричество в местах общего пользования (МОП) тем, что, дескать, они оплачивают долги недобросовестных соседей. Тех, кто упорно не платит.

Но, оказывается, главная причина в другом: многие собственники и наниматели просто по разным причинам не передают вовремя показания своих индивидуальных приборов учета (ИПУ). А ведь показания общедомовых приборов снимаются регулярно раз в месяц. И чем больше граждан свои сведения не передали, тем более высокой становится нагрузка на тех, кто исправно сообщил количество затраченных индивидуальных киловатт-часов.

Депутату Мурманского горсовета Светлане Макаровой приходится постоянно заниматься такими вопросами по обращениям избирателей. И на многих примерах она убедилась, что беспредельное начисление платы за электроэнергию в МОП - это показатель некачественной работы по учету распределения энергии. А начинать надо с контроля за снятием показаний ИПУ - будь то квартирные счетчики или те, что отражают расход электроэнергии в нежилых помещениях дома или придомовой территории: магазинах, ремонтных мастерских, тонарах... И, стало быть, еще раньше надо выяснить, какие абоненты, кроме квартирных, подключены к вашему общедомовому счетчику.

Два примера наглядно проиллюстрируют это утверждение.

Глава администрации сельского поселения Ловозеро обратился к заместителю председателя областной думы, руководителю фракции «Справедливая Россия» Александру Макаревичу с просьбой о помощи в решении ряда проблем. В частности, в селе Краснощелье возникла необходимость в выделении из областного бюджета дополнительно 3 миллиона рублей для приобретения дизельного топлива. Дело в том, что в связи с вводом в эксплуатацию нового детского сада существенно увеличилась нагрузка на сельскую дизель-генераторную станцию, и было принято решение о работе двух дизель-генераторов одновременно. Соответственно, возрос и расход топлива.

Александр Макаревич вышел с запросом к заместителям губернатора облас-

ЭлектроШОКОВАЯ терапия

Жители дома N 46/2 по улице Чумбарова-Лучинского уже не первый год звонят во все возможные колокола: плата за МОП у них просто гигантская. Предположим, экономная пенсионерка нажгла электричества за месяц в своей квартире на 93 рубля, а за МОП должна выложить 200 рублей!

Обращения в суд, насколько нам известно, в подобных ситуациях крайне редко приводят к позитивным для жильцов результатам. Суды не могут, вероятно, глубоко разобраться в этой проблеме, докопаться до всех тонкостей предложенной российским правительством формулы расчета.

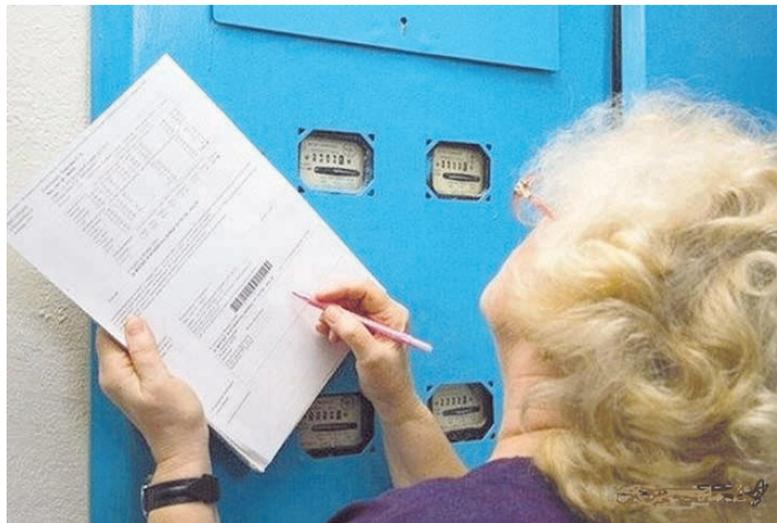
Мурманская региональная общественная организация «Союз защиты собственников жилья» и ее председатель, депутат горсовета Светлана Макарова запросили информацию по этому дому в Мурманской горэлектросети, управляющей компании «Севжилсервис» и в КРЭС. Что же увидели? К дому подключены магазин, склад, учреждение дополнительного образования и тонар. А когда изучили список показаний этих небытовых потребителей за год, в разбивке по меся-

цам, то стало ясно, почему порой плата жителей дома за электроэнергию в местах общего пользования так сильно «зашкаливала». К примеру, в январе 2011 года показания счетчика одного из небытовых потребителей составили 1700 киловатт, в феврале 700 киловатт, в марте 560, далее то 841, то 1174, то 700, то 1200, а в октябре вообще ничего. Хотя не менялось расписание работы, так же исправно накручивали киловатты холодильники и морозильные камеры...

Этот небытовой потребитель, конечно, потом платил за электроэнергию, которую не учли в прошлом месяце, но нагрузка на жителей увеличивалась, а перерасчета по итогам года никто им не делал.

И подобные ситуации происходят во многих домах, даже если к их электрическим сетям не «прикрепились» так называемые небытовые абоненты.

В доме на улице Николаева, 8 жители тоже были недовольны высокими платежами за электроэнергию в МОП. Теперь здесь определили старших по подъездам, и раз в месяц несколько часов у них уходит на то, чтобы снять показания всех



индивидуальных приборов учета. Жить стало легче.

По информации ресурсоснабжающих организаций, показания своих ИПУ не передают регулярно порядка 40-50% жителей Мурманска. Результат мы уже знаем.

Что еще влияет на размер платы за электроэнергию, потребляемую на общедомовые нужды? Точность счетчиков. Если в домах стоят приборы учета 1 класса точности, то в большинстве квартир - 3 класса, и это дает порядка 15% погреш-

ности. Поставим в квартирах современные счетчики - соотношение индивидуальных и общедомовых затрат изменится.

Далее. По новым Правилам оплаты ЖКУ, которые установлены постановлением Правительства РФ N 354, расходы на электроэнергию для мест общего пользования будут вскоре начислять пропорционально площади занимаемого помещения. Причем круглый год, вне зависимости от того, находились вы в отпуске или нет. Далеко не всем новый порядок будет выгоден.

Новые Правила, по идее, должны войти в силу 1 июля. Успеют ли министерства и ведомства разработать все соответствующие нормативные документы, сказать трудно. Но с 1 июля ресурсоснабжающие организации будут обязаны устанавливать общедомовые приборы учета тепловой энергии и воды в домах, если они еще не установлены. Расходы возложат на собственников жилья. И вот тут тоже зарыта одна не очень добрая собака. Не факт, что цены на приборы учета и их установку нам предложат самые щадящие. Если мы сами не будем вмешиваться в процесс.

И с 1 же июля в каждом жилом здании должен появиться совет дома, если в нем нет ТСЖ или ЖСК со своим правлением. Коли жители не создадут совет сами - этим обязан будет заняться муниципалитет. Так что, хотим мы или не хотим, умеем или не умеем, а придется нам коллективно заниматься проблемами своих многоквартирных домов. Индивидуалистами в условиях нашего жилищно-коммунального беспредела быть невыгодно.

Наталья ЧЕСНОВА.

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

Деньги жуликам отдавать не хочу!

«Как навести порядок в ЖКХ» - назывался материал в №45 нашей газеты. Мы сообщали о письме руководителей ресурсоснабжающих организаций (РСО) губернатору Дмитриенко, в котором они предлагали изменить порядок расчетов за предоставляемые коммунальные ресурсы и направлять средства напрямую на расчетные счета организаций-поставщиков.

Читателям мы предложили высказать свою точку зрения. Вот один из откликов, поступивший на нашу электронную почту region51-08@mail.ru

«Бардак в ЖКХ начался не день и не два назад. Все обсуждаем, возмущаемся, особенно в преддверии очередных выборов... Удивляет то, что много говорится об этом на протяжении многих лет, создается видимость бурной деятельности государственных служащих, однако, как отмывали деньги в ЖКХ 20 лет назад, так их отмывают и сейчас, только в более наглой форме! Ведь законодательно никакого наказания за обворовывание жильцов и ресурсных организаций не предусмотрено, смешные штрафы... Вот если бы упрятали дельцов в места не столь отдаленные лет на 20, думаю, ситуация бы изменилась к лучшему быстрее.

Законодатели наши сидят в носу ковыряют (извините) и свои интересы лоббируют, а разработать и принять закон в короткий срок, дей-

ственный, конкретный, а не рамочный, мозгов не хватает! Был бы закон, судебные разбирательства проходили бы в сжатые сроки и по итогам рассмотрений заводили бы уголовные дела, вот и результат бы был! Я проживаю в доме 51 на улице Маклакова, за квартиру не плачу год и не буду платить, пусть на меня подадут в суд и обоснуют, во-первых, свои расчеты, во-вторых, суд установит, кому же я должна заплатить, потому что квитанций много, организаций, их выставляющих, тоже пруд пруди, а я свои кровно заработанные не собираюсь отдавать в карманы жуликов!

В расчетных центрах внятно объяснить ничего не могут, они заложники этого бардака. Считаю правильным решением предложить изменить порядок оплаты предоставленных коммунальных услуг путем перечисления денежных средств напрямую поставщикам ресурсов. Конечно, там тоже найдутся умельцы и сумеют отщипнуть дольку в свой карман, но это уже другая история...

Ольга С. Мурманск».

От редакции: первые уголовные дела в отношении руководителей управляющих компаний уже возбуждены, по одному из них вынесено судебное решение. Но желающих поживиться за счет коммунальных платежей граждан, увы, по-прежнему хватает. И порядка в этой жизненно важной для каждого из нас сфере по-прежнему нет.

К депутатам обращаются...

ти А. В. Ведерникову и А. В. Черечечу. Результат есть, субсидия бюджету муниципального образования сельское поселение Ловозеро, в состав которого входит Краснощелье, увеличена на 3 068,2 миллиона рублей. Эти средства будут направлены для приобретения дизельного топлива.

Еще один важный для Ловозера вопрос поставил в своем обращении глава администрации А. Н. Мальцев. С 2002 года здесь не ведется строительство жилья. Между тем, 133 семьи состоят на учете как нуждающиеся в жилых помещениях. Из них 9 семей стоят в очереди более

20 лет, 48 семей - более 10 лет. В жилье нуждаются 24 молодые семьи. Кроме того, в Ловозере есть 2 аварийных дома, подлежащих сносу. В них проживают 18 семей (42 человека), которые уже сейчас необходимо расселять. А всего переселению из ветхого фонда подлежат 42 семьи.

Площадка для перспективного строительства в Ловозере есть, разработанная и проектно-сметная документация на строительство 60-квартирного жилого дома по улице Пионерской, имеется положительное заключение государственной экспертизы. Сделаны расчеты сметной

стоимости. Что же требуется для реализации проекта? Включение строительства 60-квартирного жилого дома в селе Ловозеро в перечень мероприятий региональной долгосрочной целевой программы «Поддержка и стимулирование жилищного строительства в Мурманской области» на 2011-2015 годы.

Пока Мурманская область, как известно, стоит второй с конца списка регионов России по объемам строительства жилья. Быть может, у нее еще есть шансы переместиться на более достойное место?

Наш корр.

В Госдуме

21 марта

Государственная Дума приняла в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменения в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации». Этот нормативный правовой акт развивает и закрепляет те законодательные нововведения, которые расширили круг льгот для семей с тремя и более детьми.

Выступая на пленарном заседании, председатель Комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Галина Хованская выразила надежду, что Дума единодушно поддержит этот законопроект, потому что его принятие позволит разрешить сложную коллизию, с которой уже столкнулись законодатели субъектов Федерации.

Она заключается в том, что в соответствии с действующей статьей 56 Жилищного кодекса многодетные семьи, получив бесплатный участок для строительства жилого дома, снимаются с учета на предоставление жилья по договору социального найма. «Но мы прекрасно понимаем, что такое выделить

С заботой о многодетных

земельный участок, на котором еще нужно построить дом».

Прокомментировал законопроект и член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», первый заместитель председателя Комитета Госдумы по земельным отношениям и строительству Владимир Парахин. Он напомнил, что в июне прошлого года вступили в силу новые положения Земельного кодекса РФ, которые закрепили за семьями, имеющими трех и более детей, право получить бесплатно земельные участки без проведения торгов и предварительного согласования мест размещения объектов. Однако в действующем законодательстве не было нормы, которая сохраняла бы при этом за многодетными семьями право оставаться на учете в очереди на жилье по договору социального найма. В результате, получив участок, семьи автоматически теряли право на бесплатную квартиру.

«Новый законопроект поможет многим многодетным семьям, - считает Владимир Парахин. - Как правило, доход у них ниже среднего, поэтому улучшить свои жилищные условия они могут только благодаря социальной поддержке. В законопроекте за ними сохраняется право на получение жилья по договору социального найма даже при условии получения бесплатного земельного участ-

ка. В Саратовской области, которую я представляю в Государственной Думе, насчитывается 12 100 многодетных семей, где воспитываются более 39 тысяч детей. Немало семей, которые ждут очереди на получение жилья. Многие уже подали заявки на получение бесплатных участков земли. Теперь у них будет право получить и жилье по договору социального найма, и безвозмездно - участок земли».

Ко второму чтению в законопроект будут внесены необходимые поправки.

Напомним, что в начале марта губернатор Мурманской области Дмитрий Дмитриенко утвердил порядок формирования и бесплатного предоставления земельных участков многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства, а также порядок учета многодетных семей.

Если земельный участок находится в государственной собственности Мурманской области или государственная собственность на него не разграничена, а также если он находится на территории муниципального образования город Мурманск, то учетом многодетных семей, ведением единой региональной информационной базы данных многодетных семей, поставленных на учет, и многодетных семей, которым земельные участки предоставлены бесплатно в собственность, будет



заниматься министерство труда и социального развития Мурманской области.

Организацией работ по формированию земельных участков предстоит заниматься министерству имущественных отношений Мурманской области. За планировку территорий для формирования земельных участков, их обеспечением объектами коммунальной инфраструктуры, определением условий подключения к инженерно-тех-

ническим сетям объектов капитального строительства будет отвечать министерство строительства и территориального развития Мурманской области.

Органам местного самоуправления муниципальных образований Мурманской области предписано до 1 апреля 2012 года разработать и утвердить порядок организации аналогичной работы на своей территории.

Наш корр.

Политическая голодовка

Скандалные выборы в Астрахани привлекли внимание федерального центра

В Астрахани побывала делегация Госдумы, которая выезжала туда по поручению спикера нижней палаты Сергея Нарышкина. Она должна была расследовать сложившуюся в городе скандальную ситуацию. Напомним, что кандидат в мэры города Олег Шейн и его сторонники уже почти две недели ведут голодовку, требуя отмены результатов выборов.

Составленная из представителей всех четырех фракций ГД комиссия, правда, сразу же показала, что единства в ее мнении не будет. И если ее глава, зампред комитета по конституционному законодательству от ЛДПР Сергей Иванов после своего возвращения в Москву пытался соблюсти этические нормы и не давать никаких комментариев до завершения работы, то другие члены комиссии не слишком стеснялись.

Скажем, первый зампред того же комитета Вячеслав Лысаков считает, что о массовых нарушениях на выборах, из-за чего Шейн и голодает, говорить не стоит. Хотя, конечно, уверен единоросс, отдельные случаи без сомнения могли быть. «На видеозаписях, предоставленных Шейным, видны явные нарушения со стороны полицейских. Есть кадры, где результаты голосования подсчитываются весьма оригинальным образом. Подтвердить, конечно, надо подлинность этих кадров и разобраться в ситуации по каждому конкретному поводу», - так Лысаков описывает информантам ситуацию в Астрахани. И подтверждает, кстати, что



«Шейн настроен идти до конца». Но при этом продолжает утверждать, что тот неправ насчет своего отказа от обращения в суд. При этом Лысаков уверяет: «В городе ситуация спокойная, никаких народных волнений нет. Наша поездка носила скорее гуманитарный характер».

При этом сам Шейн уже не раз объяснял всем, кто желает его слушать, почему от его команды до сих пор нет исков в суд. «Если мы подаем заявление в суд, прекращаются все проверки, и в первую очередь проверка со стороны Центральной избирательной комиссии. Ростелеком предоставил ЦИК видео всего лишь с 16 участков из 120. Проблема не в отдельных нарушениях, а в том, что в Астрахани просто перестали считать голоса и показывать отметки наблюдателям», - заявил депутат.

Именно по поводу этих участков есть даже не подозрение, а практически полная уверенность в том, что на них были

совершены массовые фальсификации. Причем, настало вопиющее, что записи с веб-камер решили вообще не показывать, или, что представляется более вероятным, записей с них просто не существует. Ведь совпали сразу два фактора - почти полное отсутствие контроля и поголовное голосование за ставленника «Единой России» и.о. мэра Астрахани Михаила Столярова. А вот на других участках, в том числе оборудованных комплексами автоматизированной обработки бюллетеней, повсеместно победил Олег Шейн.

Теперь ЦИК создал специальную группу, которая станет просматривать все представленные видеоматериалы. Получили их и представители областных прокуратуры и Следственного комитета. Даже полицейское руководство, наконец, заинтересовалось, чем же, судя по этим записям, занимаются его подчиненные, призванные следить на выборах за их за-

конностью и порядком.

Думская комиссия, кстати, осуществляла в Астрахани своего рода «челночную дипломатию». От Шейна и его товарищей - в правоохранительные органы для передачи материалов, оттуда - на беседы в областной и городской администрациях. То есть до появления депутатов местные властные структуры делали вид, что о политической голодовке они если и слышали, то краем уха. И уж точно значения ей не придают. Кстати, от губернаторских структур все эти дни исходят исключительно благостные заявления. Мол, все нормально, выборы, как и рекомендовал Владимир Путин, прошли открыто и честно. А то, что победил один кандидат в мэры, а другой - проиграл, так это нормальная ситуация. И проигравшему надо не голодать, а идти в суд и доказывать свою правоту, хотя у него это вряд ли получится, потому что в ходе выборов никто ни на кого не давил. Это краткое изложение последних заявлений астраханских властей, в том числе и губернатора Александра Жилкина.

Идет масса проверок по линии всех правоохранительных структур, впервые принято беспрецедентное решение направить в Астрахань комиссию Госдумы, впервые Центризбирком так конкретно разбирается с местными выборами, а региональным властям все нипочем. А тут еще в воскресенье в гости к Шейну приехало доверенное лицо Путина Юрий Никитин. 26 марта у депутата состоялись телефонные переговоры с Чуровым. В общем, на фоне такого внимания федерального центра позиция региональных властей выглядит странной. Если, конечно, не предположить, что ее причиной стала уверенность в том, что никаких реальных последствий нынешний скандал иметь не будет.

Иван ПАВЛОВ.
«Новая политика».

«Справедливая Россия»: Мурманск и Мурманская область». Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург). Регистрационное свидетельство ПИ №ФС51-9052Р от 17.03.08 г.

Учредитель: Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области. Адрес редакции, учредителя и издателя: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71. Тел. (88152) 45-36-63, тел./факс (88152) 45-72-18. Наш e-mail: region51-08@mail.ru

Наш сайт в Интернете: www.murmansk.spravedlivo.ru Редактор - И. В. Верт-Миллер. Отпечатано в ОАО «МИПП «Север», 183624, г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18. Время подписания в печать - 16.30. Фактическое время - 16.30. Выход в свет 28.03.2012 г. Тираж 25000 экз., бесплатно. Заказ № 1166.