

СР**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Мурманск и Мурманская область

www.murmansk.spravedlivo.ru

№ 47

Май 2012

Работать для людей, бороться за справедливость!

Общественно-политическое издание регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области

Александр МАКАРЕВИЧ: Опирайтесь нужно на то, что сопротивляется



Нынешний апрель оказался богатым на громкие политические события в жизни региона. Так, 4 апреля скоростно покинул пост губернатора Мурманской области Дмитрий Дмитриенко, а уже через 10 дней в должность главы Заполярья стремительно вступила Марина Ковтун.

Сегодня руководитель депутатской фракции «Справедливая Россия», заместитель председателя Мурманской облдумы Александр Макаревич поделился на страницах нашей газеты своим мнением о том, *чем обернулось трехлетнее пребывание на посту губернатора Дмитрия Дмитриенко, а также тем, как он оценивает перемены в руководстве области и какие надежды с ними связывает.* Стр. 2-3.

Никто не забыт, ничто не забыто?

Вот и еще одну годовщину Великой Победы отметила Россия, а вместе с ней жители Мурманской области. Торжественный митинг, возложение венков, солдатская каша, реконструкция боя, выставка военной техники, шествие жителей столицы Заполярья к мурманскому Алеше - такой же традиционный набор мероприятий в эти дни, как и праздничный парад.



Сценарий обкатан и практически не меняется из года в год. Но вот что хотелось бы особо отметить. День Победы в современной России, пожалуй, единственный праздник, который по-настоящему объединяет людей. Потому что пока живы участники и свидетели той войны, пока поисковые отряды ищут останки захороненных солдат и благодаря их подвижничеству пока жива память о них и тех годах. Но пройдет еще несколько лет, уйдут из жизни последние герои, и что останется нам, их потомкам? Четыре часа школьной программы по истории Великой Отечественной да полуразрушенные бесхозные обелиски в честь погибших? Последних только в нашей области насчитывается более 200. *О том, что предлагает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ для сохранения памяти о войне, читайте на стр. 4.*

Как дожить до ветерана

Вопрос, который задает Ольга Александровна депутатам Мурманской областной думы (как нашим справедливороссам, так и представителям «Единой России») - до какого же возраста она должна работать, чтобы получить почетное звание «Ветеран труда»?

В ее понимании ветеран труда - это человек, много, честно и добросовестно работавший на благо



Отечества. Но у нас в стране это понятие приравнено к званию «Заслуженный работник».

«При существующих законах, - пишет О. А. Кондратьева, - при жизни я не получу почетное звание «Ве-

теран труда» и даже звание «Ветеран труда Мурманской области», хотя я всю жизнь прожила на Крайнем Севере или в приравненных к нему районах».

Мы надеемся на внесение изменений в закон «О ветеранах труда Мурманской области» и рассказываем об одном судебном прецеденте, связанном с присвоением звания «Ветеран труда». Читайте на стр. 5.

Подписи подделаны? Ну и что!



Закон в нашем государстве, похоже, не для всех един. За подделку подписей избирателей в подписных листах М. Касьянова, который в 2008 году пытался выдвинуться кандидатом на должность Президента РФ, в Читинской области были осуждены к полутора годам лишения свободы

условно несколько человек.

За фальсификацию итогов голосования, которая отражена в протоколах с поддельными подписями членов участковой избирательной комиссии, в Кандалакше и избирательной комиссии Мурманской области никто не получил даже административного взыскания. Что уж говорить о применении норм Уголовного кодекса, ст.142.1 которого предусматривает наказание за фальсификацию итогов голосования! Минимальное - штраф 100 000 рублей, максимальное - лишение свободы на срок до 4 лет.

Две скандальные истории с минувших выборов еще не завершены. Подробности на стр. 6.

МРОТ + северные надбавки

«Прокуратура города Кандалакши восстановила нарушенные права работников бюджетных и коммерческих учреждений, чья заработная плата была ниже 10605 руб.»

Положениями Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что месячная заработная плата работника не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (МРОТ). При этом оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

Трехстороннее Соглашение между правительством Мурман-



ской области, Облсовпрофом и Союзом промышленников и предпринимателей о минимальной заработной плате в Мурманской области должно быть приведено в соответствие с федеральным законодательством. Работники будут в выигрыше. Подробности на стр. 7.

1 июня - День защиты детей

Спешите делать добро!



В День защиты детей, 1 июня в 14 часов, на площадке парка культуры и отдыха «Семеновское озеро» состоится большой благотворительный концерт «Музыка на здоровье!». Собранные средства будут переданы на нужды отделения онкогематологии детской городской больницы.

В концерте примут участие группы: «Счетчик мыслей», «Колотый лед», «Клаудбери», «The broken soul», «Глетчер», «Черный бант».

Будет работать благотворительная ярмарка. Мероприятие пройдет при поддержке Ленинского ДК, МС клуба «Северный орден» (<http://mc51.ru>), волонтерской организации «Волонтер 51» (http://vk.com/prosto_povogaem_murman).

Цена билета - ваша щедрость.

Александр Макаревич:

Опираться нужно на то,

Нынешний апрель оказался богатым на громкие политические события в жизни региона. Так, 4 апреля скоростно покинул пост губернатора Мурманской области Дмитрий Дмитриенко, а уже через 10 дней в должность главы Заполярья вступила Марина Ковтун. Предложение ее кандидатуры на эту должность для многих оказалось весьма неожиданным. Тем не менее, 13 апреля региональный парламент на внеочередном заседании 30 голосами против 3 несогласных проголосовал «за» президентского ставленника. При утверждении Марины Ковтун представители всех думских фракций высказали новому губернатору свои пожелания и предложения, не забыв при этом дать оценку деятельности предыдущего главы региона и его правительства.

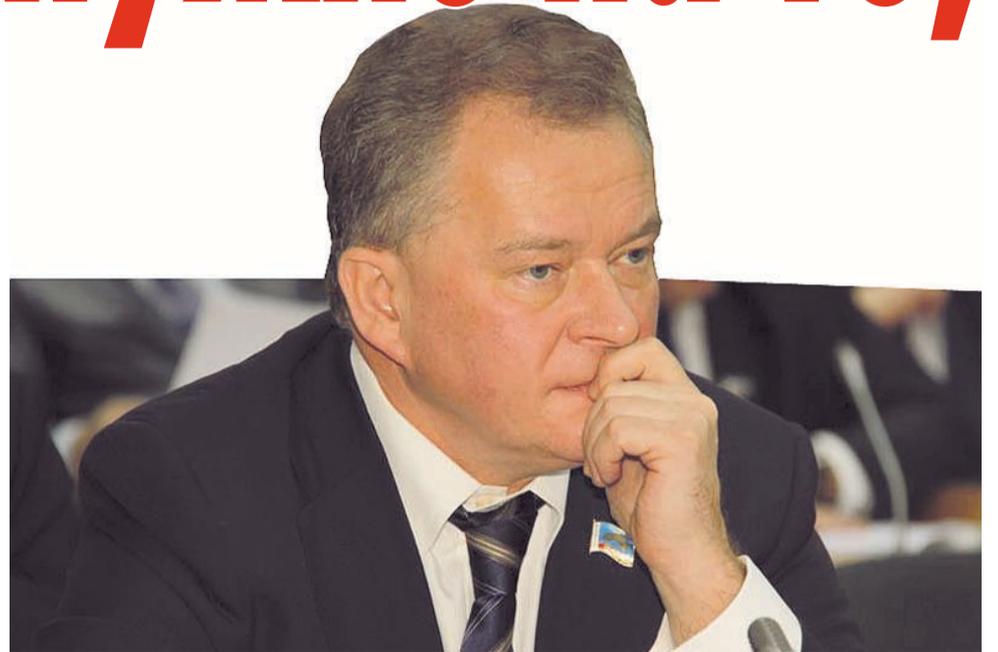
Сегодня руководитель депутатской фракции «Справедливая Россия», заместитель председателя Мурманской облдумы Александр Макаревич поделился на страницах нашей газеты своим мнением о том, чем обернулось трехлетнее пребывание на посту губернатора Дмитрия Дмитриенко, а также тем, как он оценивает перемены в руководстве области и какие надежды с ними связывает.

- Отставка Дмитриенко была предсказуема и неизбежна, но окончательное решение о ней, принятое президентом, я считаю запоздалым. Уже через год после его назначения стало понятно, что корабль власти в нашем регионе пошел не в ту сторону, и федеральные органы об этом не раз информировались. Депутаты фракции «Справедливая Россия» в областной думе не скрывали своего отрицательного отношения ко всему происходящему и не единожды высказывали мнение, что Дмитриенко должен уйти.

Мы честно и открыто говорили об этом и со страниц нашей газеты, приводя в качестве аргументов достоверную и проверенную информацию о нелицеприятных фактах по ряду персоналий из команды Дмитриенко и работе регионального правительства. По многим вопросам «эффективной деятельности» этих варягов и я, и мои коллеги по фракции отправляли запросы в прокуратуру и другие правоохранительные органы, а также в контрольно-счетную палату. И, увы, факты о грубых нарушениях в сфере расходования бюджетных средств подтверждались.

Я бы не хотел сейчас злорадствовать вслед ушедшему губернатору, но не могу не сказать о следующем: то, что он натворил за три года своей работы, нанесло большой вред и репутации, и социально-экономическому положению нашей области. Мы наблюдали нарастающую деградацию управления регионом, где распил бюджетных средств и мошеннические схемы их освоения становились для высокопоставленных чиновников нормой жизни.

Бюджетное планирование, осуществляемое командой Дмитриенко, не выдерживало критики. Из года в год доходный потенциал регионального бюджета изначально занижался, вследствие этого сокращались расходы на социально-значимые программы и нужды. Отчеты губернатора в столицу свидетельствовали об успешном проведении «оптимизации» расходов. В резервный фонд области были направлены более двух миллиардов рублей. В итоге оказывалось, что наша область якобы не нуждается в субсидиях из федеральной казны, так как на конец года образовывался искусственный профицит областного бюджета, из-за которого практически



все прошения Дмитриенко относительно субсидий просто не рассматривались федеральным центром. Об этом, отвечая на мой вопрос - почему нет помощи от центра, откровенно сказал полномочный представитель президента в Северо-Западном федеральном округе Николай Винниченко в день утверждения депутатами облдумы кандидатуры Марины Ковтун. «Зачем вам помогать? У вас же такая благополучная область!» - вот главный мотив отказа Москвы.

Но мы-то знаем, что далеко не все у нас так благополучно. С тех пор, как в 2005 году в России были отпущены «на волю» цены на мазут, Мурманская область впала в кабальную зависимость. Ведь основной энергетический ресурс наших котельных - это мазут, на него приходится более 80% поставляемого в регион топлива. При этом мы видели, что стоимость мазута колебалась от 8 до 17,5 тысяч рублей за тонну. Причиной этого были и большое количество посредников в «топливной» цепочке, и тот факт, что отдельные компании-поставщики непонятно за что получали особые преференции от команды быв-

шего губернатора.

Из-за разницы цены на мазут, заложенной в «тепловой» тариф, и его фактической стоимости, рос сумасшедший долг перед теплоэнергетическими предприятиями. В конце прошлого года наша область вышла «в лидеры» по СЗФО - долги населения и управляющих компаний составили почти 6 миллиардов рублей. На обращение регионального правительства к Минфину выделить 2,5 миллиарда рублей на компенсацию этой разницы федералы положительного ответа не дали. Пришлось выпадающие доходы теплоэнергетикам погашать из областного бюджета.

Кстати, с мазутом связана еще одна проблема, созданная командой Дмитриенко и касающаяся муниципальных образований. В конце 2009 года областные власти, надавив на муниципалитеты, заставили их взять бюджетные кредиты в целом почти на один миллиард рублей на компенсацию все тех же выпадающих доходов теплоэнергетикам, причем тем, на кого указала власть. И ее совершенно не волновало, откуда муниципальные образования возьмут деньги, чтобы погасить навязанные

8 мая Государственная Дума рассмотрела вопрос о назначении Дмитрия Медведева на пост Председателя Правительства РФ. Позицию фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» представил Заместитель Председателя Государственной Думы, Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николай ЛЕВИЧЕВ:

- Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сегодня здесь уже много было сказано слов - хороших и разных. И чтобы не повторяться, я буду говорить только о болевых точках всего нашего общества. О том, что не поддается решению президентскими указами или даже законами, а требует системной многолетней работы.

Первое. Да, в наследие от советской эпохи нам досталась трудноискоренимая привычка думать одно, говорить другое, а делать третье. Мы привыкли не называть вещи своими именами. В нашем обществе господствуют неформальные отношения. Разве можно назвать современной рыночной экономикой сложившееся переплетение теневых практик и круговой поруки? **Доступ к экономическим, социальным и политическим ресурсам обеспечивается не**

Рокировка состоялась,

Николай Левичев представил позицию фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

общими законами и нормами, а личными и клановыми связями.

Разве можно называть политической реформой закон о выборах губернаторов, который практически не оставляет оппозиции шанса выдвинуть реального конкурента для партии власти? Честнее было бы оставить все, как есть, потому что никакая риторика не закамуфлирует правду жизни. Все кадровые решения принимаются келейно, за закрытыми дверями. Угадать претендентов на государственные должности из числа так называемого «кадрового резерва» - все равно, что играть в тотализатор на бегах.

Судебная реформа, по сути, так и не началась. Суд защищает избирательно и избирательно же карает. В ходе реформы МВД качество кадрового состава полиции не улучшилось, а критерии оценки деятельности полицейских остались прежними. И недаром страна содрогнулась от вопиющих случаев



полицейского произвола.

Второе. Эти четыре года оказались потерянными для развития самоуправления. Так и не были созданы условия, чтобы люди могли позаботиться о себе сами, взять на себя ответственность за собственную жизнь.

«Избрание» назначаемых по сути губернаторов и введение подконтрольного им сити-менеджера в муниципальных образованиях окончательно губит саму идею самоуправления. Перед глазами множество

примеров замены избранных мэров сити-менеджерами. И что? Меньше стало жульничества? Или более эффективным стало городское управление? Этого не случилось. А вот ответственность за свой выбор с людей сняли и лишили их возможности влиять на принятие решений.

Уважаемый Владимир Владимирович! Вы призываете нас к настойчивости «в обустройстве огромных российских пространств». Но это обустройство никогда не состоится, и все разговоры о модернизации останутся пустым звуком, пока мы не дадим развиваться местному самоуправлению.

Отсутствие финансовой самостоятельности и политической конкуренции, физическая и моральная деградация всей социальной инфраструктуры углубляют региональное неравенство, которое тянет назад всю страну. **Феодалное наместничество, острова авторитаризма, где царит бесправие и насаждается политическое холуйство, ни-**

когда не дадут свободных, активных и творческих граждан, которые только и способны обеспечить достойное место России в современном мире.

Третье. По-прежнему значение культуры для развития общества, и, в конечном итоге, для экономики страны явно недооценивается. Хорошо, что хотя бы об этом начали говорить. А ведь именно культура стимулирует активность людей, мотивирует их, формирует потребности, а значит, является важнейшим фактором развития. Мы теряем людей не только в демографическом, количественном смысле. Мы теряем качество человека. Отсюда - падение морали, рост преступности, агрессивности, бытового насилия.

Мобилизационный потенциал так называемых «больших проектов» - строительство космодромов, инноградов, высокотехнологичных производств - не может быть реализован без соответствующего профессионального обеспечения.

ЧТО СОПРОТИВЛЯЕТСЯ

кредиты и проценты по ним. Что, называ-ется, «поддержали» местное самоуправление...

- Александр Геннадьевич, а в чем суть претензий «Справедливой России» к планированию областного бюджета?

- О том, что существенные просчеты связаны именно с качеством планирования, вернее, с отсутствием этого качества, депутаты нашей фракции говорили не раз. В конце прошлого года областное правительство решило работать по-новому, предложив программно-целевой метод. Напомню, что на его разработку ушло около 50 миллионов бюджетных рублей. Но... гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Областные ведомства оказались не готовы к эффективной работе по целевым программам. Вроде бы расписали эти программы, - а бюджет на 99,3% состоит из них, - по шагам. Но только роспись эта прошла во многом без учета возможностей как областных ведомств, так и интересов муниципалитетов. Считаю, что мы поторопились с внедрением этого метода, и сейчас необходима серьезная корректировка этих подходов.

- Вы обозначили лишь несколько серьезных проблем, доставшихся нам в наследство от предыдущего губернатора. Но после декабрьских выборов Дмитриенко подписал Соглашение о сотрудничестве областной думы и входящих в нее фракций с областным правительством. Каким вы видите его будущее?

- Я надеюсь, что Соглашение между думой и правительством будет выполняться. Значительную его часть составляют предложения, разработанные и выдвинутые нашей фракцией «Справедливая Россия». В том числе по изменениям в закон о ветеранах труда Мурманской области, по усилению социальной поддержки многодетных семей, детей войны, повышению зарплат работникам бюджетной отрасли и другие.

Эти предложения и сегодня остаются актуальной повесткой дня. Ведь не секрет, что дефицит социальности в проводимой властями политике рано или поздно приводит к дефициту доверия к самой власти.

Взять тех же областных ветеранов труда. Если в региональном бюджете в год на такого гражданина тратится 1146 рублей, то вряд ли подобную помощь человек может расценивать, как серьезную поддержку. Или если в учебном заведении на питание ребенка из малоимущей семьи расходуется всего 51 рубль (в прошлом году - 31), то о какой существенной помощи этой семье может идти речь?

Кстати, одной из причин нашей поддержки назначения Марины Ковтун на должность губернатора была ее недвусмысленная позиция. На вопрос о судьбе Соглашения Марина Васильевна ответила конкретно: под Соглашением стоит и ее подпись, как руководителя фракции

в понимании того, что оставлять регион без первого руководителя до назначения выборов было нельзя. Это грозило бы полной потерей управляемости. При этом мы по-прежнему считаем, что губернатор, как и руководители муниципалитетов, должны напрямую избираться всем населением. И это, к слову, налагает двойную ответственность на нового губернатора региона.

- Александр Геннадьевич, многим жителям области известно, что вы давно знакомы с Мариной Ковтун, вместе учились, работали. Что можете сказать о ней, как человеке, и какие пожелания готовы высказать ей, как губернатору?

- Марина Васильевна - человек волевой, энергичный, целеустремленный и, что немаловажно, восприимчивый к новому. Раньше я не замечал за ней болезненного отношения к критике. И думаю, что и ее новая высокая должность здесь, в принципе, ничего не изменит.

Один мудрец говорил, что хорошее правительство не то, которое хочет сделать людей счастливыми, а то, которое знает, как этого добиться. Вот почему мы ждем от нее профессиональных решений в кадровой политике, и считаем, что было бы нормальной практикой обсуждать кандидатуры ключевых фигур областного правительства на профильных комитетах облдумы.

Не секрет - и я не раз об этом говорил, - что предыдущий губернатор и привезенные им сюда «варяги» относились к нашему Заполярью как к месту «кормления», где можно вместе с должностью получить куш и для себя лично. Эта порочная практика должна быть искоренена. Так думает и Марина Васильевна, и у меня нет оснований сомневаться в искренности ее намерений.

Сегодня ключевая задача власти - вернуть регион на путь развития. Для этого необходимо, во-первых, реально оценить обстановку в регионе, проведя обстоятельную проверку финансово-хозяйс-



Полпред Президента в СЗФО Николай Винниченко и губернатор Заполярья Марина Ковтун.

«ЕР», а значит, оно должно работать. Мы со своей стороны готовы подкорректировать некоторые наши предложения с учетом реалий. Еще одна причина, по которой «Справедливая Россия» проголосовала за кандидатуру Марины Ковтун, заключает-

венную деятельность прежней власти и инвентаризацию экономического и финансового потенциала области. Нужно общими усилиями и правительства, и думы добиться реальной помощи федерального центра в решении проблемы долгового кризиса в теплоэнергетике, вместе с федеральной властью поэтапно решая проблемы преодоления мазутозависимости региона.

Во-вторых, пора прекратить заниматься прожектерством в разработке планов социально-экономического развития области. К сожалению, в последние годы исполнительной властью области утрачены навыки среднесрочного перспективного планирования. Она занималась разработкой стратегии до 2020, а то и до 2025 года. А нужно вернуться к пятилетним планам, осуществляя которые в рамках срока полномочий губернатора и областной думы, можно добиться конкретных результатов в экономике и социальной сферах, реального улучшения качества жизни северян. Мы все должны помнить, что кредит доверия, выданный нам жителями региона, не безграничен. И от того, как будут решаться проблемы каждого конкретного человека, так народ и будет оценивать власть.

В-третьих, наконец должна произойти реальная политическая перезагрузка, признаки которой мы наблюдаем и в работе думы, и исполнительной власти. Это поможет вывести нас из того противостояния и конфронтации, которые долгие годы держали регион в тисках. Виновников данной политики все и так знают. Главное, сделать верные выводы и начать работать в логике сотрудничества, поиска разумного компромисса. Только так можно обеспечить движение вперед.

Сегодня время требует, чтобы Марина Ковтун стала надпартийным губернатором. А значит, участвовать в формировании актуальной повестки дня работы власти должны не только исполнительные органы, не только все фракции областного парламента, но и непарламентские партии, общественные объединения и профессиональные сообщества. Успешные руководители всегда следовали универсальному принципу управления: опирайся на то, что сопротивляется. На тех людей, которые имеют свою принципиальную позицию, точку зрения и умеют их отстаивать, не тратя свои усилия на то, чтобы в первую очередь угодить начальнику. Убежден, что такой подход никак не повредит и новому губернатору.

Наталья ЧЕСНОКОВА,
Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

НО ВОПРОСЫ ОСТАЛИСЬ

по вопросу назначения Дмитрия Медведева на пост Председателя Правительства

Об этом сегодня все говорят. **Нам обещают 25 миллионов новых рабочих мест. Но кто придет на них? Какого качества будут эти кадры?** Именно социальная сфера и культура должны стать не менее важными, чем макроэкономическая политика и рост ВВП.

Четвертое. О кадровой политике. Мы только что ознакомились с пакетом новых президентских указов. Кто будет их выполнять? **В реальном производстве положение с кадрами просто катастрофическое. Острейшую нехватку специалистов испытывает почти половина российских компаний.** Крупнейшие компании тяжелого машиностроения дали перечень дефицитных профессий по отрасли на более чем 50 позиций.

Сейчас на 490 тысяч бюджетных мест в вузах приходится 770 тысяч выпускников школы. То есть, по сути дела, наша страна вышла на массовое высшее образование. Но что это

дает? Стремительно нарастает отток кадров из высшего образования, зарплата доцента уже ниже зарплаты учителя в школе, а качество высшего образования падает.

Более половины выпускников медицинских вузов вообще не идут работать по профессии из-за неадекватной оплаты труда.

В то же время кадровый голод в федеральных клиниках постоянно растет: нехватка врачей составляет 42%, персонала среднего звена - 26%. Общий дефицит кадров в отрасли - 800 тысяч человек. Так что при постоянных разговорах о непрерывном образовании системной работы по переподготовке и повышению квалификации кадров в стране фактически нет.

Молодежная политика заменена лицемерными пиар-проектами. Принят опаснейший по своим социальным последствиям 83-й Федеральный закон, который неизбежно приведет к платности основного

школьного и дополнительного образования, ограничит доступ молодежи к массовому спорту и культуре. Мы и так имеем уже армию безграмотных людей, не способных работать по полученной специальности и не обладающих современной правовой культурой.

Статистика неумолима - молодежь в нашей стране является группой социального риска. Рост алкоголизма и наркомании в молодежной среде - это одна из самых болевых точек нашего общества. Молодых людей вовлекают в межнациональные конфликты и криминальные разборки. И целые поколения теряют смысл жизни.

Самый надежный способ преодоления негативных явлений в молодежной среде - это перспектива трудовой карьеры и самореализации. Но именно этой перспективы молодежь фактически лишена.

Ну и пятое. Обществу необходима идеология развития. В

феврале 2008 года Вы, Дмитрий Анатольевич, объявили о плане четырех «И»: «институты, инфраструктура, инновации, инвестиции». Однако в течение следующих четырех лет они так и не стали основой экономического развития страны. Зато в полной мере проявило себя пятое «И» - имитация. Имитация всех тех реформ, о которых я уже сказал.

Недавно Вы прямо заявили о своих идеологических предпочтениях. Это консерватизм. Получается, что значительная часть элиты страны четыре последних года заблуждалась в том, что Президент возглавлял курс на либерализацию экономики и политики, судебной и пенитенциарной системы. В основе стратегии развития страны, масштабной политики всегда лежит идеология. Поэтому с идеологическими предпочтениями нельзя обращаться легковесно.

В современном мире идет

борьба идеологий. Посмотрите на только что прошедшие выборы во Франции. Это было настоящее идеологическое сражение за судьбу и будущее страны. В декабре минувшего года Вы, Дмитрий Анатольевич, возглавили список партии, которую поддержало менее половины граждан страны, принявших участие в голосовании. Наша фракция представляет в Государственной Думе как раз те почти 9 миллионов избирателей, которые Вас не поддержали. И было бы странно, если бы мы сегодня об этом забыли.

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ видит свою задачу в том, чтобы научить людей пользоваться парламентскими институтами и научить власть работать с оппозицией. Мы хотим консолидировать российское общество. Но только на нашей социал-демократической платформе. Вот почему сегодня наша фракция приняла решение в вопросе о Председателе Правительства проголосовать против кандидатуры лидера той партии, которую мы считаем своим политическим и идеологическим противником. Благодарю за внимание.

Выборы губернаторов или иллюзия выборов

Недавняя законодательная инициатива президента Медведева о прямых выборах губернаторов вызвала неоднозначную реакцию в политических кругах России. С одной стороны, она вроде бы необходима и своевременна. С другой - вызывает немалое количество вопросов и нареканий. Позицию партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по этому вопросу недавно представил Председатель Совета партийной палаты депутатов Сергей Миронов.

16 января с.г. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев внес на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», предусматривающий избрание высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) гражданами России на основе всеобщего голосования.

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ изначально поддержала законопроект, поскольку задолго до его появления за-



являла о необходимости проведения политической реформы, первым пунктом которой значилось возвращение выборов глав субъектов РФ.

Недостатки данного законопроекта, в частности, наличие т. н. «президентского фильтра» (необходимость проведения консультаций с Президентом РФ при выдвижении кандидата от политической партии) предполагалось устранить путем внесения поправок при работе с документом во втором чтении.

Именно поэтому при рассмотрении

законопроекта в Государственной Думе в первом чтении все 64 члена фракции «Справедливая Россия» голосовали за его принятие.

Во втором чтении была принята поправка С.М. Миронова, согласно которой из текста законопроекта положение о «президентском фильтре» было исключено. Одновременно была инициирована и принята другая поправка, согласно которой Президент РФ по своей инициативе может провести консультации с политическими партиями, выдвигающими кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта РФ.

Кроме того, внесенные по инициативе «Единой России» иные поправки не только не улучшили законопроект, но кардинальным образом исказили его первоначальный смысл. Поправка о необходимости при выдвижении кандидата от партии заручиться поддержкой от 5% до 10% муниципальных депутатов, возводит непреодолимую преграду на пути оппозиционных кандидатов.

С учетом необходимости сбора нотариально заверенных подписей сотен муниципальных депутатов на огромных территориях (например, для Алтайского края это около 400 человек), а также при наличии практики применения административного и финансового ресурса, отработанного партией власти, выборы превращаются в имитацию,

подстраивая всю процедуру под получение заранее известного результата.

Таким образом, данный законопроект только создает иллюзию выборов, а по сути - сохраняет назначение лояльных партии власти кандидатов.

Именно поэтому фракция «Справедливая Россия» не принимала участия во всероссийском обмене и в голосовании за этот законопроект во втором и третьем чтениях.

Учитывая изложенное, Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ:

- не поддержала внесенный 16 января с. г. Президентом РФ проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» с учетом принятых Государственной Думой поправок, поскольку считает, что принятый в таком виде закон де-факто сохраняет действующую модель «назначения» лояльных партии власти кандидатов через «единороссовскую» вертикаль;

- будет добиваться его пересмотра и принятия нового федерального закона, исключающего формирование преимущественных условий для кандидатов от действующей власти, а также предусматривающего реальное воплощение в жизнь принципа народовластия;

- считает целесообразным до принятия новой редакции федерального закона участвовать в выборах глав субъектов РФ, руководствуясь решениями центральных выборных коллегий органов партии; считает необходимым проводить работу в СМИ и среди населения по разъяснению позиции партии в отношении выборов высших должностных лиц субъектов РФ.

Никто не забыт, ничто не забыто?

Вот и еще одну годовщину Великой Победы отметила Россия, а вместе с ней жители Мурманской области. По давно сложившейся традиции ветераны и представители общественных организаций накануне празднования в колонне автобусов выехали в Долину Славы, чтобы почтить память тех, кто сложил свои головы на наших северных сопках, но так и не пропустил врага вглубь Кольского полуострова.

Торжественный митинг, возложение венков, солдатская каша, реконструкция боя, выставка военной техники, шествие жителей столицы Заполярья к мурманскому Алеше - такой же традиционный набор мероприятий в эти дни, как и праздничный парад. Сценарий обкатан и практически не меняется из года в год. Но вот что хотелось бы особо отметить. День Победы в современной России, пожалуй, единственный праздник, который по-настоящему объединяет людей. Потому что пока живы участники и свидетели той войны, пока поисковые отряды ищут останки захороненных солдат и благодаря их подвижничеству пока жива память о тех годах. Но пройдет еще несколько лет, уйдут из жизни последние герои, и что останется нам, их потомкам? Четыре часа школьной программы по истории Великой Отечественной да полуразрушенные бесхозные памятники в честь погибших? Последних только в нашей области насчитывается более 200.

Эту проблему региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ подняло еще в 2009 году после автопробега «Дорога памяти», посвященного 65-летию Петсамо-Киркенесской операции. Проехав с юга на север Кольского полуострова, справедливороссы провели в городах и поселках области митинги-реквиемы в честь защитников Заполярья. А после акции, на встрече участников автопробега с ветерана-



Что останется нашим потомкам, если мы не сохраним память о войне и ее героях?

ми войны и представителями Северного флота, лидер регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Александр Макаревич с горечью отметил, что многие памятники советским воинам, поставленные в разное время, находятся в ужасном состоянии. «Мы должны сделать все, чтобы память не была бесхозной», - сказал он тогда.

По итогам автопробега партийцы обратились к бывшему губернатору Дмитриенко с предложением принять региональную целевую программу, направленную на сохранение и реставрацию памятников Великой Отечественной. «Исполнительная власть при поддержке законодательной и муниципальных органов должны сделать все, чтобы ни одного бесхозного памятника на территории нашего края не было. Это задача трудная, но она посильная для тех, кто понимает, что если этого не сделать, то у нашего Отечества не будет достойного будущего», - подчеркнул на встрече Александр Макаревич. Но, к сожалению, у властей так и не нашлось ни времени, ни, скорее всего, желания заниматься этой темой. Конечно, одно дело - говорить проникновенные речи с трибуны, и совсем другое - заниматься конкретным и нужным делом.

Сегодня даже тот мемориал в Долине Славы, к которому каждый год съезжаются тысячи северян, трудно назвать образцово-показательным в части

того, как он содержится. К примеру, нынешней зимой в комплексе обвалилось 30 плит, ни разу за зиму не были почищены подъезды к нему, хотя деньги на это выделяются, нет туалетов. Родственники погибших, приезжавшие зимой почтить их память, по пояс в снегу пробирались к могилам, чтобы положить цветы.

Что уж говорить обо всех остальных памятниках, до которых у властей руки тем более не доходят. А ведь всего и надо - с помощью целевой программы провести полную инвентаризацию всех мемориалов и обелисков, их паспортизацию, определиться, какой муниципалитет будет за них отвечать, и поставить на баланс. Только после этого можно вести речь о финансировании и, соответственно, об их нормальном содержании.

Пока же благоустройством памятников занимается Центр гражданского и патриотического воспитания молодежи, возглавляемый Михаилом Орешетой. Благодаря ему, поисковикам и всем неравнодушным людям, принимающим посильное участие в этом благородном деле, воинские мемориалы не пришли в полный упадок. Но сколько же можно «ехать» на энтузиазме рядовых граждан? Ведь, в конце концов, увековечение памяти наших героически погибших дедов и прадедов, защитивших Родину, дело не только личное, но и государственное. А значит, нужно железно помнить, что после праздничных салютов и торжественных речей в



честь победителей наш священный долг - сохранить на долгие годы эту память для будущих поколений. Иначе слова «никто не забыт, ничто не забыто» превращаются просто в очередную красивую фразу, за которой нет никаких реальных дел.



Отец не любил вспоминать о войне

Наш отец, Орлов Дмитрий Николаевич, ушедший из жизни в 1998 году, инвалид Великой Отечественной войны, не любил вспоминать о войне. Когда мы, его дочери, спрашивали о событиях тех лет, у него комок подступал к горлу, и он резко бросал: «Не о чем рассказывать, это не приключение, ничего интересного на войне не было. И если вы услышите, что на войне не страшно, не верьте. Было всегда страшно и голодно».

И все же у нас остались некоторые сведения о фронтовой жизни, услышанные из оброненных вскользь воспоминаний, почерпнутые из документов.

Наш папа родился 25 августа 1925 года в деревне Красный Уголок на Южном Урале. Вся его семья - отец Николай Антонович, директор крупной зверофермы по производству пушнины, дядя Антон Антонович, врач-ветеринар фермы, а также братья Виктор и Николай и сестра Елена - с детства ходила на охоту, имела ружья и прекрасно стреляла. Папа говорил, что мог попасть белке в глаз, чтобы не испортить шкурку. Некоторые подробности жизни семьи хранят рабочие записи и дневники родственников отца от 1936-1937 годов.

Когда началась война, папе было 16 лет. На фронт он был призван 17 февраля 1943 года. А в его свидетельстве об освобождении от воинской обязанности по ранению записано: стрелок 184 стрелкового полка. Полученные в семье навыки пригодились. В этом же документе - запись о том, что старший сержант Орлов уволен по состоянию здоровья 20 августа 1944 года. Из этих двух дат становится ясно, что он воевал полтора года. Ушел на фронт в 18 лет, вернулся в неполные 20 инвалидом с тяжелым ранением. До конца жизни, до 73 лет отец ходил с протезом на левой ноге - ежедневным напоминанием о войне.

Какие-то эпизоды военных действий возникали в разговорах с отцом по случаю. Например, папа часто смотрел кассету со своим любимым фильмом «Они сражались за Родину». Там есть эпизод переправы через Днепр. И как-то отец проговорился: когда они форсировали Днепр, убитых было так много, что вода в реке была красная от крови. И больше ничего не сказал.

На наши вопросы о самых сильных впечатлениях, застрявших в памяти, однажды ответил: самое жуткое воспоминание о войне - как пролетает прямо перед глазами оторванная голова бойца в зимней шапке-ушанке с завязанными под подбородком лямками. А самое страшное - это рукопашная схватка, в которой человек теряет человеческий облик и становится зверем. И все.

Тяжелое ранение осколочным снарядом отец получил в Корсунь-Шевченковской битве в 1944 году. Канны на Днепре, Украинский Сталинград, Корсунь-Шевченковское побоище, Черкасский котел - как только не называли в свое время победу советских войск под г. Корсунем, когда удалось окончательно и навсегда выбить немцев из занятых территорий Правобережной Украины.

Из документальных материалов о Великой Отечественной войне известно, что Корсунь-Шевченковская битва (24 января - 17 февраля 1944 года) - наступательная операция войск 1-го и 2-го Украинских фронтов. Папа воевал на 2-ом Украинском фронте под командованием генерала Конева. Это была одна из самых блестящих операций советских войск. С нашей стороны в битве участвовали 29 стрелковых дивизий, 1 кавалерийский, 1 механизированный и 4 танковых корпуса (всего 255 тысяч человек). Советские войска разгромили вражеские группы армий «Юг» и «А», в ходе операции было окружено десять германских дивизий. Гитлеровцы, словно сумасшедшие, лезли под огонь наших пулеметов, двигали и двигали вперед, ступая уже по трупам своих солдат. Не сосчитать, сколько атак отбили наши бойцы. Временами приходилось вступать в рукопашную, применять штык и лопату. При попытке прорваться из окружения гитлеровцы были полностью разгромлены. Немецко-фашистские



войска потеряли 55 тысяч солдат и офицеров убитыми и свыше 18 тысяч пленными.

Советские войска потеряли в ходе этой операции более 24 тысяч убитыми, умершими и пропавшими без вести. Почти 56 тысяч было ранеными и заблудившимися. Страшные цифры. Папа, к счастью, не попал в первый, смертный список. Бой вел лежа в снегу, вдруг почувствовал сильный удар и боль в области колена. Потерял сознание. Очнулся от того, что кто-то его тащит по снегу. Вытащила его с поля боя молодая девушка-санитарка, которую звали Нюрой. Может быть, поэтому папа так хотел, чтобы его первую внучку назвали Анной. Сутки лежал на снегу вместе с другими ранеными бойцами в спальном мешке, почти истек кровью, дожидаясь на железнодорожной станции санитарного поезда для отправки в госпиталь. Госпиталей он прошел немало, но ампутация ноги выше колена была сделана в госпитале в Астрахани, где он пролежал больше 3-х месяцев. Ждал протез и учился заново ходить.

Фотографии с мест событий Корсунь-Шевченковской битвы сейчас опубликованы в интернете и мы можем увидеть, в какой обстановке проходила эта военная операция. Есть фотографии-реконструкции тех событий. Молодым бойцом, лежащим на снегу без движения, мог быть и наш отец. Снимки позволяют более глубоко прочувствовать, что пережили солдаты в том сражении. Становится понятно, почему папа не любил рассказывать о войне, и почему ему тяжело было вспоминать картины фронтовой жизни.

На наш вопрос, что тебе довелось пережить, когда ты понял, что в 20 лет стал инвалидом, папа ответил, что у него было только два чувства: радость за то, что он остался жив в этой страшной бесчеловечной мясорубке, и боль за тысячи погибших товарищей, не вернувшихся с поля боя. А без ноги жить можно. Можно работать, растить детей, воспитывать внуков...

Спасибо тебе, папа! Спасибо за то, что ты воевал честно и был отмечен за это военными наградами, за то, что в свои неполные 20 лет ты мужественно перенес тяжелую операцию, за то, что без жалоб и проклятий 53 года носил на себе тяжелый протез. Твои дети Люся, Люба и Лена, внуки Аня, Оксана и Нина, правнуки Юля, Арина и Андрей, праправнук Тимур (трех последних ты уже не увидишь) о тебе помнят и тобой гордятся.

Душевное спасибо всем участникам той страшной войны за их бесценный ратный подвиг! С Днем Победы всех! А этим небольшим рассказом мне хотелось отдать дань уважения отцу и всем погибшим воинам.

Елена ПЕРШИНА,
председатель Совета местного
отделения политической партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе
Оленегорске.

НАМ ПИШУТ

Как дожить до ветерана?

Из Мончегорска в общественную приемную партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ пришло письмо от Ольги Александровны Кондратьевой, нашей землячки, труженицы с 36-летним непрерывным стажем. Правда, первые годы после окончания архангельского института она работала по распределению в республике Коми, но в 1982 году вернулась с семьей в родной Мончегорск и поныне трудится на Кольской ГМК.

Вопрос, который задает Ольга Александровна депутатам Мурманской областной думы (как нашим справедливороссам, так и представителям «Единой России») - до какого же возраста она должна работать, чтобы получить почетное звание «Ветеран труда»? В ее понимании ветеран труда - это человек, много, честно и добросовестно работавший на благо Отечества. Но у нас в стране это понятие приравнено к званию Заслуженный работник.

«При существующих законах, - пишет О. А. Кондратьева, - при жизни я не получу почетное звание «Ветеран труда» и даже звание «Ветеран труда Мурманской области», хотя я всю жизнь прожила на Крайнем Севере или в приравненных к нему районах».

У этого вопроса есть два аспекта. Первый - региональное звание. Как известно, фракция «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе при губернаторе Дмитриенко и в прежнем составе облдумы делала уже несколько попыток внести изменения в закон о ветеранах труда Мурманской области. Наши депутаты настаивали на том, что необходимо снизить возрастную планку хотя бы на 5 лет, чтобы женщины могли получить региональное звание, отработав на территории области 30 лет, а мужчины - 35. Им отвечали: не можем, нет денег.

После избрания нового состава регионального парламента было подписано Соглашение о сотрудничестве между правительством Мурманской области и областной думой и входящими в нее фракциями. Большинство обязательств социального характера внесли в документ депутаты-справедливороссы. В том числе - о снижении возрастной планки для получения регионального звания ветерана труда. И очень надеются, что теперь, при губернаторе-землячке, а не варяге, справедливости по отношению к нашим

труженикам удастся добиться. Правда, придется серьезно поработать над поправками в бюджет, сверстаный командой Дмитриенко с большим огрехами.

Если изменения в закон будут внесены, Ольга Александровна скоро сможет получить звание ветерана труда Мурманской области, ведь с 1982 года она непрерывно работает здесь.

А теперь о втором аспекте - звании «Ветеран труда» федерального значения. Да, увы, для его получения необходимо наличие правительственной награды, либо почетного звания СССР или РФ, либо ведомственного знака отличия в труде, либо Почетной грамоты федерального министерства или ведомства. Правда, есть прецедент, когда основанием для его получе-



ния стал почетный знак ВЦСПС. А «Российская газета» 2 ноября 2011 года рассказала о решении Верховного суда РФ, которое позволило получить звание «Ветеран труда» пенсионерке, много лет проработавшей на одном из московских заводов и награжденной знаком отличия «Победитель социалистического соревнования» еще в 1980 году. Чиновники столичной соцзащиты, районный и городской суд, куда она обращалась с удостоверением о награждении, ей отказали. Она обратилась в Верховный суд.

Пересматривая «ветеранское» дело, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда заявила, что нижестоящие суды неправильно прочитали закон. Районный и городской суды руководствовались Законом

«О ветеранах» от 1995 года и положением «О порядке присвоения звания «Ветеран труда». Суды пришли к выводу, что удостоверение к знаку «Победитель соцсоревнования», которое пенсионерка им принесла, заверено всего лишь печатью профкома завода. А награждение работницы было сделано совместным приказом дирекции предприятия и председателя профсоюзного комитета завода. При этом не было выписки из приказа министерства о присвоении ей звания.

В законе же о ветеранах сказано, что внутренних наград предприятий и организаций недостаточно для получения звания «Ветеран труда». На эти доказательства Верховный суд возразил, что из предоставленных пенсионеркой документов видно, что она, работая на заводе, была передовиком производства. А согласно положению об общесоюзном знаке «Победитель соцсоревнования», награждение знаком от имени министерства и ЦК профсоюза производилось совместными решениями местных

профсоюзов и администрациями колхозов, заводов и учреждений. Из этого следует, что награждение людей в те годы от имени министерства было предоставлено администрации и профкому предприятия. Поэтому, заключил Верховный суд, выводы нижестоящих судов неверны, а корочки «Ветеран труда» пенсионерка заслужила.

К сожалению, у нас в стране действует так называемое прецедентное право. То есть решение суда, принятое в отношении одного гражданина, не переносится автоматически на других граждан, обратившихся в суд с такой же точно ситуацией.

Но, как видим, бороться за свои права в судебном порядке имеет смысл.

Наталья ЧЕШОКОВА.

Подписи подделаны? Ну и что!

Прозрачность и призрачность выборов

Две истории, связанные с парламентскими выборами декабря 2011 года в Кандалякше и президентскими марта 2012-го в Мурманске, все еще не нашли своего логического завершения.

Два протокола - два результата

Напомним, что в Кандалякше на участке № 197 около полуночи 4 декабря были подписаны одни протоколы по выборам депутатов Государственной Думы и Мурманской областной думы, а ранним утром 5 декабря - другие. На первых подписи членов комиссии были подлинными, а на вторых за пятерых членов УИК расписались другие лица. Как установлено экспертизой - председатель УИК О.Ю.Савенкова и секретарь УИК С.В.Наволоцкая. В результате таких манипуляций партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и КПРФ потеряли по 100 голосов каждая, а «Единая Россия» получила ровно на 200 голосов больше - и в Госдуму, и в облдуму и оказалась на участке лидером. Хотя по первым протоколам выходила лишь на третью позицию.

Вся эта статистика подробно расписана в постановлении (уже втором по счету) Следственного управления Следственного комитета России по Мурманской области. Уже второй раз следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел В.А.Горелочкин отказывает заявителю - нашему принципиальному и упорному оппозиционеру Валентину Тимкину в возбуждении уголовного дела по статье о фальсификации итогов голосования. При вынесении первого отказа еще не было заключения экспертизы относительно подделки подписей членов комиссии, во втором постановлении этот факт зафиксирован. Но все равно вывод тот же: состав преступления отсутствует.

Тут помню, там не помню

В действиях Савенковой и Наволоцкой не было умысла, не установлено умышленного искажения итогов голосования в протоколах, а самое главное - увеличение числа голосов за партию «Единая Россия» и уменьшение числа голосов за партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и КПРФ не повлияло на итоги голосования. И то, что новые протоколы с поддельными подписями изготавлялись в Кандалякшской территориальной избирательной комиссии под руководством ее сотрудника Каплуновой О.Г., тоже не принято во внимание.

Наволоцкая С. В. «при исправлении протоколов совместно с Савенковой О.Ю. ориентировалась на мнение

сотрудника территориальной избирательной комиссии Каплуновой О. Г., а также в силу эмоциональной перегрузки, невнимательности, небрежности при проверке сведений об итогах голосования, не вникала в данные, указываемые ей в протоколе, то есть умысел на фальсификацию итогов голосования у нее отсутствовал». А Савенкова О. Ю., исходя из постановления следователя, «момента оформления и подписания протокола об итогах голосования от 05.12.2011, который был заполнен Наволоцкой С. В., не помнит». Внимательное прочтение этих цитат поневоле наводит на мысль: а вменяемы ли были обе дамы в момент заполнения и подписания протоколов? И неужели даже не отдавали себе отчет в том, что занимаются подделкой и цифр, и подписей?

УК не всем указ

Закон в нашем государстве, похоже, не для всех един. За подделку подписей избирателей в подписных листах М.Касьянова, который в 2008 году пытался выдвинуться кандидатом на должность Прези-

дой партии, хоть подделками подписей. Это же не повлияло на общий итог!

От лукавого...

Позвольте возразить: повлияло. Прежде всего, на уровень доверия народа власти страны. Точнее, уровень недоверия, следствием чего и стали многочисленные митинги и акции за честные выборы и те самые белые ленточки, которые очень не любят власти российской столицы.

Повлияло и на результаты более конкретные. Не было на участке № 454 в Мурманске, в пельменной на улице Горького 1412 избирателей, отдавших голоса за кандидата в президенты Путина! Не было там вообще 4 марта столько граждан, а тем более - без регистрации в Мурманске!

Об этом региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области информировало все правоохранительные органы. Поначалу нам тоже было отказано в возбуждении уголовного дела. Дознаватель отдела полиции № 3 УМВД России по г. Мурманску Ральчик Е. А. составила потряса-

региона.

Проверка продолжается

Отдадим должное прокуратуре Первомайского округа: еще до нашей жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела прокуратура отменила это постановление, поскольку «решение вынесено в нарушение требований ч. 4 ст. 7, ч. 2 ст. 21 УПК РФ незаконно и необоснованно, на недостаточно проверенных данных».

Нашу газету №46 с опубликованным в ней материалом «Картинки с выборов» мы направили в Следственный комитет России и в Следственное управление СК России по Мурманской области.

19 апреля из Мурманска нам сообщили, что принято решение о регистрации нашего обращения в Книге регистрации сообщений о преступлениях СУ СК России по Мурманской области и о проведении процессуальной проверки. Из Москвы подтвердили, что исполнение поручения поставлено на контроль.

А 15 мая из СУ СК России по Мурманской области нас уведомили, что принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Основание то же: отсутствие события преступления. Из чего мы сделали вывод: скорее всего, не было экспертизы подписей граждан и членов комиссии в списках избирателей «пельменного» участка, а также проверки подлинности персональных данных граждан, которые так «дружно и активно» якобы голосовали. У нас по-прежнему нет сомнений в том, что подлинности там очень мало, а есть большой подлог. И мы будем продолжать настаивать на проведении экспертизы.

Что же до уровня и степени лжи, которая, увы, сопровождала выборы, то порой пример показывают весьма высокопоставленные люди, которые, в первую очередь, должны быть заинтересованы в правде. Странно было читать в интервью газете «Мурманский вестник» 11 апреля председателя избирательной комиссии Мурманской области Татьяны Степановой такое откровение, касающееся выборов в пельменной: «Кстати, говорили, что там вывески не было. Вывеска была, но кто-то пришел и ее сбил, она валялась в стороне, ее можно было видеть. Позже ее снова вывесили. Возможно, кому-то потребовалось усугубить ситуацию».

Если листок, появившийся на двери пельменной во второй половине дня, можно считать вывеской, то уж никак не удастся представить, чем и как можно его сбить. Разве что голосовавшие здесь духи и невидимки, которых не заметили наблюдатели, незаметно сорвали листок своими призрачными ручонками.

Вот они, происки врагов...

Наталья ЧЕШОКОВА.



Вот такая «вывеска» появилась на избирательном участке № 454 в районе 17 часов.

дента РФ, в Читинской области были осуждены к полугоду лишения свободы условно несколько человек.

За фальсификацию итогов голосования, которая отражена в протоколах с поддельными подписями членов участковой избирательной комиссии, в Кандалякше и избирательной комиссии Мурманской области никто не получил даже административного взыскания. Что уж говорить о применении норм Уголовного кодекса, ст.142.1 которого предусматривает наказание за фальсификацию итогов голосования! Минимальное - штраф 100 000 рублей, максимальное - лишение свободы на срок до 4 лет.

Но у нас - все хорошо, прекрасная маркиза! Можно и дальше, на следующих выборах, смело действовать подобными же методами, лишь бы выполнить задачу, поставленную «партией власти». А именно: обеспечить ей победу любой ценой. Хоть нажмем административного ресурса, хоть агитационными фальшивками, хоть простыми арифметическими действиями путем вычитания голосов от одних партий и прибавления их дру-

гую своей безграмотностью и нелогичностью постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В этом документе есть немало свидетельств того, что к участку в пельменной некие бригадиры подвозили на микроавтобусах людей для голосования. Есть ссылки на сообщения граждан в полицию о нарушениях избирательного законодательства на этом участке.

Но дознаватель делает вывод, что заявки граждан подтверждения не нашли, событие преступления отсутствует. «От наблюдателей избирательного участка № 454 никакие заявления в органы внутренних дел, о нарушениях, выявленных на участке не поступали», - констатирует дознаватель Ральчик Е.А. 25.03.2012 года. Но на основании чего тогда вообще проводилась проверка, где элементарная логика? Ведь заявления доверенных лиц кандидатов на должность Президента РФ от партий СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и КПРФ и лидеров их региональных отделений были в день выборов и сразу после них направлены - напомним - во все правоохранительные органы

Одной из форм контроля в местном самоуправлении является отчет глав муниципальных образований и администраций перед депутатским корпусом. Именно он показывает, какая за отчетный период была проведена работа, что получилось, а над чем еще предстоит потрудиться. Хорошо, если вышестоящие этажи вертикали власти поддерживают местное самоуправление, и если между двумя ее ветвями - представительной и исполнительной - есть взаимопонимание, тогда многие проблемы можно решить сообща. А вот когда его нет, то конфликтных ситуаций не избежать. Тогда и дело стоит на месте, и насущные вопросы толком не решаются.

Главы отчитались - головы полетели

С начала нынешнего года несколько руководителей муниципальных образований области лишились своих должностей, причем некоторые из них даже не успели похвастаться плодами своего труда. Особенно отличился Кольский район. Там сразу три главы ушли в отставку. К примеру, глава администрации поселка Верхнетуломский Светлана Сухова. К ней у ряда депутатов возникли серьезные претензии по провалившейся программе по установке теплосчетчиков, а также из-за неразберихи с земельными участками. Из-за слабой информированности населения по земельному вопросу людям приходилось не раз мотаться из Верхнетуломского в район. Но в итоге попытки обрести несколько своих соток для многих заканчивались ничем. В ближайшее время поселковый Совет депутатов должен будет выбрать по конкурсу достойную кандидатуру на пост главы администрации.

Еще один руководитель, являвшийся одновременно и главой муниципального образования-председателем Совета депутатов и главой администрации сельского поселения Междуречье Наталья Архипова тоже написала заявление об отставке. Так же поступил и глава Ура-Губы Денис Решетов.

А вот председатель Совета депутатов города Колы и по совместительству глава муниципального образования Регина Кузьменко пока отделалась, можно сказать, легким испугом. Ее отчет коллеги-депутаты приняли к сведению, и в то же время 10 из 13 народных избранников признали ее деятельность на руководящем посту неудовлетворительной. Причиной такой оценки некоторые депутаты называют отсутствие конструктива в работе с депутатским корпусом и слабую организацию работы Совета и комиссий.

Не избежал отставок и Печенгский район. Так, глава администрации района Владимир Огиенко, в свое время с треском проигравший выборы Надежде Шелковниковой и позже продавленный на эту должность неизвестным Ильей Лепиховым, практически сразу после своего отчета написал заявление об уходе.

А на место главы администрации Апатитов Виталия Сетова, не так давно покинувшего свой пост, депутаты местного Совета утвердили Николая Бову. Чем уж так глянулся норильчанину наш мурманский край, можно только догадываться.

Понятно, что у каждого из «отставников» были свои причины ухода. Кому-то помешала в работе собственная профессиональная некомпетентность, а у кого-то просто опустились руки - сколько же можно биться головой о стену, если помощи от вышестоящих органов не дождешься! А проблем у муниципалов на сегодняшний день больше, чем полномочий и денег. И если вертикаль власти по-прежнему не будет обращать на местное самоуправление должного внимания, то в скором времени на нем можно будет поставить крест.

Полезно знать

Мы не раз возвращались в газете к теме оплаты труда работников бюджетных учреждений, относящихся к вспомогательному или не основному персоналу. Известно, что около 17 тысяч человек, работающих в больницах, поликлиниках, школах и детских садах, учреждениях культуры не получали в конце прошлого года даже прожиточного минимума. Депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской области настаивали на том, что минимальная зарплата в 7 903 рубля, установленная трехсторонним Соглашением правительства области, Облсовпрофа и Союза промышленников и предпринимателей, недостаточна, поскольку после выплаты подоходного налога от нее оставалось всего 6 875 рублей. В то время как прожиточный минимум в области в конце года составлял 9112 рублей.

С 1 января 2012 года эта сумма и была предложена участникам Соглашения как размер минимальной заработной платы. Однако 10 мая на сайте прокуратуры Мурманской области появилась информация, которая расставляет иные акценты и дает новый поворот теме.

Сообщение гласит: «Прокуратура города Кандалакши восстановила нарушенные права работников бюджетных и коммерческих учреждений, чья заработная плата была ниже 10 тыс. 605 руб.»

Положениями Трудового ко-

декса Российской Федерации установлено, что месячная заработная плата работника не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (МРОТ). При этом оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

Это означает, что заработная плата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, должна быть определена в размере не менее МРОТ, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях.

С 1 июня 2011 года в РФ установлен МРОТ в сумме 4 611 рублей в месяц. Таким образом, месячная заработная плата работника, работающего в условиях Крайнего Севера, отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже 10 605 руб. 30 коп. В организациях, где применяемый районный коэффициент составляет 40%, не ниже 10 144 руб. (Понятно, что это суммы для работников, получающих северные надбавки в полном объеме.)

Проверив обращение работника Кандалакшской ЦРБ, прокура-

К ТЕМЕ

Из депутатского запроса А.Г.Макаревича губернатору Мурманской области М.В.Ковтун:

«Участники трехстороннего Соглашения, включая правительство Мурманской области, при установлении в ноябре 2011 года размера минимальной заработной платы в сумме 9112 руб. не приняли во внимание изменения федерального законодательства. По этой причине применение установленного размера минимальной заработной платы в качестве регулятора отношений между работодателями и работниками в сфере оплаты труда поставило последних в худшее положение, чем это определено федеральным законодательством».

тура выяснила, что его зарплата составляла 7903 руб., что ниже минимального размера оплаты труда, установленного ст.1 Федерального закона от 01.06.2011 № 106-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».

Прокурором города в Кандалакшский суд было направлено исковое заявление о взыскании с ГОУ БУЗ «Кандалакшская ЦРБ» в пользу работника задолженности по заработной плате за последние три месяца- октябрь, ноябрь, декабрь 2011г. в размере 7053 руб. и компенсации морального вреда в размере 3000 руб.

Судья согласилась с требованиями прокурора о перерасчете заработной платы истцу, указав, что Соглашение противоречит Трудовому кодексу РФ и не подлежит применению, поскольку в субъекте РФ региональным Соглашением о минимальной заработной

плате может устанавливаться размер минимальной заработной платы, но его размер не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом. Требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Аналогичные нарушения выявлены и в ООО «Альфа-Кандалакша». По итогам рассмотрения искового заявления требования прокурора о перерасчете заработной платы удовлетворены судом в полном объеме, также с ответчика взыскан моральный вред в размере 5 тыс. руб. каждому работнику.

Важно знать, что Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, проанализировав положения ст.7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст.ст.7, 37 Конституции РФ, ст.ст.2, 22, 130, 132, 133, 146, 148 и положения главы 50 Трудового кодекса

РФ, также указала, что заработная плата работников организаций, расположенных в «северных» районах, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда (с 1 июня 2011г. это 4611 руб.), после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях.

Теперь, по логике вещей, необходимо добиваться пересмотра минимального размера оплаты труда в Мурманской области, установленного региональным трехсторонним Соглашением в конце ноября 2011 года. В сторону увеличения, в пользу работников.

Заместитель председателя Мурманской областной думы, руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич уже направил депутатские запросы губернатору Марине Ковтун и прокурору Мурманской области Максиму Ершову. В связи с тем, что нарушения прав имеют длящийся характер и затрагивают существенные интересы большой группы работников бюджетных учреждений в сфере оплаты труда, депутат считает необходимым внести изменения в закон о бюджете области, а также в трехстороннее Соглашение, чтобы привести его в соответствие с федеральным законодательством.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

Сравнение не в пользу россиян

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, ее депутаты в Госдуме, в законодательных собраниях регионов и муниципальных образований последовательно и настойчиво защищают интересы людей в такой важнейшей для каждого из нас сфере, как жилищно-коммунальное хозяйство. Наша позиция: расходы на оплату ЖКУ не должны превышать 10% совокупного семейного дохода, а рост тарифов на ЖКУ не должен превышать уровня инфляции. Но, как и во многих других случаях, справедливые и разумные предложения партии «СР» встречают противодействие депутатов «Единой России».

Вот один из последних примеров.

27 апреля депутат Государственной Думы Андрей Крутов выступил на пленарном заседании Думы от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Темой его выступления стал законопроект об ограничении роста тарифов для населения уровнем инфляции. В законопроекте, внесенном депутатами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», речь идет об ограничении роста цен на электричество, газ, жилищно-коммунальные услуги и на железнодорожные перевозки.

Недавно в Государственной Думе выступал премьер-министр, - напомнил депутат. - В своем выступлении он сравнивал показатели России с зарубежными странами, в частности, с США. При этом даже один из коэффициентов у наших стран случайным образом совпал. Я вслед за премьер-министром продолжу сравнение России и США, но приведу другие показатели.

Итак. Стоимость электроэнергии в России превышает уровень цен в США на 20% уже с прошлого года. Цены на газ для населения в России превысят американские цены по итогам нынешнего года. Цены на услуги ЖКХ в России за годы реформ выросли более чем в 10 раз, а цена на электричество в Штатах не менялась в реальном выражении более 20 лет.

Теперь сравним доходы. Средняя зарплата в России около 24 тысяч рублей, средняя зарплата в США больше в 5 раз - около 110 тысяч рублей. Средняя пенсия в России около 8,5 тысяч рублей, средняя пенсия в США больше в 5 раз - около 45

тысяч рублей.

Возникают резонные вопросы: во-первых, почему граждане России, чьи доходы в 5 раз ниже, чем в США, должны платить за те же услуги значительно больше; во-вторых, почему при более низкой стоимости исходного сырья мы имеем неконкурентную стоимость тарифов?

Ответ очевиден: базовые принципы реформы естественных монополий, в т.ч. в сфере электроэнергетики и жилищно-коммунального хозяйства, оказались неверными. Нужно признать, что невозможно привлечь частные инвестиции в генерацию, а потом вытрясти их из населения, да к тому же с прибылью. Нужно признать, что если вложение ста рублей в строительство новых энергоустановок увеличивает стоимость энергокомпании всего на десять рублей, то у частных инвесторов нет никаких мотивов для осуществления подобных



затрат. Нужно признать, что около 90% всех капитальных затрат в энергосетевое хозяйство осуществляет государство, а всю прибыль приватизировали частные компании и в основном выводят ее в оффшоры. Нужно признать, что нереально заставить граждан за собственные деньги отремонтировать ветхие дома и изношенные сети по всей стране, нельзя до бесконечности заставлять людей оплачивать услуги многочисленных коммунальных посредников, в финансовых схемах которых теряется три четверти заплаченных денег.

Мне кажется, что сегодня это очевидно всем: гражданам России, многим депутатам, нашим уважаемым президентам. Всем, за исключением, пожалуй, Комитета Государственной Думы по бюджету, который голосами «Единой России» принял отрицательное заключение на наш законопроект. В этом заключении безапелляционно заявлено: «Устанавливать предельный уровень тарифов для населения, не превышающий уровень инфляции, недопустимо».

А вот мы, в отличие от «Единой России», считаем недопустимым заставлять пенсионеров и инвалидов платить за коммуналку больше той прибавки, которую они получают при индексации пенсий.

Очевидно, что необходима ревизия базовых законов в сфере энергетики и ЖКХ. Речь идет о федеральных законах: о естественных монополиях, об электроэнергетике, о теплоснабжении

и, конечно, о Жилищном кодексе. Это не быстрый и очень ответственный процесс. Не все граждане России по объективным причинам смогут дождаться его окончания. Поэтому для начала нам нужен мораторий на рост тарифов, хотя бы ограничение их уровнем инфляции. Причем не заморозка тарифов на предвыборный период, а фиксация их до тех пор, пока не будет проведена полная переработка соответствующего законодательства в интересах граждан и несырьевого бизнеса. Именно поэтому мы призываем поддержать наш законопроект.

Законопроект, предложенный депутатами от «Справедливой России» не вписывается в логику сегодняшней государственной политики, в основе которой лежит благоденствие госаппарата на всех его уровнях. Требование экономических обоснований при повышении тарифов ЖКХ наносит удар по низовым структурам власти, поскольку разнообразные конторки и фирмочки, оседлавшие жилищно-коммунальные услуги, обеспечивают административную ренту чиновникам нижних этажей властной вертикали. Попытки поставить на место разнообразных региональных монополистов бьют по интересам чиновников уже этих уровней. Если же законодательно ограничить аппетиты таких монстров, как «Газпром» или РЖД, то речь пойдет уже о серьезных изменениях нынешнего социально-экономического устройства страны.

Поэтому в прошлом году на представленный законопроект правительство дало отрицательный отзыв. И депутаты проправительственной фракции это решение дружно подтвердили. Все логично. Но только после этого не надо заявлять, что власть заботится о простых гражданах. Получается, что граждане власти не очень-то нужны. А если нужны, то избирательно. Поэтому тарифы будут устанавливаться, исходя из желаемых монополистами цифр. И никаких законодательных ограничений.

Наш корр.

К ТЕМЕ

Россия - США

Расходы:

Стоимость электроэнергии в России превышает уровень цен в США на 20% уже с прошлого года. Цены на газ для населения в России превысят американские цены по итогам нынешнего года. Цены на услуги ЖКХ в России за годы реформ выросли более чем в 10 раз, а цена на электричество в Штатах не менялась в реальном выражении более 20 лет.

Доходы:

Средняя зарплата в России около 24 тысяч рублей, средняя зарплата в США больше в 5 раз - около 110 тысяч рублей. Средняя пенсия в России около 8,5 тысяч рублей, средняя пенсия в США больше в 5 раз - около 45 тысяч рублей.

Минус 5,5 килограммов

Таков результат питания на прожиточный минимум

Мы не знаем, каким был вес одного из чиновников в Краснодарском крае до начала эксперимента, но, по информации, обнародованной РИА Новости, за месяц жизни на прожиточный минимум он стал меньше на 5,5 кг.

Суть эксперимента в том, что заместитель главы администрации Тбилисского района Краснодарского края Дмитрий Жертовский решил в течение месяца - с 19 марта по 19 апреля - жить на прожиточный минимум, составивший на то время в Краснодарском крае 6 444 рубля. За месяц чиновник планировал потратить на продукты около 2 тысяч рублей, остальные деньги - на оплату коммунальных услуг и непродовольственные товары. По информации районной администрации, транспортные расходы (а на работу чиновник добирался из соседнего района) и затраты на одежду и обувь в эксперименте было решено не учитывать.

Каков же итог? Остаток средств в кошельке смельчака составил 75 рублей, а вес экспериментатора снизился на 5,5 килограмма, сообщила РИА Новости представительница пресс-службы администрации района. В микрорайоне Жертовский отчитывался о ходе эксперимента, в частности, сообщил, что в последний день «месяца на прожиточный минимум» он «покушал на 53 рубля».

Чего же добивался чиновник? Хотел показать, что жить на 6444 рубля невозможно. Он рассчитывал, что предприниматели повысят зарплаты своим работникам и тем самым увеличат поступления в местный бюджет за счет подоходного налога.

Получается, что заболел он, пре-



жде всего, о пополнении казны района. Но и о жителях, видимо, тоже. Интересно, у нас кто-нибудь из чиновников решится публично на такой эксперимент?

Если же спроецировать эту ситуацию на нашу область, которая во всех отношениях очень далека от Краснодарского края, в более широком плане, то вызывает большое недоумение такой вопрос: каким образом величина прожиточного минимума на Кольском полуострове уже на протяжении двух кварталов не повышалась, как много лет подряд, а снижалась?

Одна моя знакомая постоянно ведет учет семейных расходов на питание. За последний месяц они выросли на 2 000 рублей, при этом семья не увеличилась, пищевых излишеств не наблюдалось, дорогими полуфабрикатами себя не баловали.

А кто из наших читателей ведет домашний гроссбух, и что показывают ваши расчеты? Пишите нам в газету, звоните: 45-36-63.

Наталья ЧЕШОКОВА.

УЛЫБНИСЬ!

Судя по нашим дорогам, закончилась не зима, а война...

* * *

В связи со сложившейся в России ситуацией известный возглас «Наших бьют!» скоро приобретет новый, позитивный смысл...

* * *

Новейший американский истребитель пятого поколения, созданный по технологии «Стелс» и под завязку нашпигованный электроникой, стоит умопомрачительных денег... Почти как укладка километра асфальта в Москве.

* * *

Президентская программа сноса ветхого жилья ставит под сомнение дальнейшее существование России.

* * *

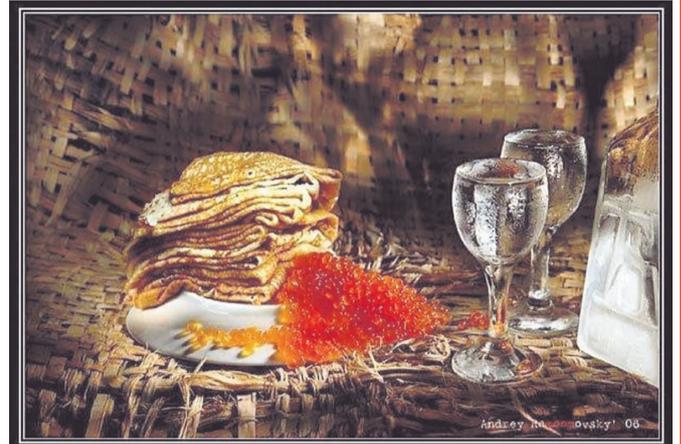
Говорят, на директора «АвтоВАЗа» хотели завести уголовное дело... Но и оно не завелось.

* * *

Россия. 20-й век - век освоения Космоса; 21-й век - век освоения Бюджета.

* * *

Реформа пенитенциарной системы России. Законодатели активно обсуждают появление камер для осужденных за тяжкие и нетяжкие преступления, камер для курящих и некурящих. В перспективе также ожидается появление камер для виновных и невиновных.



ПО ДАННЫМ ПЕРВОГО КАНАЛА

так живёт средний россиянин

Чиновники Минприроды клятвенно обещали помочь амурским тиграм освоить 45 млн. долларов, выделенных на увеличение популяции этих животных.

* * *

Модернизация - это когда лампочки стоят в 5 раз дороже сэконоимленной ими электроэнергии.

* * *

Современная Россия - это СССР минус бесплатное образование и бесплатная медицина.

* * *

Если Золотую рыбку поймать в России, то одно желание придется откатить.

* * *

Мэру одного из российских городов задают вопрос:

- Почему Вы всегда носите только кепку? Вы не пробовали, например, носить шапку?

- Пробовал!... Горит!!!

* * *

Целый день смотрел телевизор, но так и не понял, про какую страну они все время рассказывают?

* * *

Власти России пообещали, что в скором времени дороги в стране станут такими же, как в Германии. С этой целью в Германию уже направлены первые двести бульдозеров.

* * *

- Доктор, что Вы мне посоветуете?

- Сходите в аптеку, купите чего-нибудь, может быть, поможет...

Ох, как хочется не пущать!

Повеселил в мае народ депутат Госдумы от «Единой России» Александр Сидякин, избравшийся в российский парламент от ОНФ. Видно, он вполне напрямую понял свои задачи: воевать с теми, кто против, встать грудью на защиту однопартийцев и товарищей по фронту.

Итак, он выступил с законодательной инициативой: ужесточить наказание за невыполнение правил проведения митингов и массовых акций. Максимальный штраф за несоответствие численности участников митинга заявленной, за нарушение сценария проведения митинга и беспорядки во время массовых акций, предусмотренный для организаторов, по новому законопроекту составит 1,5 млн рублей. Гораздо более высокие, чем нынче, штрафы предусмотрены и для рядовых участников митингов. Согласно законопроекту Сидякина, митингующих также ждет новый вид наказания - обязательные работы до 240 часов. При этом новоиспеченный депутат, как принято в таких случаях, ссылается на «опыт зарубежных стран» - весьма популярный прием среди любителей чего-нибудь позапрещать.

Ясно, что запретить очень хочется все, что не связано с «Единой Россией». Ей ведь порой и согласовывать ничего не надо, у нее ведь проводятся не политические, а культурно-массовые мероприятия. И не важно, что у каждого второго их участ-

ника в руках флаги с известными лицами и известной символикой. Ведь концерт же есть? Есть. Значит, никакого согласия властей не требуется.

Что же касается ссылок на опыт зарубежных стран, то тут г-н Сидякин либо плохо информирован, либо пользовался недостоверными источниками, либо сильно погорячился. Например, он уверен, что в Швейцарии штрафы выписывают в евро (национальная валюта - франк).

Есть и более яркий пример. Депутат Государственной Думы РФ Александр Сидякин уверяет: «В Швеции есть черный список организаторов ранее запрещен-

ных и разогнанных демонстраций». Узнав об этом, представитель столичной полиции Оле Эстерлинг очень удивился: «Это абсолютная неправда. Я не знаю, откуда у вашего депутата такая информация. Шведская конституция гарантирует полную свободу собраний для желающих выразить любое мнение, каким бы радикальным оно ни было и как бы они ни были склонны к беспорядкам. И полиция не может нарушать конституцию, лишая их этого права. Мы придумали такое решение: учредить специальный отдел полиции, который занимается переговорами между враждующими группами де-

монстрантов. Если, например, ультраправые устраивают марш, а антифашисты пытаются заблокировать их или устроить драку, я выступаю в роли переговорщика между ними. Эта тактика оказалась чрезвычайно удачной - с 2005 года у нас не было ни одного раненого полицейского, а с 2008 - ни одного случая массовых беспорядков».

Будем надеяться, что у большинства депутатов Государственной Думы РФ хватит здравого смысла, чтобы отвергнуть предложенный законопроект, хотя г-н Сидякин убежден, что его примут уже на днях.

А из зарубежного опыта, который так «хорошо» знает депутат от «ЕР», избранный «фронтовиками», лучше бы взять идею, которая сейчас широко обсуждается. Подобрать в столице и других городах подходящие места для наших «гайд-парков» подобно лондонскому. Чтобы люди могли прийти, пообщаться, высказаться, поделиться мнениями и сомнениями по разным поводам и на разные темы. Без всяких дополнительных согласований с властями. С осознанным чувством свободы, не ограничивающей права и свободы других людей.

...На время подписания номера 22 мая итоги голосования по законопроекту еще не были известны. Но известно, что фракция «Справедливая Россия» выступила категорически против увеличения штрафных санкций. Намеревались голосовать против также фракции КПРФ и ЛДПР.

По материалам информ-агентств.



Друзья рассказали парню смешной анекдот, молодой человек упал от смеха. Добрые милиционеры несут его к себе в машину, напоить чаем и успокоить.

«Справедливая Россия»: Мурманск и Мурманская область». Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург). Регистрационное свидетельство ПИ №ФС51-9052Р от 17.03.08 г.

Учредитель: Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области. Адрес редакции, учредителя и издателя: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71. Тел. (88152) 45-36-63, тел./факс (88152) 45-72-18. Наш e-mail: region51-08@mail.ru

Наш сайт в Интернете: www.murmansk.spravedlivo.ru Редактор - И. В. Верт-Миллер. Отпечатано в ОАО «МИПП «Север», 183624, г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18. Время подписания в печать - 16.30. Фактическое время - 16.30. Выход в свет 22.05.2012 г. Тираж 20000 экз., бесплатно. Заказ № 1758.