

Горькая похлебка



Судя по последним новостям из федерального центра, в будущем году россиянам придется изрядно подтянуть пояса и в очередной раз провести ревизию своих доходов и расходов. Ситуацию комментирует лидер регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и руководитель ее фракции в областном парламенте Александр МАКАРЕВИЧ.

- Уже дважды в этом году повышена плата за услуги ЖКХ. Предвыборные обещания единороссов - о «разумных тарифах», об «ограничении их роста уровнем инфляции» - преданы забвению. Более того, федеральная власть и «Единая Россия» всерьез намерены «осчастливить» граждан новыми сюрпризами.

С января 2013 года впервые за долгое время будут увеличены нормативы потребления жилищно-коммунальных услуг. В результате квартплата, по мнению экспертов, для большинства граждан может возрасти на 26-44%.

Также в будущем году федеральное правительство вводит социальную норму потребления услуг ЖКХ. Как объясняет депутат фракции «Справедливая Россия», председатель комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина Хованская, суть этой реформы состоит в следующем. Для каждой услуги ЖКХ (свет, вода, теплоснабжение, газ) рассчитывается социальная норма потребления. То, что

будет израсходовано выше этих норм, придется оплачивать по более высокому тарифу. Уже сейчас появляется информация, что в среднем цена за сверхнормативный расход услуг ЖКХ будет на 70% выше нормативного. Более того, предполагается, что граждане, не имеющие приборов учета, должны будут установить их за свой счет.

Помимо этого, депутаты «Единой России» стали авторами законопроекта о введении платы на капремонт. Галина Хованская, как эксперт, очень критично относится к этому нововведению. Но в руководимом ею комитете большинство составляют единороссы, и многие здравые предложения от представителей других фракций ими не учитываются. Судя по всему, перед думскими «медведями» жестко поставлена задача любой ценой провалить данный закон. Кстати, при обсуждении законопроекта в комитете указывалось, что гражданам придется платить от 20 до 40 рублей за квадратный метр, в зависимости от износа многоквартирного жилого дома. Это будет непосильным бременем для большинства граждан.

С 1 июля нынешнего года прекратила действие госпрограмма установки общедомовых приборов учета тепла. Реализация этой программы во многих населенных пунктах области, включая Мурманск, была провалена. Теперь установкой приборов учета будут заниматься ресурсоснабжающие организации. Но многие из них сегодня не имеют свободных оборотных средств, значит, придется брать банковские кредиты. В нашей области общие расходы на эти цели составят с учетом уплаты процентов по кредитам

около 2 млрд. рублей. Бремя возмещения расходов с рассрочкой на 5 лет опять ляжет на плечи жильцов.

В 2013 году власть планирует в очередной раз повысить тарифы на ЖКХ, судя по заявлениям некоторых видных единороссов, то ли с 1 января, то ли с 1 июля.

Все эти «подарки» партии власти обернутся для народа повышением расходов на услуги ЖКХ, по разным оценкам, в полтора, а то и два раза.

Интересная деталь. Об этом еще мало кто знает. С 2014 года федеральная власть планирует осуществить переход к регулированию тарифов на теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение «методом доходности инвестированного капитала, дающим компаниям возможность закладывать в тарифы возврат своих инвестиций». Как справедливо полагают эксперты, это может повлечь незапланированный рост тарифов, и, как следствие, рост инфляции.

Вывод очевиден: коммунальная лихорадка, неизбежный рост цен на продукты, товары и услуги будут основательно опустошать карманы большинства жителей России.

На этом фоне куда как скромно выглядят планы властей в сфере оплаты труда и пенсионного обеспечения. Нынешняя бюджетная политика, по сути, программирует неизбежное снижение реальных доходов большей части населения.

Для бюджетников нашего региона за 3 (!!!) года зарплата вырастет всего на 13,5%: на 5,5% с 1 октября 2013, на 4% с 1 октября 2014 и с 1 октября 2015 года. Широко рекламируемые майские Указы Президента Путина рассматривают в качестве источника увеличения фонда оплаты труда работников бюджетной сферы использования внутренних ресурсов отраслей, полученных в результате реализации мер по оптимизации расходов, и внебюджетных источников.

В переводе с бюрократического языка, по сути, речь идет о дальнейшем сокращении численности работников и сети бюджетных учреждений и увеличении объемов платных услуг в образовании, здравоохранении, культуре...

Окончание на 2-й стр.

Начался «отстрел» неугодных кандидатов?

На днях кандидат на должность главы Ловозерского района единоросс В. Н. Иваницкий обратился в Ловозерский суд с заявлением о снятии с выборов другого кандидата - самовыдвиженца Александра Шестака. Какие же доводы он привел в своем заявлении?

По мнению Иваницкого, его оппонент допустил нарушение избирательного законодательства, которое выразилось в проведении турнира по мини-футболу, вручении переходящего кубка, грамот за призовые места и т. п. Все это господин Иваницкий назвал ни больше, ни меньше как «подкупом избирателей».

Как следует из заявления Иваницкого: «Проведение данного турнира было заранее спланировано и изначально преследовало специальную агитационную цель. В результате чего мероприятие оказало значительное агитационное воздействие на избирателей Ловозерского района».

При этом он, видимо, напрочь забыл, что турнир является ежегодным и превратился уже в традицию. Мало того, в прошлом году он отметил юбилей - 10 лет со дня основания. И вот тебе здравые, что называется, приплыли! Целое десятилетие это мероприятие было чисто спортивным, и вдруг на одиннадцатый год с легкой руки В. Иваницкого превратилось в агитационное.

То есть, по логике заявителя выходит, что Александр Шестаков аж 11 лет готовился к подобной агитации! Ну и терпение же у него, скажу я вам, просто адское! Да и с даром предвидения, видимо, все в порядке. Оказывается, он еще 11 лет назад знал, что в России с 2005 года будут установлены два единых дня голосования - в марте и октябре. Вот и подсуетился заранее.

Интересно, а из чего следует вывод, сделанный Иваницким по поводу того, что на турнире присутствовали исключительно избиратели Ловозерского района? Неужели у всех собравшихся проверяли паспорт и прописку? К слову, победитель турнира - команда из п. Протоки. Но, видимо, заявитель был не в курсе, что этот населенный пункт географически хоть и находится

в Ловозерском районе, но благодаря искусным резчиком из облбизбиркома с прошлого года относится к Оленегорскому избирательному округу? А еще просто распирает от любопытства, кто и каким



образом проверял степень воздействия мероприятия на присутствующих? В общем, вопросов много, вот только аргументированных ответов на них в заявлении господина Иваницкого не видно.

А теперь вернемся к солнцу. Оно, собственно, во всей этой истории ни при чем. Просто на другом мероприятии Александр Шестаков поздравил с открытием нового творческого сезона работников культуры. В его выступлении, в том числе, прозвучало: «... Сегодня праздничный день не только здесь на сцене, а вы заметили, наверное, на улице у нас сегодня выглянуло солнышко, оно тоже радуется, что у нас сегодня праздник...». Все это было скрупулезно записано на видео с указанием хронометража и приложено к заявлению Иваницкого в суд. В нем черным по белому написано следующее: «Вышеуказанные действия кандидата на должность главы муниципального образования Ловозерский район Шестака А. В. свидетельствуют о неоднократности использования преимуществ его должностного положения». И далее: «Перечисленные действия... нарушают мои права как зарегистрированного кандидата, баллотирующегося на ту

же должность по тому же округу».

Хоть убейте, но не могу понять, а кто, собственно, мешал господину Иваницкому точно также поздравить земляков с праздником? Неужели он не знал о проходящих торжествах? Или на подходах к сцене насмерть стоял отряд добровольцев, задавших целью не подпустить главного районного единоросса к деятелям культуры? Так это вряд ли, подобный вариант даже обладателю

самой буйной фантазии не придет в голову.

А потому не покидает ощущение, что просто начался «отстрел» неугодных кандидатов. И здесь, как говорится, все средства хороши. Вот только стоит ли брать некоторые из них на вооружение в ущерб своей репутации?

6 октября Ловозерский районный суд в составе председательствующего судьи Кувшинова И. Л. при секретаре Романовой И.В. вынес решение. В удовлетворении заявления Иваницкого Владимира Николаевича об отмене регистрации кандидата на должность главы муниципального образования Ловозерский район Шестака Александра Владимировича и внесении соответствующих изменений в бюллетень для голосования на выборах главы муниципального образования Ловозерский район отказано. Суд не нашел достоверных убедительных доказательств о подкупе Шестаком А. В. избирателей, о неоднократном использовании им преимуществ своего должностного или служебного положения, а также нарушений, связанных с агитацией.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

Горькая похлебка

Окончание.
Начало на 2-й стр.

С весны мы пытаемся добиться повышения минимального размера заработной платы в регионе (сегодня она составляет 9112 рублей). По информации правительства области, зарплата более 12 тысяч работников бюджетной сферы не дотягивает и до этого уровня, соотносимого с жалким прожиточным минимумом, и им производится доплата. С 1 января 2013 года минимальный размер оплаты труда в РФ составит 5205 рублей. Мы считаем, что северные надбавки и коэффициент должны начисляться к этой сумме. Но пока принятие соответствующего решения откладывается.

Тревожит информация об уменьшении трансфертов из федерального бюджета, которые направлялись на решение проблем здравоохранения и образования в регионе. Обсуждение этого вопроса стоит в повестке дня Государственной Думы.

В открытых источниках уже сообщалось, что с 2014 года федеральное правительство собираются переложить на плечи регионов доплаты за классное руко-

водство, финансирование льгот сельским педагогам по оплате труда и услугам ЖКХ. То есть региональным властям открыто говорят: есть деньги - платите, нет - выкручивайтесь сами, но федеральный центр вам в этой части ничего не должен.

Понятно, что в этих жестких параметрах придется действовать органам исполнительной и законодательной власти в Любоярском регионе. Говоря другими словами, горькую похлебку варят в Москве, а расхлебывать ее придется всей стране.

Больше всего удивляет, что решение конкретных проблем граждан подменяется различными пиар-акциями, в которых все активнее участвуют «Единая Россия» и ее депутаты в новой Госдуме. Фракция единороссов готова обсуждать какие угодно законопроекты, кроме тех, которые действительно нужны людям и способны пополнить доходы казны. Под сукно спрятаны проекты законов о введении прогрессивной шкалы налогов на сверхдоходы граждан, о налоге на роскошь и другие, предлагаемые оппозицией. Зато чуть ли не в экстренном порядке принимаются

законы, ущемляющие права граждан.

На первом заседании областной думы единороссы пытались не мытьем, так катаньем принять решение в поддержку правительственного проекта федерального закона об образовании, который, по сути, легализует платность обучения старшеклассников. При этом фракция «ЕР» отклонила наш законопроект о льготах для работников детских дошкольных учреждений, проживающих в сельской местности. Также отклонен закон о мерах социальной поддержки детей войны.

А ведь совсем недавно, перед выборами, представители «Единой России» дружно поддерживали эти инициативы. Но выборы прошли, и все заверения и обещания, которые были даны в тот период, благополучно забыты. С нашей точки зрения - это преднамеренный политический обман. Убежден, что помимо преемственности политических обещаний должна быть и преемственность совести!

Подготовили
Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР
и Наталья ЧЕСНОВА.

Сергей Миронов о планах Правительства повысить минимальный размер оплаты труда

Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов считает, что очередные планы Правительства РФ о повышении минимального размера оплаты труда (МРОТ) - популизм, демонстрирующий отсутствие эффективной социальной политики в стране:

- На днях объявлено о планах Правительства РФ повысить минимальный размер оплаты труда (МРОТ). По словам вице-преьера по социальным вопросам Ольги Голодец, это повышение должно произойти с 1 января 2013 года. Планируется, что МРОТ вырастет с 4,6 до 5,2 тыс. рублей. При этом никто почему-то уже не вспоминает об обещаниях Правительства и функционеров «Единой России», звучавших в период думской и президентской кампании. А ведь тогда делались широковещательные заявления, что в течение 2012 года МРОТ, дескать, будет повышен аж трижды и сравняется, наконец, с прожиточным минимумом.

Новое значение МРОТ в 5,2 тысячи рублей - это лишь 76% от величины прожиточного минимума (нынешние 4,6 тысячи рублей - вообще лишь 67%). Если принять во внимание, что и сам прожиточный уровень, определяемый чиновниками по крайне скудному набору продуктов и услуг, позорно низок, то, полагаю, справедливо будет оценить степень эффективности социальной политики, проводимой ныне в России, как практически нулевую.

Надо вводить, как это сделано во многих европейских странах, почасовую оплату труда с определенными видами повышающих коэффициентов. Вместо бесполезного МРОТ и прожиточного минимума надо переходить к системе социальных стандартов, размер которых будет зависеть не от волюнтаристских решений чиновников, а от общей ситуации в экономике, достигнутого среднего уровня зарплат и т.д.



Разбор полетов

Во времена губернаторства Дмитрия Дмитриенко имя главного единороссовского политтехнолога Ильи Лепихова стало нарицательным. Ни одни мало-мальски значимые выборы не обходились без его участия и, как правило, без скандалов.

Было все - давление на членов территориальных избирательных комиссий, на самих кандидатов и членов их семей, также в ход шло манипулирование нарезкой избирательных округов, вброс «черной» печатной продукции против оппозиционных кандидатов и многое другое, с чем северяне еще не сталкивались. После отставки Дмитриенко многие вздохнули и подумали: «Ну, наконец-то, этот беспредел закончился». Тем более что и сам одиозный политтехнолог вслед за бывшим шефом вскоре покинул пределы Мурманской области. Казалось бы, и методы работы тоже должны были кануть вслед за их носителем. Но не тут-то было...

Несмотря на перемены в политической сфере и правильные слова о партийном равноправии, возникает ощущение, что господин Лепихов продолжает незримо присутствовать на избирательном поле и творить свои «черные» политтехнологические делишки. И вот почему.

14 октября в Мурманской области состоятся выборы в 10 муниципальных образованиях. В восьми это будут довыборы на свободные депутатские мандаты. А вот жителям Терского

Промывание мозгов

и Ловозерского районов предстоит, так сказать, полноценный процесс. Терчане должны избрать главу района и новый состав Совета депутатов взамен распущенного, ловозерцам также нужно будет определиться с претендентом на должность районного главы.

По идее, эти выборы - своеобразная проверка действующей власти на соответствие слова и дела. Но по стартовавшей в августе избирательной кампании и связанным с ней скандалам уже сегодня видно, что между сказанным и сделанным по-прежнему лежит огромная пропасть. Именно этому вопросу и была посвящена пресс-конференция представителей трех парламентских оппозиционных фракций в Мурманской областной думе - СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, КПРФ и ЛДПР. Основной темой мероприятия стали итоги выдвижения кандидатов.

Как рассказали участники пресс-конференции, из 136 желающих поучаствовать в предвыборной гонке местные ТИК «зарубили» 42 кандидатуры. Среди них и представители оппозиционных политических партий, и их сторонники, и самовыдвиженцы. Так, понесла потери КПРФ - четверем ее представителям было отказано в регистрации. Такая же участь постигла четверку членов ЛДПР и более десятка кандидатов, которых готова была поддержать СПРА-

ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Основания для отказа, по мнению парламентариев, порой выглядели надуманными. Депутат от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Наталья Лещинская привела пример: «Избирательная комиссия Мурманской области начинает создавать внутренние инструкции, подменяя ими закон. С недавних пор от кандидата стали требовать копии договора на открытие избирательного счета». Отметим, что по закону для регистрации кандидатам не требуется предоставлять в ТИК такого рода документ. Как далее отметила депутат: «Самое ужасное, что эти инструкции издаются уже в ходе избирательной кампании, о них никто не знает».

Еще один депутат от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Дмитрий Гаврилов уточнил: «Если официально кампания началась 4 августа, то инструкцию Облизбирком утвердил 6 августа». От себя добавим, что на сайте Облизбиркома и в самих ТИКах инструкция появилась гораздо позже. Такое впечатление, что все делалось для того, чтобы максимально усложнить нежелательным кандидатам процедуру регистрации. И это наводит на определенные размышления. Как подчеркнула Наталья Лещинская, в таком случае говорить о восстановлении доверия к власти не приходится.

Если коротко обрисовать ситу-



ацию с выборами руководителей районов, то она такова. В Терском районе на главу муниципального образования зарегистрировано 3 кандидата, один из них - член «Единой России», о двух других говорят, как о его технических спойлерах. А вот самовыдвиженке Валентине Дворниковой отказали в регистрации на том основании, что в подписных листах не было словосочетания «Российская Федерация», хотя она является местной жительницей и ее все прекрасно знают.

Весьма любопытно складывается ситуация в Ловозерском районе. Там в выборах на пост главы будут участвовать четыре кандидата: Владимир Иваницкий от «Единой России» и три самовыдвиженца - Валентина Афоничева, Геннадий Кравчен-

ко и Александр Шестаков. Но, как утверждают знающие люди, основную ставку единороссы сделали не на представителя своей партии Иваницкого (о нем говорят именно как о техническом кандидате), а на Кравченко - заместителя пока еще действующего главы района Писарева. По слухам, сам Писарев в число кандидатов не попал из-за своего низкого рейтинга.

На пресс-конференции Геннадий Степахно заявил, что у КПРФ в Ловозерском районе своего кандидата нет, поэтому коммунисты будут поддерживать вместе со СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ независимого кандидата Александра Шестака.

Участники пресс-конференции обратили внимание журналистов на то, что происходит в

Довольно часто можно слышать недоброе расхожее мнение: дескать, все депутаты одинаковы, им лишь бы свой карман набить, а до людей дела нет. Так рассуждают могут люди, элементарно не информированные о том, какие законы и кто вносит в Государственную Думу, какие законы и кем принимаются или отклоняются. А откуда же им брать такую информацию, если большинство телеканалов сообщает лишь о «шоколадных» реляциях фракции «Единая Россия» и скромно умалчивает о законопроектах, которые бы очень одобрил народ, но эта же «Единая Россия» из года в год «прокатывает»?

Восполним пробел, расскажем лишь о некоторых законах, внесенных фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» после декабрьских выборов 2011 года. Может быть, «картина маслом», какую нам рисуют официальные СМИ, окрасится в другие цвета, да и вообще из произведения импрессионизма превратится в реалистическое полотно.

Депутаты от СР предлагают ограничить максимум расходов населения на жилищно-коммунальные услуги 10 процентами совокупного семейного дохода. Им говорят - нет, не пойдет.

СР говорит: нельзя допускать рост тарифов на услуги ЖКХ выше уровня инфляции. А им опять в ответ - нет!

СР говорит: давно пора государству регулировать тарифы на продукцию естественных монополий (т.е. газ, нефть, электроэнергию, железнодорожные перевозки). Нельзя допускать их рост выше уровня инфляции, и тогда сама инфляция начнет снижаться, цены на все не будут так стремительно расти! А в ответ опять: нет!

СР говорит: давайте освободим от уплаты земельного налога людей, чьи участки не превышают 8 соток и кормят семьи. Но в ответ опять: нет!

СР говорит: ну давайте же, наконец, введем прогрессивный налог, а отдель-

но - налог на роскошь. Стыдно ведь, несправедливо, что одни нищают, а другие все больше богатеют. В ответ: нет!

СР говорит: давайте примем закон о строительных сберегательных кассах. Они отлично показали себя во многих странах. И для наших людей это будет гораздо лучше, чем дорогая ипотека. И опять в ответ: нет!

СР говорит: нельзя создавать централизованную систему аккумуляции и расходования денег, которые население будет вносить на капитальный ремонт домов! Это нарушает Конституцию, приведет к тому, что собственники жилья будут платить за содержание чужого имущества! А в ответ - нет!

СР говорит: давайте изымать, национализировать имущество у тех собственников, которые неэффективно этим имуществом пользуются, не заботятся о развитии, об охране труда, о достойной зарплате работников. Мало того, что работники живут впроголодь, они еще и гибнут на старых шахтах, например. А в ответ - нет!

Это всего лишь несколько эпизодов из хроники Госдумы нынешнего созыва. Между прочим, все законопроекты, что предлагали и предлагают депутаты фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, не с потолка взяты, не вдруг пришли им в голову. Все пути снятия социальной напряженности и достижения социальной справедливости, уменьшения пропасти между уровнем жизни богатых и бедных заложены в программе партии, ее стратегии. И если бы не яростное сопротивление «Единой России» и ЛДПР, Госдумой принимались бы разумные законы и отвергались бы те, что лишь

СР: Нужно! ЕР: Низ-зя!



ухудшают положение большинства населения страны.

То есть провозглашенная СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ программа воплощается в законопроекты, которые вносятся ее депутатами в Госдуму. А законопроекты, идущие вразрез с целями и стремлениями нашей партии и во вред гражданам страны, депутаты фракции отвергают, уверенно голосуют «против». Есть четкая позиция, а главное - соответствие слова делу.

А теперь наберитесь терпения и прочтите цитату, взятую нами из стенограммы съезда партии «Единая Россия», состоявшегося 27 ноября 2011 года. Совсем незадолго до выборов, которые показали, несмотря на все ухищрения «Единой России», что авторитет этой партии «подкис».

Читайте и сравнивайте с вышеизложенным...

«Сегодня очевиден главный запрос граждан России - обеспечить справедливость в самом широком смысле этого слова. Развитие страны должно происходить для людей, а не за счет людей. Каждое наше

решение, каждый шаг должны отвечать интересам абсолютно-го большинства граждан нашей страны. Основополагающий принцип любых преобразований и реформ - беречь людей, а значит, сохранять, беречь будущее России, создавать будущее России. Нам нужно обеспечить не только прирост численности населения страны, но и повышение качества человеческого потенциала.

...Необходимо кардинально снизить уровень социального неравенства в обществе, он у нас является пока критическим, уважаемые коллеги. Массовый средний класс должен стать социальным большинством в России, поэтому в центре нашего внимания - новые стандарты жизни для граждан. Речь, конечно же, идет и о росте доходов, реальных доходов населения за вычетом инфляции, зарплат, пенсий. Но также речь идет и о тех вещах, которые определяют повседневное благополучие каждой российской семьи: это жилье и услуги ЖКХ по разумным, обоснованным тарифам, это чистые дворы, нормальные уличные покрытия, причем как в городах, так и в селах, детские сады без очереди, больницы, поликлиники, обеспеченные всем необходимым».

Ну до чего же красивые слова о благе народа! Только почему же «ЕР» голосует против нужных законов, предлагаемых СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ? И куда в действительности ведут единороссы свою страну и народ?

Нина МИХАЙЛОВА.

ПО-МУРМАНСКИ...

Мурманске не без их участия. К примеру, в областном центре предвыборные технологии порой приобретают комичный оттенок. Так, один из кандидатов приехал во двор, куда тут же примчались строители и возвели детскую площадку - поставили скамеечки, детскую горку, соорудили песочницу. Все это с помпой сняло местное телевидение. Но как только кандидат и телевизионщики уехали, построенное было собрано и увезено в неизвестном направлении. Как пошутили сами же журналисты: «Кандидатов много, а детская площадка одна. Вот и приходится крутиться».

Если отдельно говорить о пиар-технологиях, то от выборов к выборам они становятся все изощреннее. И все больше напоминают циничное промывание мозгов. Взять некоего Николаича, рабочего по обслуживанию здания, по совместительству являющегося одним из кандидатов в депутаты Мурманского городского Совета. Сей гражданин в разгар избирательной кампании внезапно стал звездой телеэкранов и городской газеты, причем, в нарушение законодательства, абсолютно бесплатно. И субботник-то организовал, и двор-то в порядок привел, причем, не только свой, но и чужие попутно облагодетельствовал. Ну и что такого, что они оказались в его избирательном округе? Об этом журналисты скромно умолчали.

Вероятно, и теризбиркому Мурманска данный факт тоже был невдомек, потому как в течение практически всего агитационного периода он «не замечал» откровенных нарушений законодательства. А «Вечерний Мурманск», знай, внушал мурманчанам: ребята, он же свой, рабочая косточка, он же такой весь неравнодушный, вот таких бы нам побольше во власти.

Кто бы спорил, что в органах власти на самом деле нужны неравнодушные люди независимо от социального положения и профессии. Но хотелось бы, чтобы

они были еще и честными.

Положа руку на сердце, кто-нибудь из читателей верит, что наши СМИ вдруг разом стали бессеребряниками и за просто так бросились рьяно нахваливать человека, о котором еще месяц назад никто слыхом не слыхивал? Вряд ли. Вот поневоле и напрашивается вопрос, что же это за авторитетище-то за такой, этот самый Николаич, которому раз плюнуть выдернуть директора школы и иже с ним на уборку дворов? Так, глядишь, скоро бы выяснилось, что он запросто по утрам чаевничает с

самим мэром и тот ему кипяточку в кружку подливает. Наши пиар-сказочники еще и не до такого додумаются...

Но вернемся к теме пресс-конференции. Ее участники высказали единое мнение, что некоторые избирательные комиссии настроены весьма недоброжелательно и исходят из презумпции виновности кандидата, особенно если он не является членом или сторонником правящей партии. Вместо того, чтобы грамотно проконсультировать претендентов, невзирая на лица, их незатейливо посылают на... сайт избиркома. А в качестве наказания к кандидатам, «не вышедшим партией», применяется высшая мера - отказ от регистрации за малейший недочет. Даже за тот, который закон позволяет исправить. Такое отношение представителей оппозиционных фракций назвали недопустимым. Ведь сегодня в законодательном собрании Мурманской области работают четыре парламентских партии, и за каждой из них стоят тысячи избирателей. Так почему же обедняется политическая палитра, которую кто-то в порыве чинопочитания зачищает ее в пользу «партии власти»?

По этому поводу Наталья Лещинская сделала неутешительный прогноз: «То, что сегодня искусственно создана якобы конкуренция в том же Терском районе, не скрыть от жителей. Рядовой избиратель будет не-

доволен выборами. Уверена, явка будет низкой. Это значит, что жители останутся дома, обиженные и обозленные на власть, уверенные, что у них по-прежнему не будет в представительных органах человека, которому бы они доверяли».

И как бы ни убеждали представители «партии большинства» и избиркома, что все сделано в рамках закона, верится в это с большим трудом. Хотя бы потому, что если судить по данным избирательных комиссий, ни одному из представителей «Единой России» в регистрации отказано не было. Но это отнюдь не говорит о том, что они грамотнее и умнее своих оппонентов. Скорее, можно предположить, что без того же административного ресурса здесь не обошлось, и благодаря ему для «медвежьих» кандидатов был создан режим наибольшего благоприятствования. Если же говорить об ошибках, которые допустили кандидаты, то, к сожалению, человеческий фактор исключить нельзя. Вот только отнестись к этому можно по-разному: кому-то подсказать и дать время на исправление, а кому-то сразу указать на дверь.

К слову, как говорят знающие люди, некоторым председателям ТИКов уже обещаны кары небесные вплоть до снятия с должности, если они не сумеют на нынешних выборах обеспечить победу скрытым или явным единороссам. Так что приходится констатировать, что господин Лепихов оставил после себя верных последователей, раз дело его живет и процветает. Вот только чести тем, кто сегодня в областном правительстве «рулит» избирательным процессом, это не делает.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

К ТЕМЕ

Двумя кандидатами в депутаты горсовета по 15-му избирательному округу, в том числе представителем партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Артуром Васильевым, а также жительницей округа в Мурманскую территориальную избирательную комиссию подана жалоба на газету «Вечерний Мурманск». Основанием для нее послужили 7 (!) публикаций в городской газете об одном из кандидатов, в которых усматриваются признаки нарушения законодательства. Материалы о нем выходят без указания того, что данный гражданин выдвинулся на выборы, также нет информации о том, что публикации о нем оплачены из фонда кандидата.

Такой избирательный подход «Вечернего Мурманска» к нынешней выборной кампании ставит ее участников в неравные условия: кто-то обязан извещать избирком о том, что ручка и бумага для подписных листов оплачены из кандидатского фонда, а кому-то средствами массовой информации обеспечивается бесплатный пиар.

2 октября на своем заседании Мурманская ТИК признала, что публикации в газете носят агитационный характер. В отношении главного редактора газеты Н. Г. Червяковой составлен протокол об административном правонарушении. Еще бы заставить кандидата оплатить все семь публикаций из своего фонда, как это положено по закону.

Помните, ещё совсем недавно Россия слыла самой образованной и самой читающей страной в мире? В 1991 году ЮНЕСКО поставила советское высшее образование на 3-е место. Так вот сегодня мы с вами можем попрощаться с имиджем страны-интеллектуалки. Неужели навсегда?

По последним данным, сейчас по качеству образования наша страна занимает 38-е место в мире, тогда как всего три года назад это было 27-е место.

Стремительное падение уровня и качества образования, а попросту - развал образовательной системы нашей страны, похоже, не замечают только сами инициаторы образовательных реформ. Представляя думское «большинство», они с упорством маньяков принимают законы, на корню уничтожающие не только прошлые заслуги российского образования, но и будущее всего нашего государства. Судите сами.

Совсем недавно уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ Павел Астахов заявил, что в 2011 году в нашей стране 30 тысяч детей в возрасте от 7 до 18 лет вообще нигде не учились. В стране насчитывается 670 тысяч неграмотных подростков, из них 610 тысяч имеют лишь начальное образование, а 37 тысяч не имеют вообще никакого образования.

Мы с вами прекрасно понимаем, что озвученные Астаховым цифры отнюдь не соответствуют действительности: Россия - не та страна, где статистика имеет хоть каплю объективности. Ложь очень прочно въелась в статистические отчеты российского чиновничества. Следовательно, в нашей державе неграмотных и нигде не обучающихся детей на порядок больше, чем заявил господин уполномоченный.

С учетом миграционных потоков и социальной беспризорности, которые сегодня достигли уровня 100-летней давности (времен Гражданской войны), специалисты говорят уже о нескольких миллионах детей, не посещающих школу. Что будет с ними через 10-15 лет? И что будет с нашей страной в обозримом будущем, если столько ее граждан уже сегодня лишены возможности получить достойное образование, если уже сегодня по многим показателям Россия стоит в ряду третьих стран мира? Где к тому моменту будут Сколково и пресловутые «инновации» с «модернизациями»?

Хотя господа единороссы в один голос и уверяют россиян, что живется нам лучше с каждым годом, живые примеры из жизни страны красноречиво говорят об обратном.

Подумайте только: еще пять лет назад в России было 60 тысяч школ. Усилиями «партии власти» за невероятно короткое время в стране было закрыто 20% школ: этой осенью учеников приняли

Куда идешь, Россия?

47823 школы. 584 школы были закрыты уже в 2012 году.

Счетная палата РФ провела недавно аудит эффективности использования бюджетных средств, которые государство направило на поддержку учреждений общего образования в 2005-2012 годах. По его результатам, расходы на образование увеличились более чем в 2 раза и составили 827 миллиардов рублей, но доступность бесплатного качественного образования в России не достигнута.

«При этом проводимая оптимизация не имела достаточного обоснования, была не в полной мере регламентирована нормативными правовыми актами и нередко осуществлялась с грубыми нарушениями законодательно установленных норм», - говорится в документе Счетной палаты.

Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!

Все мы отлично помним, как рьяно чиновники-единороссы кинулись «оптимизировать» систему образования на местах. О, сколько копий было сломано по этому поводу! Сегодня мы уже можем объективно оценить плачевные результаты этой самой «оптимизации».

Взять, к примеру, Ловозерский район. Еще пять лет назад здесь было 18 образовательных учреждений: 7 школ, детские сады, 2 учреждения дополнительного образования.

Но случилось так, что в 2008 году кресло главы района занял лидер (на тот момент) местного отделения партии «Единая Россия» Дмитрий Писарев. Ничтоже сумняшеся, он тут же прогнулся под «линию партии» в вопросах оптимизации образования.

Первым делом новоиспеченный глава сменил опытного руководителя отдела образования, пригласив на эту должность молодого варяга. Но тот вообще не имел никакого понятия о системе образования. А уж о сложности образовательной системы в таком специфическом районе, как Ловозерский, и подавно. Так что ровно через год руководить местным образованием был назначен уволенный в запас бывший командир войсковой части.

По указке действующего главы, командир самозабвенно «ломал дрова» на ниве образования аж до августа 2011 года. После него в кресле руководителя образовательного процесса в районе сменилось ещё два действующих лица...

Результатом такой бурной де-

ятельности главы района стал беспощадный развал кадрового состава самого отдела образования. Более всего пострадала в этом плане бухгалтерия: людям, имеющим и знания, и опыт работы в системе образования, во избежание неприятностей пришлось уволиться. На их место пришли, естественно, работники «новой формации». Отдел образования

- по местным. (А местных-то лагерей летнего отдыха в районе всего два: в Ревде и Ловозере). Как вам такая «оптимизация»?

Еще более интересные результаты оптимизации местного образования проявились этим летом в Ловозерской средней школе. Хотя это и не соотносится ни с какими законами, но педагогическому коллективу было объявлено, что с 1 июля должностные оклады учителей будут существенно уменьшены. На недоумение, как это возможно и на каком основании, педагогам пояснили: «В связи с тем, что не хватает фонда оплаты труда».

Неожиданный поворот событий, не правда ли? Во-первых, фонд оплаты труда строго рассчитан на календарный год. Во-вторых, фонд оплаты труда - это неприкосновенная статья, отсюда ни копейки нельзя потратить на другие нужды. В-третьих, ранее с учителями были заключены контракты, в которых все условия были четко прописаны, и ни о каком снижении окладов там речь не шла. А в-десятых, если уж на то пошло, то не всякий директор школы может отважиться на такое вопиющее нарушение закона, - разве только тот, кто чувствует за своей спиной чью-то очень неслабую поддержку в администрации района. Вот только чью?

Кстати, коллективом обслуживающего персонала Ловозерской средней школы в районную прокуратуру было направлено заявление о систематическом занижении их заработной платы. А педагоги, к сожалению, молча приняли к сведению «сюрприз», преподнесенный руководством школы, даже не попытавшись бороться за свои права.

Что это? Страх потерять работу? Так в Ловозерском районе пока никто еще не наблюдал слишком большой очереди на учительское место.

А может, это просто усталость от вопиющей несправедливости, окружающей современную школу, и тех, кто пытается даже в таких нечеловеческих условиях «сеять разумное, доброе, вечное»? Ведь, если задуматься, учитель сегодня - самое бесправное и незащищенное звено в образовательной системе.

Очередная бредовая идея подшефного финансирования школы, внедряемая единороссами, сегодня до основания разрушает не только



вывели из состава районной администрации, укрупнили, увеличили фонд оплаты труда. И теперь это не отдел образования, а целый КОМИТЕТ! Естественно, соответствующими комитетами окладами его работников.

Более того, из восемнадцати образовательных учреждений района сегодня «в живых» остались только 12. Из них - всего три школы: Ревдинская, Ловозерская и то, что осталось от школы в Краснощелье. Ни в Каневке, ни в Сосновке школы не сохранились. Не считаясь с мнением жителей района, закрыли также вечернюю школу.

Надо учесть, что теперь все образовательные учреждения Ловозерского района самостоятельны в своих действиях: они сами отвечают и за питание детей, и за лицензирование своих учреждений, и за оснащение. Кроме того, все справки, все документы для оформления детей, к примеру, в выездной лагерь отдыха, готовят тоже сами школы.

Раньше всеми этими вопросами занимался специалист районного отдела образования. Нынешнему же комитету остается только собрать подготовленные школами пакеты документов и помахать ручкой вслед уезжающему автобусу с детьми. Кстати, транспортные заботы отныне тоже лежат на школах.

Зато в комитете теперь аж два специалиста, «отвечающих» за летний отдых детей. Один из них оформляет папочку с документами по выездным лагерям, другой

сельские школы, но всю систему образования в России. И как бы отрицательно ни реагировало на это наше общество, «партия власти» продолжает делать свое дело, прикрывая этот развал красивыми словами...

Учитель же, для того чтобы самому выжить и прокормить семью, вынужден сегодня брать как можно больше часов, работать на износ, зачастую в ущерб собственному здоровью. Так что «высокий» средний учительский заработок - вовсе не заслуга и не результат заботы государства, как это мы часто слышим с экранов телевизоров. Это - результат безысходности, результат тяжелого, порой изнуряющего труда.

А может быть, апатия ловозерских педагогов в ответ на унижение и ущемление их прав вызвана абсолютным недоверием к районной власти? Ведь и раньше не раз бывало, что на попытки учителей докричаться до администрации о нуждах образовательных учреждений, властелины местного розлива предпочитали занимать позицию «сам дурак!». Неизменно действуя отнюдь не в интересах педколлективов.

Те же районные боссы не единожды и без всякого стеснения затыкали рты правдоискателям, пеняя учителям на то, как «некачественно» и «посредственно» они ведут педагогическую деятельность. Любопытно, такие методы работы - это партийная особенность или чисто человеческая?

Да, чуть не забыл. Не так давно в детских садах Ловозерского района впервые за многие годы радость случилась: коллективы дошкольных учреждений премии вдруг получили. Причем, в летнее время, когда количество воспитанников в садах значительно уменьшается! (Говорят, благодаря тарифному фонду). Очень бы хотелось, чтобы это было теперь постоянной практикой, а не одноразовой пиар-акцией в преддверии выборной кампании. Наши педагоги ведь действительно заслуживают поощрения, и не раз в несколько лет, и не только перед очередными выборами.

Может, и есть еще в стране люди, которые верят в сказки единороссов о «светлом будущем», к которому они приближают Россию. Но по разговорам людей знаю, что в Ловозерском районе таких все меньше. Уж слишком наследили эти «товарищи», особенно в отношении районной системы образования.

Еще в 322 году до нашей эры древнегреческий философ Аристотель сказал: «Между человеком образованным и необразованным такая же разница, как между живым и мертвым». Боже, куда же ведут нас главные инициаторы образовательных «реформ»? Куда идешь, Россия?

Николай МИХЕЕВ.

Железнодорожный монополист вернет работникам то, что недоплатил

Нынешний год для работников РЖД начался с весьма неприятных сюрпризов. Без предупреждения им были снижены почасовые тарифные ставки. В результате, сотрудники железнодорожного монополиста недополучили свое законно заработанное, а РЖД, само собой таким образом в масштабах страны сэкономило весьма приличную сумму.

Аргументы РЖД, как и логика, - на грани абсурда: «2012 год - високосный. Рабочее время увеличивается, поэтому зарплата уменьшается...». Первыми не стали ждать милости от работодателя кандалакшские железнодорожники. Председатель первичной профсоюзной организации Михаил Ляпаков обратился в областную Гострудинспекцию с жалобой на нарушение

прав работников. В конце августа трудинспекция прислала весьма конкретный ответ, в котором подтвердила обоснованность обращения.

В результате проведенной проверки начальнику ремонтного локомотивного депо Д. Коту выдано обязательное к исполнению предписание с рядом требований: произвести перерасчет зарплаты за январь и февраль 2012 года рабочим первого и других разрядов, исходя из установленных им с 1 августа 2011 года тарифных часовых ставок. Также проверяющий орган обязал работодателя произвести перерасчет индексации заработной платы с 1 марта 2012 года и выплатить полученную в результате перерасчета денежную сумму рабочим первого и других разрядов. Ну и вдобавок Кандалакшское депо обязано произвести

пострадавшим работникам перерасчет зарплаты за период с марта 2012 года до момента исполнения предписания.

Уточним, что предварительно при помощи профсоюза за железнодорожники уже выиграли несколько судов с аналогичными требованиями. Но так как иски эти были частными, то решение по ним распространялось только на тех, кто нашел смелость обратиться в суд.

По стопам кандалакшан в скором времени пошли и сургутские железнодорожники - представители независимого профсоюза «Магистраль». Семеро отважных также подали в суд на незаконное урезание зарплат и выиграли, причем два суда подряд. Вывод: работодатель нарушает ваши права - объединяйтесь и добивайтесь справедливости!

ВАСИЛЬЕВ Артур Павлович**Кандидат в депутаты Совета депутатов города Мурманска по избирательному округу № 15**

Тем из мурманчан, кому пришлось столкнуться с тяжелой болезнью - собственной или близких людей - представлять Артура Васильева не надо. Они знакомы с ним через некоммерческую организацию «Доверие». Полтора года назад она стала первой и на тот момент единственной патронажной службой в Мурманске, оказывающей помощь больным и престарелым людям, потерявшим возможность самостоятельно передвигаться. Причиной для ее создания стала беда, с которой Артур Васильев оказался один на один - у его мамы случился инсульт. Пообивав пороги чиновничьих кабинетов и выяснив, что «спасение утопающих - дело рук самих утопающих», Артур с единомышленниками взялся за дело. Как оказалось, очень нужное, так как с помощью его службы те, кто ухаживает за немощными родственниками, получили возможность нормально жить и работать. Ведь уход за лежачими больными зачастую требует постоянного присутствия, порой приходится бросать работу. А жить на что? Да и не каждый из нас в состоянии быть сиделкой 24 часа в сутки. Здесь то и приходят на помощь такие организации, как «Доверие», чьи сотрудники берут на себя заботу и уход за немощным или престарелым человеком. В том, что сегодня число подобных служб увеличилось, есть непосредственная заслуга Артура Васильева. Своими мыслями об этом и не только он делится с читателями газеты.

Об энтузиазме

- Я горжусь тем, что после моего начинания дело наконец-то сдвинулось с мертвой точки. Кроме «Доверия» появились

еще три патронажные службы, оказывающие помощь подобным семьям. Но все эти организации частные. А я хочу, чтобы власти Мурманска обратили пристальное внимание на эту проблему и не замалчивали ее. Ведь никто из нас не застрахован от тяжелой болезни. К сожалению, государство на сегодняшний день даже близко не подошло к решению этого вопроса. Да, есть Дома престарелых, которых катастрофически мало и в которых очередь на годы. Но, как правило, в них находятся, в основном, одинокие граждане. То же самое и с соцпомощью - она оказывается только тем, у кого нет родственников. А что делать тому, кто оказался в непростой жизненной ситуации? Опять рассчитывать на энтузиастов? Но сколько можно ехать на вынужденном энтузиазме отдельных людей? Я убежден, что данная проблема должна решаться на государственном уровне.

О платной медицине

- Сегодня мы все больше сталкиваемся с тем, что за каждый шаг нужно платить. Причем, распространяются такие материальные отношения практически на все сферы нашей жизни. Но лично меня возмущает, что самую гуманную отрасль - медицину - чиновники вынуждают идти тем же путем. А ведь 41-я статья Конституции РФ четко говорит: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений». Ну-ну! Попробуйте в любой из наших поликлиник попасть на то же УЗИ. Окажется, что для того, чтобы пройти его бесплатно, нужно быть очень терпеливым - тогда, глядишь, за

полгода-год вы станете счастливым обладателем бесплатного талончика. Зато, если в ваших карманах есть лишние купюры, то нет проблем! Приходите хоть завтра! Я очень даже за то, чтобы платная медицина у нас была только для чиновников. Тогда, глядишь, они бы начали шевелиться и навели бы порядок в поликлиниках.

О депутатах

Сегодня только ленивый не «пинает» депутатов - «бездельники, идут на выборы, чтобы сесть на теплое местечко и побольше хапнуть». Не могу согласиться с общим мнением, и вот почему. Я лично знаю людей, которым депутатский мандат нужен не для увеличения личного благосостояния, а для того, чтобы пытаться изменить нашу нынешнюю жизнь в лучшую сторону, чтобы помогать тем, кто не в силах справиться с бюрократической системой и произволом чиновников. Примером для меня являются мои коллеги по партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - Александр Макаревич, Юрий Паюсов, Владимир Ахрамейко, Наталья Лещинская. По решению каждой проблемы, с которыми к ним обращаются северяне, ведется кропотливая работа. Я намерен действовать также.

14 октября состоится довыбор в городской Совет депутатов. Обращаюсь к жителям 15-го округа - приходите на избирательные участки и сделайте свой выбор в пользу СПРАВЕДЛИВОСТИ! Пусть ее будет больше среди депутатов горсовета! Единства там уже слишком много.

Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Совета депутатов г. Мурманска по избирательному округу № 15 Васильева Артура Павловича.

**О себе**

Родился 2 мая 1970 года в Соликамске Пермской области в семье военного. В 1979 семья переехала в Мурманск. В 1989 году окончил Мурманское педагогическое училище. Работал учителем начальных классов в 53-й школе, откуда был призван в Вооруженные Силы. Служил на Балтийском флоте в Калининграде.

После армии вернулся в ту же школу учителем начальных классов, затем стал социальным педагогом, а с 2000 по 2005 год работал преподавателем ОБЖ. Не раз получал поощрения и благодарности за то, что мои ученики отличались активной жизненной позицией, хорошей подготовкой на городских фестивалях допризывной молодежи.

В 2005 году перешел в Мурманский профессиональный лицей № 6, где работал преподавателем-организатором ОБЖ и допризывной подготовки. В настоящий момент возглавляю некоммерческую организацию помощи больным и престарелым людям «Доверие».

Выдвинут местным отделением партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Мурманске.

**О себе**

Родился в 1961 году в селе Александровка Оренбургской области. В 1979 году окончил с отличием полный курс 42-й школы специалистов рядового плавсостава ВМФ в г. Кронштадте и был направлен в Мурманск. До 1987 года работал в различных должностях, от матроса 1 класса до сменного помощника капитана, в в/ч 20533. С 1987 года работаю в ГОУП «Мурманскводоканал» электрогазосварщиком 5 разряда.

В 1990 году был избран народным депутатом Мурманского городского Совета.

В 2008 году окончил Международный институт экономики и права по специальности «Финансы и кредит».

С 2009 года - председатель Совета средней общеобразовательной школы №13. Женат, воспитываю двоих детей.

В 1991 году награжден знаком «Почетный донор СССР». Неоднократно награждался почетными грамотами и благодарственными письмами администрации города Мурманска и губернатора Мурманской области. В 2011 году Российским государственным историко-культурным центром при Правительстве РФ награжден Памятной медалью «Патриот России». Председатель общественной организации «Доноры Мурманска». С мая 2011 года - член Совета по развитию донорства крови и ее компонентов при правительстве Мурманской области.

Считаю донорство высоким актом гуманизма и важным делом своей жизни.

Выдвинут местным отделением политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Мурманске.

- Сергей Николаевич, как и почему вы стали донором?

- В 1983 году, когда был на военных сборах, сослуживцу срочно понадобилась кровь. А регулярно начал сдавать кровь

с 1989 года, на моем счету 425 донаций. Напомню, что слово донор произошло от латинского donare, что означает - дарить. В нашей стране каждую минуту кто-то нуждается в перелива-

ЕФИМОВ Сергей Николаевич**Кандидат в депутаты Совета депутатов города Мурманска по избирательному округу № 12**

нии компонентов крови, и порой промедление может стоить жизни. В Мурманской области, как и везде, несчастных случаев, дорожно-транспортных происшествий меньше не становится, чаще возникают тяжелые заболевания крови. А доноров с конца 80-х годов стало почти вдвое меньше.

- Поэтому возникла необходимость в создании общественной организации в Мурманске, в Совете при правительстве области?

- Да, потребность растет, а условия изменились, и заинтересовать людей в донорстве стало сложнее. Наша общественная организация «Доноры Мурманска» создавалась в конце 2006 года, единомышленники собрались тогда под эгидой Мурманской областной организации «Российского Красного Креста». Я возглавляю Совет организации с мая 2007 года.

Наши цели и задачи: популяризация идеи добровольного и безвозмездного донорства крови и ее компонентов, поднятие общественного престижа и защита законных прав доноров.

Первым значимым мероприятием стал конкурс «Лучший донор Мурманской области 2006 года». В оргкомитет конкурса вошли уважаемые люди: представители общественности, специалисты Службы крови, депутаты областной думы, в том числе Юрий Андреевич Паюсов. Теперь конкурс проводится каждый год по четырем номинациям, сре-

ди которых отдельной строкой идет молодежь. Со следующего года будет новая номинация: лучший корпоративный донор, в ней будут отмечаться предприятия, организации, частные компании, активно вносящие вклад в развитие донорства. Итоги подводятся 20 апреля, в национальный День донора крови. Победители и призеры награждаются благодарственными письмами губернатора и Мурманской областной думы. Более 150 человек награждены с 2006 года.

И ежегодно лучшие доноры области участвуют в общероссийском конкурсе. Наша Галина Митяшина стала в 2012 году лучшей в номинации «Национальный лидер», а Сергей Карпенко получил Благодарственное письмо за активную жизненную позицию из рук Президента Медведева.

Ежегодно в канун Дня защиты детей мы проводим еще одну акцию: «Стать донором крови. Спаси детские жизни». В течение месяца мурманчане сдают кровь, принимаются также добровольные пожертвования, и мы покупаем игрушки, канцелярские принадлежности для детей, которые проходят длительное лечение в 4-м педиатрическом отделении МГДБ.

- Сергей Николаевич, какие Вы видите препятствия в исполнении законодательства о донорстве?

- Есть Федеральный закон «О

донорстве крови и ее компонентов» от 9 июня 1993 года, 20 июля нынешнего года принят новый ФЗ-125, большинство статей которого вступит в силу 20 января 2013 года. Права и свободы доноров также прописаны в статье 186 Трудового кодекса РФ. В чем основные трудности? В отношениях между работодателями и донорами-работниками. Не очень охотно идут навстречу донорам некоторые работодатели, в том числе руководители крупных градообразующих предприятий. Был случай, когда на Кандалахском алюминиевом заводе доноров приравняли к прогульщикам. Хотя по закону им полагается оплачиваемый день, когда сдают кровь, и еще один день с полной оплатой по их усмотрению. Потребовалось вмешательство прокуратуры и обкома профсоюза, чтобы восстановить их трудовые права.

Порой приходится обращаться и в Гострудинспекцию, и в суд.

Хочу также отметить, что из 10 тысяч доноров нашей области около 8 тысяч живут в Мурманске, однако город на уровне Совета депутатов фактически не участвует в мероприятиях, которые способствуют развитию донорства. С областной думой у нас сотрудничество более плодотворное. Надеюсь, что ситуация будет меняться к лучшему. В случае моего избрания депутатом мне удастся больше сделать для развития донорства.

Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Совета депутатов г. Мурманска по избирательному округу № 12 Ефимова Сергея Николаевича.

Та же тыква, только вид сбоку

В конце августа в СМИ появилась информация о том, что правительство РФ внесло в Госдуму законопроект о прямых выборах мэров, который исключает возможность избрания градоначальника из состава органа местного самоуправления. Это может привести к сокращению института сити-менеджеров, так как законопроект предусматривает несколько вариантов развития событий.

Так, после победы мэр может возглавить администрацию, и тогда надобность в наемном сити-менеджере отпадает. В случае же, если мэр решит возглавить местный Совет депутатов, то должность главы администрации остается. Все зависит от того, какая процедура будет прописана в уставе муниципального образования.

Напомним, что в столице Заполярья и ряде муниципалитетов области буквально пару лет назад народные избранники, преимущественно единороссы, кинулись менять уставы в угоду политической конъюнктуры. К примеру, мурманчане лишились права избирать главу города прямым всенародным голосованием летом 2010 года. Не будем углубляться в историю, что послужило причиной для подобного решения, но ни для кого не является секретом, что не последнюю роль здесь сыграл конфликт, возникший между избранным мэром Сергеем Субботиным и председателем Совета депутатов Алексеем Веллером.

Тогда большинство депутатов нынешнего состава городского Совета не нашли ничего лучше, как

на ходу поменять правила игры. Мэр через суд был отстранен от своей должности, а народные избранники рьяно взялись за устав. Мнение горожан, высказавшихся против отмены прямых выборов, было проигнорировано. Мало кто из рядовых граждан, не являющихся работниками бюджетной сферы и различных муниципальных предприятий, смог попасть на действо под названием «публичные слушания». Поэтому сказки о том, что мероприятие по внесению

изменений в устав было проведено с предельной прозрачностью, давайте оставим на совести устроителей этого действия.

И вдруг, как гром среди ясного неба, в мае нынешнего года все тот же Алексей Веллер на заседании горсовета вышел с предложением, прямо противоположным существующему положению дел. Он высказался за возвращение прямых выборов мэра. Несомненно, у многих возник вопрос: с чего бы это вдруг? Откуда такой приступ

демократии? Как объяснил в местных средствах массовой информации сам глава муниципального образования, дескать, потому что за последнее время в городе не случилось ни одного политического скандала.

Любопытное объяснение, не правда ли? В таком случае, где гарантия, что после возврата прямых выборов эти самые скандалы опять не начнутся? Или народные избранники так и будут каждый раз менять устав в зависимости от личности победителя? Ежели он будет мил их сердцу, то и флаг ему в руки, а если нет - то, как говорится, вон с пляжа.

В отличие от Алексея Веллера, недавний руководитель Минэкономразвития Виктор Басаргин, чьим ведомством и был подготовлен законопроект, совсем по-другому объяснил появление этого документа. По его мнению, институт сити-менеджеров «себя не оправдал», а прямые выборы укрепляют доверие населения и повышают ответственность глав.

Хочется добавить, что партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ придерживалась такой точки зрения изначально, как только по стране начали в массовом порядке «гасить» избранных мэров, особенно не принадлежащих к партии «медведей». Причем, справедливороссы настаивали на прямых выборах не только мэров, но и губернаторов. Логика здесь простая - назначенец в первую очередь отрабатывает долг тому, кто его назначил. Ведь мало кто сомневается, что в России на руководство муниципа-

литетами и регионами зачастую приходит не тот, кто зарекомендовал себя грамотным профессионалом, а тот, кто умеет договариваться. Это в каких-нибудь европейских чиновник, будь он хоть избранным, хоть назначенным, в первую очередь несет ответственность за свою работу перед населением. А наши «родные» чинуши эту самую ответственность нередко подменяют оголтелым пиаром. Благо, ручные средства массовой информации всегда под рукой.

Особенно это касается именно руководителей-«назначенцев». Ведь, как правило, у них меньше всего голова болит о том, что для переизбрания на новый срок они должны, как минимум, не ухудшить жизнь сограждан. Практика назначения на должность подобных подвигов от них не требует. Другое дело, когда человека выбирают. Тут и степень ответственности гораздо выше, потому как без реальной проделанной работы на следующих выборах делать нечего.

Что ж, посмотрим, чем в очередной раз удивят мурманчан народные избранники из городского Совета, как скоро и какие изменения внесут в устав. Скорее всего, они будут продавливать третью модель самоуправления, когда глава муниципального образования (по совместительству председатель Совета депутатов) избирается прямым всенародным голосованием, а сити-менеджер опять-таки назначается по конкурсу. Прямо скажем, что при таком раскладе по-прежнему остается широкое поле для маневра и манипулирования общественным мнением. По сути это та же тыква, только вид сбоку.

Анна СЕРГЕЕВА.

Александр ПАВЛИКОВ, депутат фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Совете депутатов г. Мурманска:

- Как человек, состоящий в партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, и как рядовой мурманчанин, я бы хотел, чтобы мэр избирался жителями города. Я всегда выступал и буду выступать за прямые выборы! Причем, считаю, что та модель, которая существовала до 2010 года, является наиболее доступной для понимания граждан. Не удовлетворены люди работой мэра - не проголосовали за него в следующий раз. Это ярко показали выборы в 2009 году. Мурманчане - народ терпеливый, но свое мнение при первой возможности высказали!

В прошлом году депутаты горсовета от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ предлагали внести поправки в устав, возвращающие его в первоначальный вид - тот, каким он был до 2010 года. Именно прямые выборы мы и предлагали вернуть. Но на тот момент и глава муниципалитета, и большая часть депутатов сочла их несвоевременными и проголосовала против. Почему же они вдруг стали своевременными, ведь даже если их примут в нынешнем или следующем году, в силу они вступят только для следующего созыва Совета депутатов? Ответ очевиден - чтобы завтра эти изменения не заставили сделать «сверху»!

Принятие закона о прямых выборах мэров, надеюсь, поможет изменить модель управления нашим городом. Остается надеяться, что на этот раз мнение горожан будет не только услышано и принято к сведению, но и учтено. Тогда мы снова сможем сами выбирать мэра, несущего всю полноту ответственности, а институт сити-менеджеров останется в прошлом!



Возвращаясь к теме

Казалось бы, какая разница - голосовать россиянам осенью или весной, коли уж решили установить в России с целью экономии бюджетных средств единый день голосования один раз в году?

Кто не захочет голосовать за президента, за какую-либо партию или ее кандидата в Госдуму ли, в областную, городскую, районную или сельскую, - тот ведь не пойдет в любое время года. А если кто захочет, кто принципиально считает необходимым участвовать в выборах, потому что не все равно, как будем жить и мы сами, и наши дети и внуки? А если кто сам решит дерзнуть поучаствовать в выборах, чтобы реально влиять на эту самую жизнь?

Тут-то обнаружится разница: и для кандидата во власть, и для избирателя. Потому что второе воскресенье сентября, которое выбрала для единого дня голосования большинством в 293 голоса Госдума, время не совсем удачное. Даже очень неудачное для многих регионов России, преимущественно северных. А за 50-м градусом северной широты расположено больше половины территории страны.

Отпуск у северян, как известно, дольше, чем на юге и в средней полосе. И они стараются по возможности отдохнуть за пределами родных краев. К сентябрю многие только успевают вернуться домой.

Участковые избирательные комиссии, без которых никак не провести выборы, формируются заранее. На муниципальных выборах, куда так активно «толкает» оппозицию «Единая Россия», теперь, получится, с середины июня. А в участковых комиссиях традиционно немало педагогов, и школьных, и детсадовских, а они летом, в основном, в отпуске. Да и молодые пенсионеры, охотно работающие в УИКах, стараются летом съездить на малую родину, вывезти внуков.

Нет, нет, нет, нет - мы хотим сегодня Нет, нет, нет, нет - мы хотим сейчас

Об играх вокруг единого дня голосования

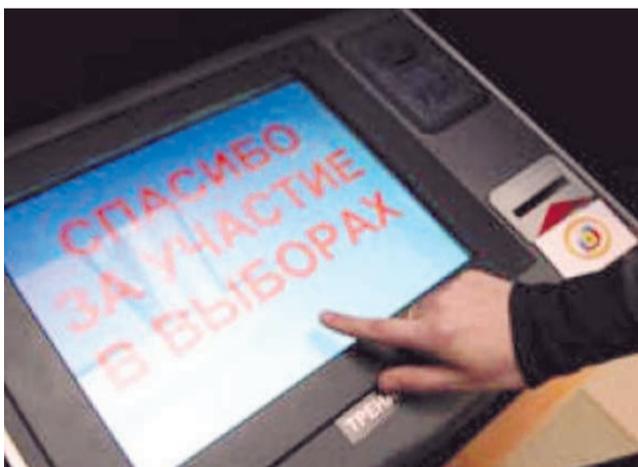
А сами школы, где преимущественно проходят выборы, летом готовят к новому учебному году, ремонтируют.

В общем, для того, чтобы выборы проходили на достойном уровне, с альтернативными кандидатами и высокой явкой избирателей, очень многим придется «поставить крест» на отпуске, лишиться совместного отдыха детей и внуков. А все почему? Да только потому, что так решили депутаты Государственной Думы от партии «Единая Россия» нынешнего созыва. Так им захотелось. Хотя даже верный спутник, фракция ЛДПР, в своем варианте законопроекта о едином дне голосования заявляла месяц март. (Потом, конечно, как всегда, сдала свои позиции).

Второе воскресенье сентября предложили незадолго до передачи дел В.В.Путину лидер «ЕР», экс-президент России Д.В.Медведев. А ему, в свою очередь, подкинул такую идею один из мэров. Дескать, избравшись в сентябре, новый глава сможет повлиять на бюджетный процесс.

А что, сентябрь - хороший месяц, - откомментировал лидер «ЕР». Еще тепло, настроение у людей хорошее. Урожай собран. А у него еще и день рождения 14 сентября.

И не важно, что в середине сентября далеко не везде и не весь урожай собран, и работают люди в плодотворных ре-



гионах страны по выходным. Зато - какой ежегодный подарок лидеру партии!

Ради этого можно отменить отпуски своим партийцам, заставить всех работать на выборах, независимо от семейных и прочих обстоятельств. Главное ведь - обеспечить победу любимой партии и ее представителям! А что для этого нужно? Низкая явка избирателей, которую в сентябре получить куда легче, чем в марте. Ларчик очень просто открывается.

Первый раз Госдума закон приняла 3 июля.

Но неожиданно Совет Федерации попытался поиграть в принципиальность и закон отклонил. Оказывается, проект не обсуждался в региональных парламентах, как должно быть. И только Мурманс-

кая областная дума, по собственной инициативе, прислала свой отзыв на законопроект и предложение назначить день голосования в марте. Сенаторы это отметили, и даже в центральных СМИ о том было написано. И даже спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко признала, что закон принимается в спешке, а интересы северных территорий не учтены. При Госдуме создали согласительную комиссию.

Что в итоге? Правильно, угадали! Единый день голосования - второе воскресенье сентября. Дружно проголосовали уже в сентябре «за» «ЕР» и ЛДПР, дружно «против» - СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и КПРФ. И Совет Федерации, на этот раз одобрявший закон, уже не вспомнил больше про интересы регионов, про то, что не посовесовались с местными парламентами.

А что уж говорить про почти космическую скорость, с которой «ЕР» лепит и принимает удобные для себя законы, - о митингах, об иностранных агентах, о чувствах верующих... А с какой стремительностью исключают из своих рядов и временно лишают слова неугодных депутатов!

Поиграли в демократию - и хватит. Главное ведь - сделать вид, что учли разные мнения и подумали о народе...

Нина МИХАЙЛОВА.

Потребность в добре остается

Общественный наблюдательный совет благотворительной акции «Спаси ребенка» начал работу в новом составе, и на первом же его заседании 16 сентября принято решение выделить средства для оплаты стоимости лечения двух малышек из нашей области.

Эту добрую весть должны получить родители, которые не в состоянии оплатить дорогостоящее лечение своих тяжело больных детей, и врачи детских поликлиник. Чуть позже объясню некоторые условия получения помощи, вначале же напомним историю и суть акции «Спаси ребенка».

То был сигнал «SOS»

Начало положено губернатором Юрием Евдокимовым 14 лет назад, в 1998 году. А тревогу забил детский врач, и прежде всего Людмила Зажигина, в то время главный детский кардиолог области. Более двухсот детей, в том числе грудных младенцев с врожденными пороками сердца, нуждались в сложных и срочных операциях, большую часть которых могли делать только специалисты научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. Бакулева в Москве. Но - за плату, поскольку никаких квот на проведение бесплатных операций в то время наша область не имела.

Детей нужно было спасать в самом буквальном смысле, потому что для многих даже кратковременная задержка с операцией могла стоить жизни... Губернатор, осознав проблему, собрал команду, которую возглавила его заместитель Людмила Чистова.

Полтора миллиона собрали за день

16 мая во Дворце культуры имени Кирова в течение всего дня проходил благотворительный марафон. На сцену поднимались врачи, родители больных малышек, жертвователи (в основном, это были руководители крупных предприятий и организаций), представители администраций области и города, которые первыми начали вносить средства в фонд акции. И в течение всего долгого дня на сцене Дворца выступали лучшие творческие коллективы области.

Прямые репортажи с марафона несколько раз выходили в эфир Мурманского областного радио, и многие мурманчане, узнав о таком важном и благородном событии, шли в «кировку», чтобы внести свой вклад в доброе дело. В Сбербанке был открыт специальный счет, на который сразу же стали поступать средства.

В день начала акции было собрано около полутора миллионов рублей. Стоимость одной операции доходила в то время до 100 тысяч рублей. Медицинские документы подготовили заранее, и первые малыши, для которых промедление с операцией означало конец, отправились с родителями в Москву.

В течение 1998 года за счет средств акции были спасены 45 детей. Благотворительные взносы продолжали поступать,

в акцию включалось все больше предприятий, организаций, фармацевтических компаний, свои мероприятия в ее рамках начали проводить в городах и районах. Губернаторская команда постоянно побуждала жертвователей к пополнению счета.

По принципу «неотложки»

Областные средства массовой информации регулярно рассказывали о результатах, встречались с семьями, чьи дети спасли доброта и участие земляков. Трое мурманских журналистов входили в состав наблюдательного совета, который возглавила прекрасная актриса областного театра кукол, заслуженная артистка РФ Елена Кортаева. Она была его бессменным председателем, неравнодушным и справедливым, до самого отъезда из Мурманска.

Именно наблюдательный совет занимается распределе-

нием средств, и в первые годы акции он собирался порой не один раз в месяц, порой в экстренном порядке, - так велика была потребность в срочном лечении детей с пороками сердца. На его заседаниях главный педиатр области Айна Литвинова докладывает истории болезни, сообщает о материальном положении семьи, стоимости лечения, его прогнозе. Члены совета простым голосованием решают, выделить средства обратившимся в акцию родителям или отказать.



Празднование Дня защиты детей в областном театре кукол.

Разногласия возникали крайне редко, как правило, члены

Цепная реакция

Центр им. Бакулева начал выделять квоты на бесплатное лечение детей из Мурманской области, стала исправляться ситуация с направлением детей на бесплатное лечение в другие отечественные клиники различного профиля. Ведущих кардиохирургов страны начали приглашать в Мурманск, и на базе областной больницы они оперировали наших малышек, одновременно обучая мурманских коллег.

Благотворительные организации России и некоторых зарубежных государств (в частности, Норвегии) оплатили немало операций, известные фармацевтические компании внесли свой вклад лекарствами и средствами ухода.

К 2012 году помощь по акции «Спаси ребенка» получили 450 маленьких жителей нашей области в возрасте до 18 лет. И абсолютное большинство решений принималось первым составом наблюдательного совета, в те годы, когда губернатором области оставался Юрий Евдокимов. Он, кстати, постоянно вносил свои взносы в фонд акции, его

дательный совет только в тех случаях, когда нас пытались ввести в заблуждение, скрыть какие-то важные обстоятельства. Когда родители проявляли самостоятельность, игнорируя мнение специалистов, либо требовали лечения только за границей, несмотря на то, что в России имелись клиники и врачи, способные качественно провести те же операции и необходимый курс реабилитации.

Пишу я об этом для того, чтобы читатели понимали: акция начиналась и продолжается во имя спасения детей, но не для исполнения капризов некоторых родителей.

Куда обращаться

Основное условие для выделения средств из фонда «Спаси ребенка» - это подтвержденная врачами необходимость операции или лечения, которые невозможно провести и получить бесплатно. Главные врачи детских поликлиник области, специалисты отделов здравоохранения об акции знают, по крайней мере, должны знать. Они же выходят на связь с главным педиатром области и министром здравоохранения в тех случаях, когда самостоятельно не могут решить проблему. Так что родителям следует начинать с общения с врачом. И затем направлять обращение с просьбой о помощи по адресу: 183006, г. Мурманск, пр. Ленина, 75. Акция «Спаси ребенка». Средства на счете есть, сегодня это 6 млн. 282 тыс. рублей.

Каждое обращение будет рассмотрено наблюдательным советом после получения от главного педиатра области необходимой информации.

Новый состав общественного наблюдательного совета утвержден постановлением губернатора Марины Ковтун от 27 июня нынешнего года. Его председателем стала директор негосударственного образовательного учреждения «Центр семейных форм устройства детей» Зилия Малышева, заместителем - депутат областной думы Лариса Александрова, врач по профессии. Кстати, врачей в новом совете стало намного больше. Это депутат областной думы Юрий Паюсов, главный врач Мурманского специализированного дома ребенка Игорь Соколов, заместитель главврача Мурманской детской городской больницы Надежда Миронова, ведущий специалист министерства здравоохранения Михаил Пашковский. Назову и других членов совета. Это профессор МГГУ Алексей Авдеев, главный режиссер областного театра кукол Тамара Волынкина, директор областной детско-юношеской библиотеки Валентина Махаева, директор по розничному бизнесу операционного офиса «Мурманский» ОАО «Альфа-банк» Ирина Анохина, зам. министра образования и науки области Ирина Ковшира, уполномоченный по правам ре-



Первый председатель наблюдательного совета Елена Кортаева.

бенка в Мурманской области Борис Коган, директор Мурманского центра социальной помощи семье и детям Татьяна Кулькова и автор этих строк.

Должно бы государство, но...

О чем еще хотелось бы сказать? Когда почти 15 лет назад наша акция, уникальная для России, начиналась, были скептики, сомневавшиеся в успехе. Были люди, считавшие, что надо оказывать помощь каждому конкретному ребенку, а не собирать деньги на всех в одну кучу.

Я же, как и многие мои земляки и сограждане, отношусь к тем людям, которые считают, что заботиться о лечении тяжелобольных детей должно государство. Убеждена, что стыдно должно быть правительствам тех стран, где за лечение детей берутся огромные деньги, где родители из последних сил используют все шансы на их спасение, идя с шапкой по миру.

Но коли живем мы в такой стране, то без благотворительности пока не обойтись. И истории 450 малышек, которых спасли тысячи жителей нашей области, коллективы предприятий, школ, больниц, театров, предприниматели, пенсионеры - тому подтверждение. Низкий поклон всем, кто пришел и приходит на помощь!

...Никогда не забуду одну встречу в областном театре кукол, где каждый год 1 июня традиционно устраиваются благотворительные спектакли и представления.

К прозрачной урне с плакатом «Спаси ребенка» подошли папа с сыном 5-6 лет. Отец рассказал мальчику о том, что деньги нужны для лечения больных детей. И тогда сын попросил: «Папа, ты обещал сегодня купить мне новую машинку. А давай мы дадим эти деньги больным детям?»

Тысячу рублей, приготовленных отцом для новой игрушки, он дал сыну. И тот опустил их в прозрачную урну.

Наталья ЧЕСНОКОВА,
член наблюдательного совета
акции «Спаси ребенка».



Одни сажают - другие вырубят...

В конце августа в районе Семеновского озера состоялся необычный субботник. На месте снесенной постройки представители общественных организаций высадили около 300 деревьев. Эпопея с незаконным строительством на берегу озера и борьбой против него длилась несколько лет и наконец-то закончилась победой горожан. Чтобы добиться возврата природоохранной зоны в первоначальное состояние мурманчанам пришлось привлечь всевозможные инстанции.

Депутаты из фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе также не остались в стороне. У председателя комитета по экологии и охране окружающей среды Натальи Лещинской собрана целая папка с историей вопроса. Тут и обращения граждан, и запросы в прокуратуру, и протокол заседания городского Совета депутатов. Разрешение этой ситуации совместными усилиями неравнодушных людей - яркий пример организации и последовательных действий того самого гражданского общества, которого, как принято считать, у нас нет.

И если в данном случае можно только порадоваться за благополучное разрешение вопроса, то по другому поводу остается только возмущаться. Двумя неделями раньше произошло событие, абсолютно обратное по смыслу.

Деревья, на протяжении десятилетий оберегавшие здоровье людей, живущих в этой индустриальной зоне Мурманска, видимо, помешали коммерсантам, поскольку закрывали стеклянный фасад автоцентра. В интервью одной из телекомпаний директор салона сказал, что рассматривался другой вариант: выкорчевать их и пересадить в другом месте. Но понятно, что столь взрослые деревья не смогли бы уже прижиться.

Разрешение на вырубку дала администрация Мурманска. По словам директора автоцентра, взамен каждого вырубленного будет высажено 5 деревьев.

Но, помнится, такие же обещания давали застройщики торгового центра «Русь» на улице Книповича, где были вырублены мощные тополя. Возмущению мурманчан тогда тоже не было предела, однако их мнение ни власти города, ни коммерсантов не интересовало. А где и когда коммерсанты посадили взамен каждого уничтоженного дерева пять новых - никому не ведомо.

Можно было понять и оправдать необходимость вырубki деревьев на улице Софьи Перовской напротив городской больницы скорой медицинской помощи. Они были высажены вопреки правилам вдоль теплотрассы. И когда старые сети подлежали срочной замене, иного выхода не оказалось.

Но трудно понять, когда в угоду вла-



Варварское зрелище открылось жителям домов по улице Свердлова в Мурманске в середине августа. У дома N 11, где открылся новый автоцентр «Ауди», шла массовая вырубка деревьев. Тополя, березы, рябины, высаженные здесь около 50 лет назад, полегли во имя интересов бизнеса.

О чудовищном, на взгляд горожан, уничтожении деревьев нам сообщила мурманчанка Нина Петровна. В понедельник, 20 августа, мы застали на месте события такую картину: сотни вырубленных стволов, покрытых зеленью и еще не тронутых осенними красками, спешно грузили в машины, чтобы увезти с глаз долой.

дельцам коммерческих структур так нещадно уничтожаются целые зеленые острова, - источник кислорода, которого нам не хватает, защитная зона города и, в конце концов, радость появления первых листочков, цветущей рябины в начале лета и алых гроздьев осенью. Все то, что в северном городе имеет особую ценность, то, что вырастает гораздо дольше, чем в более благоприятных краях России. Не для того высаживали эту красоту на благо людей в далеких пятидесятых, чтобы теперь с ней расправлялись ради чьих-то доходов.

Нина МИХАЙЛОВА.

Читайте законы, господа!

Эпопея с «пельменными» выборами в Мурманске продолжается

Прокуратура Первомайского округа Мурманска вновь согласилась с отказом в возбуждении уголовного дела по заявлению заместителя председателя Мурманской областной думы, председателя Совета регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ В Мурманской области Александра Макаревича о фальсификации итогов голосования по выборам Президента РФ 4 марта 2012 года на участке № 454. в Мурманске.

Прокурор округа А. Н. Гусаров в своем ответе от 30 июля констатирует: «18.06.2012 по результатам дополнительной проверки следователем по ОВД СУ СК России по Мурманской области Букреевым П.В. вновь вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по аналогичному основанию. Процессуальное решение законное и обоснованное. Оснований для его отмены не усматривается».

Аналогичное основание - это отсутствие событий преступления, предусмотренных ст. 142, 142-1 УК РФ.

О том, как проходили выборы в пельменной, детально и предметно рассказывалось в трех публикациях газеты «Справедливая Россия: Мурманск и Мурманская область» (№№ 46, 47, 48).

Следственное управление СК России по Мурманской области уже дважды рассматривало наши заявления.

Правда, после получения очередного сообщения о преступлении, направленного А. Г. Макаревичем в СУ СК, 20 августа вновь было «принято решение о регистрации его в Книгу регистрации сообщений о преступлениях» и проведении процессуальной проверки. О результате пока не известно, но нетрудно предположить, каким он будет.

Не знаем, каким образом проводится эта самая процессуальная проверка, но заявляем, что:

Свидетели преступления, а именно доверенные лица кандидатов на должность президента Г. А. Зюганова и С. М. Миронова, и

наблюдатели в СУ СК для дачи показаний не вызывались.

Имеющиеся в распоряжении Следственного управления материалы об организованной доставке избирателей 4 марта на участок № 454 не приняты во внимание. Хотя действия организаторов доставки являются прямым нарушением п. 16 ст. 69 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации».

Списки избирателей, «не имеющих постоянной регистрации», якобы проголосовавших 4 марта на участке № 454, не проверялись на предмет достоверности паспортных данных и наличия регистрации. Хотя именно такая проверка позволила бы определить главное: наличие таких граждан вообще. Доверенные лица кандидатов и наблюдатели были свидетелями того, как из урны извлекались пачки сложенных бюллетеней с отметками о голосовании, проставленными одной рукой. А заранее заготовленные списки избирателей председатель УИК и ее заместитель тщательно скрывали от наблюдателей. В то время как предвыборительных списков на этом участке, созданном для лиц без регистрации, просто не могло быть. И количество избирателей предварительно не было известно.

Подобные деяния караются в соответствии со ст. 142 УК РФ. Для их установления нужна всего лишь добросовестная и честная проверка.

Все факты наглядно изложены в публикациях нашей газеты, мы настаиваем на том, что сами выборы и результаты голосования на участке № 454 фальсифицированы. И если бы правоохранительные органы были заинтересованы в соблюдении и восстановлении законности, в этом номере газеты мы с удовлетворением сообщили бы о торжестве закона.

Увы, не можем. И будем обжаловать ответ прокурора Первомайского округа в установленном законом порядке.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

Нам пишут

Надоело ждать и платить!

Мне почти ежедневно приходится пользоваться автобусом № 10 в Мурманске. Покупаю проездной билет, ношу с собой взятое с сайта автоколонны № 1118 расписание от нужных остановок. Но в итоге едва ли не каждый день приходится ездить на маршрутках, потому что рейсовые автобусы часто не приходят в нужное время, особенно в интервале между 10 и 11 часами утра. Хотя и вечером, после 19 часов, та же проблема.

«Форд-Транзит», конечно, хороший микроавтобус, и часто ходит, но проездные документы там не действуют. В итоге, мне и многим другим мурманчанам, имеющим проездные билеты, приходится постоянно платить дополнительно немалые деньги. Иначе просто опоздаешь на работу или важную встречу.

Я уже не говорю о том, что приходится подолгу мерзнуть на остановке. Ладно бы только летом, но ведь и зимой происходит то же самое.

Когда-то «десятка» была самым регулярным автобусом, который соединял южную часть города и Росту через улицу Полярные Зори. Теперь ее вытесняют коммерсанты. Неужели городские власти не могут решить проблему?

Наталья ДЕМЧЕНКО.

Ваше право

Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области и региональное отделение Социал-демократического Союза женщин России совместно с редакцией газеты «Справедливая Россия: Мурманск и Мурманская область» начинают новый проект, который, надеемся, поможет нашим сторонникам и читателям газеты в реализации их прав

и свобод, будет способствовать большей правовой защищенности и развитию гражданского общества в России. Один раз в месяц в помещении офиса партии на проспекте Ленина, 71 (вход с торца слева от магазина «Евророс») будут проводиться бесплатные юридические консультации по вопросам гражданского и трудового права, прав социального обеспечения.

Мы не можем обещать решение всех ваших про-

блем, но постараемся обратиться в них и придать им гласность, выбрать направление действий.

Первая консультация состоится в понедельник, 29 октября, с 15 до 19 часов.

Для того, чтобы юристы смогли подготовиться к встрече с Вами, а Вам не пришлось тратить время в ожидании своей очереди, мы будем вести предварительную запись по телефонам 45-36-63, 45-72-18 в будни с 15 до 18 часов. А на встречу с юристом просим приносить документы, касающиеся Вашей проблемы.