

## “Детектив” с участием губернатора

### Впервые депутата облдумы не пустили на встречу с педагогами

В начале апреля депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе приняли участие в заседании регионального Совета Всероссийского педагогического собрания, на котором заместитель министра образования и науки области Сергей Мякишев представил план первоочередных действий на 2010 год по модернизации общего образования. План включает в себя шесть направлений, в одном из которых, посвященном расширению самостоятельности школ, есть пункт «осуществление мероприятий по снижению неэффективных расходов общего образования». Именно он вызвал у депутатов ряд вопросов.

Сегодня в Мурманской области идет оптимизация образовательной сферы. В этой связи к парламентариям постоянно обращаются представители образовательных учреждений из всех уголков Мурманской области, так как на местах оптимизация зачастую превращается в банальное сокращение учительского, вспомогательного состава и техперсонала школ, а также их объединение или закры-

тие ввиду уменьшения численности обучающихся. При этом Минобр ссылается на федеральные методики, которым региональные власти должны следовать. На деле же получается, что за всеми этими оптимизациями, модернизациями, новациями власть перестала видеть живых людей - как учителей, так и учеников.

В рамках заявленного мероприятия губернатор области Дмитрий Дмитриенко должен был встретиться с педагогической общественностью. В этой встрече хотел принять участие и заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в региональном парламенте Владимир Ахрамейко. И вот здесь начинается просто какой-то «детектив». Встреча, как было заявлено, должна была состояться в областном Институте повышения квалификации работников образования и культуры на ул. Подстанционного, 1. Но вместо губернатора туда приехал министр образования Василий Костюкевич. Он попросил выйти Владимира Ахрамейко в другой кабинет для разговора, где в течение 15 минут убеждал его отказаться от участия в совещании, такова, мол, воля губернатора, а это, по его мнению, важнее закона Мурманской области «О статусе депутата Мурман-

ской областной Думы», дающего право депутату беспрепятственно принимать участие в публичных совещаниях. По словам депутата: «Пока мы разговаривали с Костюкевичем, участников мероприятия погрузили в автобусы и увезли в неизвестном направлении. Я поехал в министерство образования, но там никого не было». Педагоги «нашли» на Ленина, 75, в приемной губернатора области. Когда Владимир Ахрамейко, к слову, не один десяток лет отработавший на учительском поприще и девять лет являвшийся председателем комитета Мурманской областной Думы по образованию и науке, попытался вместе с ними пройти в зал заседаний, дорогу ему преградили некие добры молодцы. Как было сказано парламентариям, по указанию губернатора.

Расценив этот факт, как нарушение закона в отношении депутата, Владимир Ахрамейко вызвал наряд милиции. По прибытии работники правоохранительных органов направились к месту инцидента, но... почти дойдя до него, вдруг повернули назад. Как позже выяснилось, милиционерам поступило распоряжение отбыть обратно.

В общем, депутата на встречу не пропустили. Интересно, с какого перепугу? С чего вдруг воз-

никла необходимость в подобной секретности, казалось бы, такого рядового мероприятия, как встреча губернатора с учителями? Или просто власти не захотели в присутствии педагогов услышать мнение, отличное от официальной точки зрения?

Что же хотел выяснить депутат? Как пояснил Владимир Ахрамейко:

- Прежде всего, на каком основании губернатор своим постановлением сокращает субвенции школам, и так уже урезанные законом об областном бюджете на 2010 год, еще на 15 процентов? Ведь закон Мурманской области никто не отменял. Кроме этого, хотелось спросить у губернатора - кто дал право областным чиновникам брать на себя полномочия органов местного самоуправления, являющихся учредителями образовательных учреждений, и решать за них, сколько и кого из работников школ надо сегодня уволить. Понимает ли губернатор, что достижения Мурманской области в образовании (а мы входим в первую десятку регионов РФ), полученные огромным кропотливым трудом педагогического сообщества легко уничтожить, а восстановить будет гораздо сложнее? Куда пойдут уволенные ло-

гопеды, психологи, воспитатели групп продленного дня, учителя-предметники, которых более тысячи человек? Не высока ли для Мурманской области цена того жалкого балла, который получит Дмитрий Дмитриенко при оценке эффективности деятельности губернатора? Понимает ли губернатор, что его ретивые и безграмотные действия в год Учителя унижают не только учителей, но и всех жителей Мурманской области? Жаль, но и профсоюзный лидер Александр Первухин давно уже занимает соглашательскую позицию, да и как по-другому, если Александр Первухин, председатель облсовпрофа Мурманской области, является сегодня одним из активнейших членов фракции «Единая Россия» в Мурманской областной Думе. Понять министра образования Василия Костюкевича можно: если он не продемонстрирует свое стремление услужить губернатору, то вряд ли он удержится в своем министерском кресле. Но как понять руководителя облсовпрофа Первухина, который просто обязан встать на защиту интересов работников образования, которым предстоит массовые увольнения?

В. Н. Ахрамейко обратился к прокурору Мурманской области, начальнику управления ФСБ России по Мурманской области и Министру внутренних дел РФ с жалобой и просьбой дать оценку действиям должностных лиц, попирающих закон.

Наш корр.

## Мы с теми, кто отстаивает свои права

### СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ поддержала акцию протеста мурманских авиадиспетчеров

В середине апреля мурманские авиадиспетчеры присоединились к всероссийской акции протеста в форме ограничения приема пищи, инициированной 9 апреля их коллегами из Ростова-на-Дону. Российские авиадиспетчеры протестуют против несоблюдения условий колдоговора своим работодателем - ФГУП «Госкорпорация по организации воздушного движения по РФ», а также требуют отставки ее генерального директора В. М. Горбенко.

Причин для проведения такой масштабной акции у авиадиспетчеров несколько. Как считают работники Госкорпорации, вопросы безопасности полетов на предприятии, отвечающем за организацию воздушного движения и обороноспособность страны, на самом деле не являются приоритетными; не выполнено условие колдоговора в части проведения индексации заработной платы с 1 апреля 2009 года; с 1 апреля нынешнего года Госкорпорация заключила с работниками новый договор, ухудшающий условия их труда, со многими позициями которого они не согласны. Также авиадиспетчеров не устраивает то, что работодатель систематически нарушает гарантии профсоюзной деятельности, накладывает дисциплинарные взыскания на сотрудни-



ков, защищающих свои законные права, и применяет тоталитарный метод управления с использованием обмана, запугивания и шантажа в отношении инакомыслящих работников.

Как пояснил председатель Мурманской «первички» профсоюза авиадиспетчеров Георгий Влазнев, северяне поддерживают своих коллег в знак солидарности: «Наш головной профсоюз отстаивает наши права, мы не можем стоять при этом в стороне. Ведь только общими усилиями можно что-то изменить в данной ситуации».

Что касается отношения руководителей Мурманского филиала Госкорпорации к участию в акции мурманских авиадиспетчеров, то, по словам Григория Влазнева, они не одобряют подобные действия сво-

их работников, но и не запрещают их. При этом председатель профсоюза особо подчеркивает, что члены первичной профсоюзной организации ФПАД России не ставят целью парализовать работу центров по обслуживанию воздушного движения: «Данной ситуации можно было избежать, если бы работодатель ФГУП «Госкорпорация по ОрВД в РФ» выполнял собственноручно подписанный колдоговор и соглашение. Решение об участии в акции принято сегодня лично каждым участником без какого-либо давления со стороны».

К акции протеста авиадиспетчеров города Ростов-на-Дону уже присоединились авиадиспетчеры и работники радиотехнического обеспечения из 54 городов.

Региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ полностью поддерживает требования мурманских авиадиспетчеров и в качестве помощи предоставило им для проведения акции помещение офиса местного отделения партии в Кольском районе. Руководители регионального и местного отделений партии Александр Макаревич и Василий Буров встретились с авиадиспетчерами. По результатам встречи направлено обращение лидеру партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, председателю Совета Федерации Сергею Миронову.

## Встреча с Анной Богалий-Титовец



В региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ состоялась встреча студентов факультетов журналистики Мурманского гуманитарного института и педуниверситета, депутатов Мурманской областной думы и представителей средств массовой информации с двукратной олимпийской чемпионкой по биатлону Анной Богалий-Титовец. С коротким визитом Анна вместе с маленьким сынишкой посетила родной край.

Разговор с будущими журналистами получился искренним и интересным. За помощь в организации этой встречи региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ благодарит заслуженного работника физической культуры и спорта РФ Вячеслава Немкина. Материал о встрече с Анной Богалий-Титовец читайте в следующем номере газеты.

# Что будет с системой

Нынешний год, объявленный Годом учителя, наглядно показал, как власти на самом деле относятся к людям одной из самых замечательных профессий. Оптимизация, саранчей катящаяся по городам и весям страны и уничтожающая на своем пути все хорошее, что было накоплено за предыдущие годы в сфере образования, практически не дает никакого шанса на то, что Россия станет лидирующей мировой державой в сфере инноваций и высоких технологий. С такими реформами в образовании их в скором времени попросту некому будет претворять в жизнь.

Вот ведь парадокс. Само слово оптимизация, если посмотреть в словаре Ожегова, имеет вполне положительное значение: «Оптимизировать - придавать чему-нибудь оптимальные свойства, показатели; выбирать наилучший из возможных вариантов». Но в исполнении российских чиновников современное звучание этого слова приобрело абсолютно другой смысл. Чаще всего нынешнее «оптимизировать» означает «уволить», «провести массовые сокращения», «понизить зарплату».

Профессия учителя отличается от многих других тем, что итоги педагогической деятельности имеют отдаленный результат - все пробелы или недостатки в образовательном процессе становятся видны по истечению определенного промежутка времени. И уже сегодня, проанализировав воздействие всех реформ на образовательную сферу за последние два десятка лет, можно сделать вполне определенные выводы. И, к сожалению, они не всегда радуют.

Чем обернется нынешняя оптимизация сферы образования, тоже будет ясно не завтра. Но уже сегодня понятно одно - цинизм власти порой не знает границ. Вбухивая бюджетные миллиарды в программу «Чистая вода», инициированную «ученым» с сомнительной репутацией В. Петриком и единороссом Б. Грызловым, власть при этом «поживому» режет бюджетную сферу, будь то образование, здравоохранение или культура. То есть «режет» интеллектуальное будущее страны.

Свое мнение о том, что происходит в Мурманской области в сфере образования, сегодня на наших страницах высказали депутаты, директора школ, представители педагогических коллективов образовательных учреждений региона, родители.

Мы приглашаем к диалогу всех, кто хочет сказать свое слово по этой теме, кому не все равно, что нас ждет в будущем.

**Депутат Мурманской областной думы, заместитель руководителя фракции „Справедливая Россия“ Владимир Ахрамейко.**

- Я бы назвал объявленную оптимизацию в образовании области наступлением чиновников на учителей, учеников и их родителей. И началось это широко-масштабное наступление в Год Учителя, что особенно горько. Тысячи учителей и других работников школ доведены до отчаяния, они пребывают в страхе за свое будущее, многие работники уже получили уведомления об увольнении.

**- Насколько, по-вашему, процесс оптимизации оправдан и был ли он до конца продуман властями региона?**

- Был ли до конца продуман набирающий обороты процесс оптимизации? Конечно, нет! Власть руководствуется принципом «даешь экономию расходов любой ценой!». Никакой серьезной проработки реформирования системы образования с учетом всех деталей, а тем более с учетом мнения педагогической общественности нет и в помине. И не надо обманывать людей, что вся эта вакханалия в нашей области затеяна ради достойной зарплаты учителей и заботы о будущем наших детей.

Беда еще и в том, что оптимизация расходов в образовании ведется по так называемой методике Минобрнауки РФ. Методика не учитывает особенностей регионов. Парадокс, но факт - начисление полярных надбавок в Мурманской области только усиливает неэффективность расходов. Не буду повторять тех доводов, которые в «Учительской газете» приводит замминистра образования Мурманской области Волкова. Они убедительны и понятны. Но и здесь главный аргумент - рейтинг регионов. Ах, как хочется в этом рейтинге занять место сверху.

**- Как вы оцениваете эффективность нормативного финансирования школ?**

- Когда-то, в 2004 году, работая над этим вопросом, преодолевая сопротивление департамента финансов Мурман-



ской области, мы приняли-таки закон о нормативном финансировании школ. В то время он был необходим и сыграл свою положительную роль. Но сегодня ситуация изменилась. Учитель не должен страдать от того, что уменьшилось количество учащихся в классах. Нормативы в некоторых школах не обеспечивают организацию нормального образовательного процесса. Скорее всего, мы должны ввести какие-то коррективы в нормативы финансирования, а не искать пути закрытия или сокращения школ. Конечно же, жизнь не стоит на месте, и вполне понятно, что когда органы местного самоуправления совместно с педагогической общественностью и родителями после всестороннего анализа принимают решение о реорганизации школы. Эти действия должны быть понятны и объяснимы.

**- Владимир Николаевич, а чем на самом деле обернулась для педагогического сообщества новая система оплаты труда?**

- О какой новой системе можно вести речь, если мы в 2009 году увеличив фонд оплаты труда в образовании на 12 процентов, одновременно обязали школы за счет этих же средств поднимать зарплату низкооплачиваемым категориям работников (уборщицам, техничкам, сторожам) до прожиточного минимума (7903 рубля), а дополнительное финан-

сирование на это в областном бюджете не предусмотрели? Вот и получается, что НСОТ на сегодняшний день - фикция. Она лишь обострила отношения в трудовых коллективах, породила атмосферу недоверия в отношениях друг к другу.

**- Мурманская область входит в десятку регионов по уровню качества образования. На ваш взгляд, не повлияет ли массовое сокращение школьного персонала на это качество?**

- Однозначно, повлияет. Не могут учителя, расталкивая локтями друг друга, добиваться какого-то мизерного увеличения за счет уволенных коллег. Кстати, перехлестывает В. Ф. Костюкевич в своем заявлении о зарплате учителей в Мурманской области. Не 25 тысяч рублей она сегодня, а 18. Уже очевидно: если не остановить сегодня губернатора и министра образования, Мурманской области будет нанесен колоссальный ущерб. Она будет отброшена на 20-30 лет назад, а в историю образования региона этот период войдет как варварский и позорный.

Судите сами: из школы изгоняются библиотекари, педагоги-организаторы, социальные педагоги, психологи, логопеды, педагоги дополнительного образования и другие категории работников. Закрываются группы продленного дня, специальные коррекционные классы. Все, чем мы гордились, уничтожается. Во что же превращается наша школа? Понимают ли это горе-реформаторы? Скорее, нет. Здравый смысл в действиях власти отсутствует. А дальнейшее исполнение методики, по которой Фурсенко рекомендует оптимизировать образование, приведет к одномоментному сокращению в Мурманской области более 1000 учителей-предметников. Имеется в виду показатель - соотношение «учитель-ученик - 1:15». Показатель 1:13, как сегодня, по мнению Фурсенко-Дмитриенко, недопустимая роскошь.

Ведь, по мнению федерального министра, надо, чтобы в классах было по 25 учеников. Но ведь 25 человек - это наполняемость в городских школах! А ведь есть сельские школы, где законодатель-

## Оптимизация не должна проходить



**Депутат Мурманского городского Совета, член фракции „Справедливая Россия“, директор школы N 42 Евгений Шовский.**

**- Евгений Викторович, вы, как директор школы, напрямую включены в процесс оптимизации образовательной сферы, с какими проблемами вы при этом столкнулись?**

- С теми же, что и все образовательные учреждения. В принципе, оптимизировать нужно,

поскольку действительно количество детей резко сократилось, а количество работающих в школе осталось почти на том же уровне, здесь есть определенный перекоп. Многие школы загружены на 70 процентов и менее. Естественно, что говорить об эффективности содержания муниципалитетами таких учреждений не приходится. Поэтому, конечно, осознание, в принципе, есть - реформировать надо. Но как это делать - уже другой вопрос. Оптимизация не должна проходить «чоком» и для всех единообразно. В каждой школе этот процесс должен проходить индивидуально - с учетом всевозможных особенностей, традиций, направлений, с учетом тех образовательных программ, которые реализует это учреждение, в том числе и в системе дополнительного образования.

И, конечно же, мы не должны возвращаться в 60-70-е годы, когда у нас не было ни психологов, ни логопедов, ни социальных педагогов и других специалистов, которые сопровождают учебную деятельность и играют очень важную роль в учебно-воспитательном

процессе. Поэтому оптимизация должна идти таким образом, чтобы эти специалисты не пострадали. Но опять же, в каждой школе индивидуально. Возьмем школу в 700 человек, где есть педагог-психолог, и возьмем школу в 200 человек - там тоже есть такой специалист. Понимаете, в чем разница? Функционал и нагрузка другие. Очень важно провести разъяснительную работу среди педагогов, среди родителей, особенно тех учреждений, тех школ, которые будут объединяться или закрываться.

**- При объединении вполне возможно, что в некоторых классах будет детей больше, чем 25 человек. И что получится?**

- Если в классе будет больше 25 учащихся, это нарушение. А вообще 25 человек - это какая-то тупая норма, кто-то ее когда-то установил, не учитывая реалии жизни. То есть получается, что если у меня в классе 24 человека, то я не могу его разделить на группы для изучения английского языка, информатики, трудового обучения, физкультуры. Вот эту норму нужно пересмот-

реть.

**- Евгений Викторович, насколько я знаю, существует методика, которой регулируется оплата труда педагогов и вспомогательного персонала. Насколько она эффективна?**

- У нас должна быть определенная пропорция по фонду оплаты труда. Если весь фонд взять за 100 процентов, то 70 процентов должно идти на оплату учителей, и 30 - на учебно-вспомогательный и обслуживающий персонал. Практика показывает, что учреждения, укомплектованные по лицензионной норме, спокойно выходят на эти цифры. Те школы, где есть недокомплект, естественно, у них проблемы. С 1 января 2011 года, а то и с 1 сентября нынешнего наше Минобрнауки обещает, что мы перейдем на подушевое финансирование. То есть на каждого ученика будет выделяться определенная сумма, и исходя из этого учреждения будут планировать свою деятельность. Возможно, в такой ситуации, в которой окажутся образовательные учреждения в связи с этим, заставит

# Образования региона?

но установлено: не более 15 человек, есть коррекционные и компенсационные классы, где наполняемость от 5 до 12 человек.

Хотелось бы предостеречь ретивых «реформаторов». Не сегодня-завтра Фурсенко и его методики уйдут в небытие, и в Мурманской области запомнится не он, а Дмитриенко и Костюкевич, нанесшие образованию региона непоправимый вред. Остановитесь, еще не поздно! Послушайте умных людей. Их так много в наших школах.

**- К депутатам от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сейчас приходит масса обращений из школ области, а также от библиотечек и другого вспомогательного персонала школ, непосредственно касающихся этой темы. Какие меры предпринимает фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в связи с этим?**

- И обращения из школ, и встречи с педагогическими коллективами укрепляют нас в мысли о том, что надо бороться, нельзя допустить реализации задуманного правительством области. Беда в том, что и в Госдуме, и в Мурманской областной думе большинство депутатов от «Единой России». И уже на ближайшем заседании думы они законодательно могут поддержать эти антинародные проекты.

Мы убеждены, что действия регионального правительства по оптимизации образования циничны и лицемерны. Они идут не в русле инициативы Президента РФ Д. А. Медведева «Наша новая школа», а в противовес ей. И по духу, и по сути. Сегодня надо созидать, а не разрушать. В школу надо нести добро, а не зло! В образование надо вкладывать, а не выгребать из него до последнего рубля. Неэтично и безнравственно, да и противозаконно внедряться сегодня в жизнь школ и решать вопросы штатного расписания, сколько уборщиц нужно иметь школе, кого из работников следует уволить. Все это напоминает мне «слона в посудной лавке». Ведь есть ФЗ «Об образовании». Им определены и самостоятельность школ, и ответственность, и права учредителей. И есть ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления», где чет-

ко прописаны полномочия органов местного самоуправления. К сожалению, все забыто, все растоптано.

Ну и последнее. Понятно, что этот реформаторский зуд, это лихорадочное стремление сократить, ликвидировать, уволить преследует какие-то цели. Какие? Ведь областной бюджет уже в 2010 сокращен на 5 миллиардов рублей, в 2011 году планируется сокращение еще на 4 миллиарда. Во имя чего и почему? Кризис? Но фактически это только ширма. Налоги в 2010 году поступают в бюджет в большем объеме. В первом квартале этого года областной бюджет исполнен с профицитом в 620 миллионов рублей.

Куда будет направлено сэкономленное? Вот тут, пожалуй, и кроется ответ. Огромные средства, не миллион, а миллионы «загоняются» в ТЭКОС, у которого появились новые хозяева. И аппетиты их непомерны. Вот где обнаруживается «черная дыра». Но это разговор отдельный. Как и траты на содержание Правительства Мурманской области.

Как следует из акта проверки финансовой деятельности правительства, представленного Контрольно-счетной палатой, так вообще похоже, что чиновники потеряли чувство меры и швыряют средства областного бюджета, на что им хочется. К примеру, почему не слетать в пятницу до понедельника в Москву в командировку за счет областного бюджета? Есть в этом акте масса просто шокирующих фактов, как и на что тратятся народные деньги.

Видимо, для чиновников это куда интереснее, чем содержать областную спортивно-юношескую школу, над которой уже занесен меч, интереснее, чем отремонтировать Дом Физкультурника (сопоставьте суммы: только охрана квартиры губернатора по принятому единороссами закону обойдется бюджету в 5 миллионов рублей). Сколько же требуется, как следует из письма руководителя облспорткомитета, на ремонт закрытого Дома физкультурника? Там всего-то и нужно выполнить предписание Госпотнадзора: восстановить вентиляцию и оборудовать пожарную сигнализацию. Ну и что из того, что за-

крываются школы в Африканде, Никеле, Алакуртти, Пушном и многих других селах и поселках, что тысячи замечательных людей, любящих свое дело, работающих почти бесплатно, оказываются лишними? Ведь «все во имя человека, во благо человека» твердят, как зомбированные, некоторые высокопоставленные чиновники.

А в недрах Госдумы, где правит бал «Единая Россия», готовится новый удар: уже принят во втором чтении федеральный закон с весьма хитрым названием: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных и муниципальных учреждений». Законопроект в Госдуму

внесло 30 декабря 2009 года Правительство РФ во главе с В. В. Путиным.

Это поистине бомба, которая окончательно уничтожит бюджетные учреждения. Данный закон станет «братской могилой» для государственного образования, здравоохранения и культуры. Для меня сегодня как никогда становится актуальным вопрос: есть ли предел терпению наших людей?

Убежден, он уже рядом. И на следующих выборах в Госдуму, выборах президента, выборах в областную думу каждый из нас сможет сказать это цивилизованно и достойно. И мы сумеем парламентским путем изменить жизнь и свою и своих потомков и сохранить для них и Заполярье, и Россию.

## Коллектив одной из школ Ловозерского района:

«В последнее время разум отказывается воспринимать и перерабатывать информацию, касающуюся проблем образования Ловозерского района. Все, что происходит в системе образования, иначе, как беспредел назвать нельзя...

...Образовательные учреждения лихорадит от многого, что исходит от отдела образования... Мы уверены, что все, что переживает наша школа в этом году, следствие безграмотной и безответственной деятельности наших руководителей. Вот некоторые факты.

Начальником отдела образования АМО Ловозерский район назначен человек, не имеющий педагогического образования и слабо разбирающийся в специфике работы школы.

В районе громко объявлено о возможном создании на базе школы ресурсно-

го центра... Ничего в этом направлении со стороны отдела образования не предложено. Может, планы и существуют, но со школой их никто не обсуждал и не озвучивал.

План работы отдела образования на 2009-2010 учебный год появился в школе 02.02.10 (!!). Проверки, осуществляемые отделом образования, накладывались одна на другую, без учета плана работы школы (например, приказ о проведении комплексной проверки с 19.01.10 по 23.01.10 школа получила 31.12.09)... Окончательного итога так и не подведено. Сама процедура проверки незаконна.

Начальник отдела образования осуществляет проверки школы без предупреждения директора, не соблюдая деловой этикет и нормативные требования к осуществлению инспекторования...

...Начальник отдела образования и глава администрации Ловозерского района не считаются ни с нашим ди-

ректором, ни с педагогическим коллективом, пытаюсь навязать свою точку зрения и заставить делать то, что идет не только вразрез с интересами детей, образовательным процессом, но и со здравым смыслом...

...Никогда, за все 30 лет существования школы, даже в самые сложные времена, когда не выплачивали зарплату педагогам, а не финансировали школу, такого не было. Школу лихорадит второй год! Работать в таких условиях и давать качественный результат стало невыносимо! Сегодня чиновник (причем не в лучшем своем качестве) решает педагогические проблемы, да и не решает, а только безграмотным их рассмотрением обостряет и без того сложную обстановку, существующую в Ловозерском (дотационном и депрессивном) районе... Педагогический коллектив и директор не достойны такой участи».

Под этим письмом подписалось более 50 человек.

## «ЧОХОМ» и для всех единообразно

еще доукрупнить учреждения. Конечно, при этом нужно, в первую очередь, руководствоваться здравым смыслом, потому что географически и территориально некоторые школы расположены так, что их объединять друг с другом просто небезопасно. Дети должны будут переходить проезжую часть, увеличатся расстояния от дома до школы, что не будет соответствовать требованиям Роспотребнадзора.

На мой взгляд, решение этой проблемы затянули, а стояла она уже давно. Еще в 2005 году нужно было проводить эти мероприятия. Но политическая ситуация была другая, непопулярные решения проводить было сложно. Были выборы президента, выборы областной думы, выборы мэра, еще кого-то.

**- Ну хорошо, мы сейчас урежем, подотрежем. А кто-то просчитывает, сколько на сегодняшний день есть 6-7 леток, которые пойдут в школу. Какова картина? И как быть с, так сказать, «пожилыми» кадрами, ведь школы во многом опираются на их опыт?**

- Учет есть. Картина такова, что пока прироста большого не ожидается. Рождаемость под-

нялась, но не настолько, чтобы школы не смогли принять детей. А если взять профессиональные качества педагогов, то каждый руководитель решает самостоятельно. Конечно, идеальный вариант - это сплав опыта и молодости. Мы все прекрасно понимаем - сами учителя, и знаем, что такое начинающий специалист и человек, который проработал уже 10-15 лет.

**- А есть ли сегодня какая-то возможность у директора школы увеличить зарплату учителя из тех средств, которые выделяются образовательному учреждению?**

- Это одна из больших тем. Сейчас проводится оптимизация. Главная ее задача - найти средства, чтобы повысить зарплату учителей. Есть такой рычаг повышения зарплаты, как стимулирующие надбавки, т.е. надтарифный фонд. Но сейчас значительная его часть уходит на доплату до минимальной оплаты труда низкооплачиваемым работникам. Если сейчас мы сократим обслуживающий персонал, что получится? Могу сказать, что многие начинают понимать, зачем работать на 1,5 ставки и получать 10 тысяч, когда можно

спокойно работать на 1 ставку и получать 8 тысяч рублей. Люди просто отказываются от переработки. А что такое - доплатить до минимума? Если оклад у уборщицы 1800, я должен до почти 8000 тысяч ей доплатить. То есть, если даже взять оклад с «полярками» - это будет около 4 тысяч, то примерно столько же я должен доплатить каждой уборщице. А что остается учителю?

Знаю, что есть постановление губернатора от 22 марта 2010 года. Оно так написано, что я читал четыре раза, но так и не понял, будет у нас доплата или нет. Понял, что ее как бы надо производить, да еще нужно сделать перерасчет с 1 января, и что вступит постановление в силу, когда будет опубликовано, при этом источник финансирования не указан. Минобр говорит, что это должен делать муниципалитет. Согласен. Но муниципалитет должен это делать в определенной пропорции: 95 процентов - это субсидия областного бюджета и 5 процентов - бюджет муниципалитета. До 2009 года у нас так и было. На ставку зарплаты осуществлялась доплата до минимума, из них 95 процентов «гасила»

областная казна, но сейчас этот вопрос не решается. Мы его поднимаем, но все разводят руками, и я не знаю почему. Здесь, на мой взгляд, допущена какая-то ошибка при формировании областного и муниципального бюджетов на нынешний год. Такое чувство, что просто забыли про эту статью. Поэтому просто смешные деньги выделили на всю область - 80 миллионов. Получилось, что на каждую школу пришлось по 2-4 тысячи. Эту сумму можно доплатить только одному человеку.

**- Евгений Викторович, а вам не кажется, что получается замкнутый круг? Во-первых, если увеличивать зарплату педагогам за счет большей нагрузки, то это обязательно скажется на качестве образования. Во-вторых, те работники, которые пойдут под сокращение, если они не достигли пенсионного возраста, пойдут в тот же центр занятости на те же почти 8 тысяч пособия. И где здесь экономия бюджета?**

- Я также добавлю, что они по закону еще 6 месяцев должны будут получать выплаты по сокращению. А эти деньги

где брать? За счет чего и кого? Поэтому должны вноситься изменения в бюджет, чтобы предусмотреть эти выплаты. Если, предположим, по городу Мурманску более 300 человек будут сокращены, им полгода нужно платить пособие. Сразу говорю, ни одна школа этого не потянет. И я уверен, что ни один работник, если есть шанс уволиться по сокращению, не будет увольняться по собственному желанию. А вообще, по моему мнению, нужно менять лицензионную норму и увеличивать оклады учителей, которые сегодня максимально составляют от 3000 до 4800 рублей. У нас сегодня заслуженный педагог на одну ставку со всеми надбавками и доплатами получает 16 тысяч.

**- Евгений Викторович, вашей школе нужно «урезаться» на 3 миллиона. Получается?**

- Не получается. Мы с экономистом начали прикидывать и подсчитали, что даже если сократим весь технический персонал, это более 10 человек, сократим всех моих заместителей, а это еще четыре человека с достаточно хорошей зарплатой, все равно «выходим» только на 900 тысяч. Не можем мы выйти на эти три миллиона. И другие вряд ли смогут.

Продолжение темы на 4-5 стр.

# Что будет с системой

**Заместитель председателя Совета депутатов г. Мурманска, член фракции «Справедливая Россия» Алексей Либеров.**

Очевидно, что система образования должна периодически модернизироваться. Оптимальный период перехода на следующую ступень развития составляет примерно 11-13 лет. А необходимость модернизации вызвана изменением социально-экономических условий в стране, субъектах федерации, муниципалитетах, а также изменениями приоритетов государственной политики в сфере образования. **К сожалению, комплексная модернизация системы образования во многих муниципалитетах Мурманской области не была проведена своевременно, и ответственность за это лежит на органах, уполномоченных в сфере образования субъекта РФ и органах местного самоуправления. Это бесспорно.**

Хочу подчеркнуть, что модернизация не совершается вдруг. Упрощенно: на основе прогноза социально-экономического развития проводится анализ существующих образовательных сетей, создается модель системы, которая по окончании цикла модернизации должна наиболее полно отражать как политику государства в образовательной сфере, так и запросы потребителей образовательных услуг. Потом уже разрабатываются механизмы реализации – планы, целевые программы, формируются бюджеты и т. д. К сожалению, благоприятное время для подготовки и осуществления модернизации было упущено. А когда экономическая ситуация потребовала освободиться от неэффективных расходов, то муниципалитеты, выполняя указания «сверху», дружно бросились «оптимизировать» сети, а по сути, проводить программы сокращений. Так, только в городе Мурманске предлагается сократить 716 ставок работников образования. **Не напоминают ли сроки и методы, которыми эта оптимизация проводится, локаут (закрытие предприятий и массовое увольнение работников с целью оказания на них экономического давления и прекращения забастовок. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» (ст.19) запрещает локаут в процессе урегулирования коллективного трудового спора с целью создания реальных гарантий для реализации работниками своего права на забастовку)?**

Задачу, которую пытаются сейчас решить муниципалитеты, образно можно представить так: есть «коробочки» - это образовательные учреждения, есть «шарики» двух цветов - учителя и ученики. Нужно разложить эти «шарики» по «коробочкам», в то время как не только емкость этих «коробочек» (предельная численность обучающихся в учреждении в соответствии с лицензией) по большей части определялась «на глазок», но и назначение этих самых «коробочек» при дальнейшем использовании (типы и виды учреждений) не определено. Поэтому изначально



непонятно, сколько «шариков» нужно уложить в «коробочки», и сколько, собственно, «коробочек» нужно. Как вы считаете, насколько такой подход эффективен?

Скажем, по данным Министерства образования Мурманской области, в городе Мурманске почти 30 процентов площадей образовательных учреждений и более 40 процентов ученических мест в них просто лишние. Но это же не означает, что город сейчас должен закрыть каждую третью школу! Потому что **без определения потребности в количестве школ, лицеев, гимназий (в том числе возрастных центров и их распределении по территориям, а также без определения сколько и каких ученических мест в них нужно создать - это задача бессмысленная.**

Поэтому шаги, которые сегодня предпринимаются, фактически выглядят так: школы все-таки уплотним, приведем классы в соответствие с нормативной наполняемостью в 25 учеников, и таким образом вроде бы освободимся от неэффективных расходов, которые несет областной бюджет, направляя субвенции муниципалитетам на реализацию основных программ общего образования. Однако при этом здания ликвидируемых общеобразовательных учреждений из эксплуатации не выводим, в лучшем случае, их репрофилируем. А это значит, что местные бюджеты, несущие затраты по содержанию зданий, будут продолжать нести эти самые неэффективные расходы. Очень характерный пример в этом смысле - здание ликвидированной в прошлом году школы № 30 города Мурманска, которое так и стоит полупустым. На подходе еще несколько зданий.

Так, если неэффективные расходы по заработной плате за счет сверхнормативной численности персонала только в городе Мурманске составляют более 200 миллионов рублей, то расходы на неэффективное содержание зданий с учетом совершенно непонятного отказа муниципалитета от взимания арендных платежей с организаций, осуществляющих общественное питание в школах, могут достичь более 500 миллионов!

Что же касается наполняемости классов, то «гигиеническое» требование - не более 25 человек в классе - совпадает с минимальной экономической нормой, при достижении которой класс может делиться на группы при изучении ряда предметов. Это же абсурд! Не говоря уже о том, что в сельских школах наполняемость устанавливается по факту. А значит, средняя наполняемость классов в муници-

палитете автоматически уменьшается. А это уже «неэффективные расходы». То есть и методика расчета неэффективных расходов требует изменения. **Очевидно, что региональному министерству нужно работать с федеральным центром над внесением изменений в методику, которая бы учитывала особенности региона.** Но с другой стороны, с точки зрения потребителя, чем меньше детей в классе, тем лучше: другие подходы, методики, внимание к детям, это, бесспорно, лучшие условия содержания ребенка.

Нужно работать на опережение, а на опережение может работать только программа модернизации образовательной сети. Простые вопросы, которые можно задать чиновникам от образования: «Сколько к расчетному периоду будет в городах Мурманской области школ, гимназий и лицеев? Какова их направленность? Будет ли создан кадетский корпус и в какой форме - как муниципальное учреждение или областное? Появится ли спецшкола? Ведь Мурманская область многое теряет из-за того, что нет спецшколы для особо одаренных детей, пусть их даже всего сотня на всю область. Где она будет размещена, будет ли в ней организован интернат, а скорее всего, это необходимо, т. к. дети приедут из разных городов? Будут ли создаваться возрастные школы - старшей ступени и начальные? Сохранятся ли прогимназии, которые, как правило, сейчас занимают помещения дошкольных учреждений то время, когда пустуют школы, а мест в детских садах не хватает. Как будет решаться, например, проблема центра горо-

да Мурманска, где расположено большинство ведущих образовательных учреждений, определяющих результаты города в области, в Российской Федерации? Будут ли сохранены сельские и иные малокомплектные школы, где, какие?».

Пока ответы на эти вопросы очень поверхностные, чаще их вообще нет. Например, предусматривается сокращение гимназий. Каких? И почему именно этих, а не других. В каком виде эти гимназии будут существовать - как одиннадцатилетки или только как «школы» третьей ступени (10-11 классы), что было бы с моей точки зрения разумно? По-прежнему ли профильное обучение детей будет проходить только лишь в кабинетах физики, химии, биологии? Или все-таки появятся лаборатории механики, оптики, электричества, органической химии и другие. **Согласитесь, наличие лабораторий в рамках профильного обучения принципиально меняет саму организацию образовательного процесса и, соответственно, результаты обучения.** Почему у нас нет учреждения - образовательного центра информационных технологий? Ведь мы никогда не пробьемся выше сотого места в РФ - это предел для наших лучших учеников. Потому что у нас нет соответствующей базы, на которой их можно было бы готовить.

Понятно, что создание иных условий стимулирует появление новых учебных планов, программ, иную подготовку педагогических кадров и т. д., а в конечном счете, повышает качество подготовки выпускников, создает надежный фундамент для их дальнейшего профессионального самоопре-

ления. И это все программа модернизации!

Если кто-то считает, что школы при этом должны конкурировать между собой, то к термину «конкуренция» в данном случае нужно относиться очень осторожно. Школы, как юридические лица, существующие на субвенции областного бюджета для реализации общеобразовательных программ, не должны конкурировать между собой. **Предоставление общего образования является государственной политикой, основа которой определена Конституцией России; это не частный бизнес, не предпринимательство. Общее образование не может быть ареной рыночных отношений. Конкурировать возможно только в части педагогических идей, внедрения инновационных технологий, качества подготовки учеников.** Что же касается дополнительного и дошкольного образования, то их организация - это вообще полномочия муниципалитетов. Иначе можно договориться до абсурда.

Министерство образования Мурманской области должно своевременно и внятно ставить задачи перед муниципалитетами, а те, в свою очередь, создавать оптимальные условия для их реализации. Система образования консервативна. Это, в определенном смысле, недостаток. Требуется больше времени и усилий для ее перестройки. Но с другой стороны консерватизм - обязательное условие существования образования как системы. Разрушь его, и образования вовсе не будет. **Оптимизация не должна выглядеть, как попытка сделать топором операцию на сердце.**

## Предложения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

**Председатель Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и руководитель ее фракции в Мурманской областной думе Александр Макаревич озвучил позицию СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ по вопросам образования.**



**1. Необходимо внести изменения в Методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, утвержденную постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2009 года № 322. Соответствующее обращение губернатор области и облдума должны незамедлительно направить в федеральные органы власти.**

Разъяснение: в данной методике при расчете объема неэффективных расходов в сфере образования применяется необоснованно завышенное целевое значение числа учеников, приходящихся на одного учителя (15 человек), не учитываются особенности северных территорий, заработная плата в которых начисляется с учетом компенсационных выплат (районных коэффициентов, полярных надбавок и др.).

**2. Внести изменения в методику формирования Новой системы оплаты труда для обеспечения реального повышения зарплаты за качественное и эффективное выполнение трудовых функций и необходимой дифференциации в оплате труда с учетом квалификации, сложности и ответственности труда педагогов.**

Разъяснение: несовершенство примененных методик формирования НСОТ привело к уменьшению заработной платы части работников образовательных учреждений, поэтому стимулирующая часть фонда оплаты труда продолжает расходоваться не только на доведение заработной платы до уровня установленной в Мурманской области минимальной заработной платы, но и на то, чтобы работники просто не получали меньше того, что они зарабатывали до введения НСОТ. В областном бюджете отдельной строкой должны быть предусмотрены субвенции муниципалитетам на доплату низкооплачиваемым категориям работников до уровня минимальной заработной платы, установленной в регионе (7903 рубля).

**3. Вернуться к вопросу об индексации фондов оплаты труда с 1 июля 2010 года, как это предусмотре-**

**но постановлением областной думы «Об областном бюджете на 2010 год» и увеличить заработную плату бюджетникам в 2010 году.**

Разъяснение: в бюджете 2010 года не предусмотрена индексация заработной платы, в 2009 году в Мурманской области заработная плата была повышена на 12%, по федеральным учреждениям - на 30%, инфляция составила более 10%, таким образом, произошло значительное снижение реальных доходов работников бюджетной сферы Мурманской области.

**4. Не допускать необоснованного сокращения лимитов финансирования образовательных учреждений, сохраняя в полном объеме расходы, предусмотренные областным бюджетом на 2010 год.**

**5. Принять в Мурманской области (на региональном и муниципальном уровнях) долгосрочную Программу модернизации образования.**

Разъяснение: Комплексный проект модернизации образования в Мурманской области был рассчитан на 2007-2009 годы. Принятая национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» требует долгосрочного плана по основным направлениям развития общего образования.

**6. Провести мониторинг достаточности регионального размера расходов для предоставления бесплатного питания обучающимся и студентам государственных областных и муниципальных образовательных учреждений Мурманской области.**

Разъяснение: в областном бюджете на 2010 год для предоставления бесплатного питания обучающимся и студентам государственных областных и муниципальных образовательных учреждений в день заложено 30 рублей с учетом торговой наценки, 7 рублей - на предоставление бесплатного молока.

**7. Не допустить принятия ФЗ РФ № 308243-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (о том, что заложено в этом законопроекте, читайте на стр 6-й этого номера).**

Разъяснение: необходимо провести экспертизу социально-экономических последствий реализации положений этого законопроекта. Принятие его может привести к некоторой частичной приватизации государственного сектора, резко ослаблению финансовых гарантий деятельности бюджетных организаций, созданию трудностей для негосударственного сектора.

# образования региона?

## Нельзя экономить на больных детях

Специальные коррекционные школы-интернаты двух городов области оказались под угрозой закрытия

### Стали лишними?

Объявленная оптимизация в системе школьного образования, которая активно проводится сегодня в большинстве городов Мурманской области, не обошла стороной и коррекционные школы Кировска и Апатитов. В них живут и учатся дети с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и дети-сироты. В марте этого года областное министерство образования и науки издало приказ № 444 «О перспективах развития специального коррекционного образования», где предлагается вначале реорганизовать школы-интернаты в коррекционные школы, а в дальнейшем перевести ребят в обычные городские школы.

Государственные чиновники, руководствуясь, как обычно, благими намерениями, решили, что больные дети должны обучаться и общаться со своими сверстниками в условиях обычной школы. Это решение ввело в шок и ужас и многих родителей таких ребят, и коллективы сотрудников коррекционных школ. Вот что рассказала одна из мам ребенка-инвалида:

- Нам очень трудно, ведь мы, родители, и наши дети постоянно на грани выживания. Мой сын учится в специализированной школе-интернате, которая стала настоящим спасением для нашей семьи. Здесь созданы все условия для ребят, и поэтому они чувствуют себя, как дома. К каждому ребенку преподаватели находят особый подход, стремясь не только научить их читать и писать, но и помогают адаптироваться к обычной жизни. Неужели мы стали лишними? И что делать таким детям и их родителям, если школу-интернат закроют?

Галина Костина, директор специальной школы-интерната № 3 города Кировска, не скрывает своего беспокойства:



Галина Костина.

- Вот уж где действительно мы сможем «сэкономить» государственные деньги, - с иронией говорит Галина Яковлевна. - А кто и как будет решать проблемы детей с ограниченными возможностями? Каждый человек от рождения имеет гарантированные государством равные права, но только для большинства особых детей они остаются часто лишь на бумаге. На сегодняшний день обычные, общеобразовательные школы не могут создать необходимые условия для ребят, нуждающихся в коррекции психофизического состояния, чтобы к окончанию школы они могли не просто получить качественное образование, а иметь возможность влиться в социальную среду, устроиться на работу и стать, в конечном итоге, не обузой для окружающих, а полноценными членами общества.

### Интернат нужен!

В недавнем прошлом все воспитанники интернатов были на

полном государственном обеспечении - их не только бесплатно кормили, но и одежали и обували, обеспечивали канцелярскими принадлежностями и средствами гигиены. Сейчас, по словам директора кировской школы, дети, которые учатся и проживают в школе-интернате шесть дней в неделю, могут рассчитывать лишь на бесплатное питание. В этом году в кировском интернате находится 88 ребят, из них 17 - полных сирот и детей, оставшихся без родительского попечения.

За многие годы в этой коррекционной школе создана обширная система работы, где педагоги и другие специалисты помогают зачастую беспомощным детям развиваться, учат их элементарным навыкам жизни, учат заниматься трудом. В первую половину дня ребенок с ограниченными возможностями здоровья осваивает чтение, письмо или географию, а во второй с ним занимаются логопедией, ритмикой, лечебной физкультурой, проводят необходимые физиопроцедуры, массаж. В школе-интернате для этого есть все возможности - прекрасно оборудованный тренажерный зал, медицинские кабинеты, столовая, где ребенок может учиться привычным для здоровых людей вещам - приготовить себе бутерброд, налить чай, накрыть стол. Гордостью для коллектива школы и его воспитанников является студия, где ребята увлечены творчеством - танцуют, репетируют сценки и даже выступают перед публикой!

- Может быть, в других городах, где существует несколько таких школ, и возможно объединение учреждений, но ведь в нашем Кировске она единственная, - подчеркнула Галина Костина. - И учатся в ней и дети из отдаленных поселков Титан и Коашва, из

микрорайона Куки-свумчорр. Разве смогут такие дети ежедневно проезжать 40 километров пути, чтобы добраться до школы? Им просто необходимо проживание в интернате. Трудно представить, что семьи, большинство из которых - многодетные и малообеспеченные, найдут возможность оплачивать дорогу.

### Дети с особыми нуждами

Пожалуй, самым больным вопросом в предстоящих реорганизациях станет ситуация с детьми-сиротами. Их, согласно тому же приказу министерства, планируют передать в подобные учреждения Оленегорска или Мурманска.

- Это невозможно! - считает директор кировской коррекционной школы. Мало того, что ребята получают огромный стресс, что не может не отразиться на их состоянии, их оторвут от коллектива и места, ставшего родным домом, от родственников, которые иногда берут их в свои семьи. К тому же именно здесь, в Кировске, за сиротами закреплено жилье, и сюда они должны будут вернуться к 18 годам. Кто поможет им адаптироваться в ставшем чужим городе, кто будет их опекать, решать проблемы с трудоустройством, покупать с ними одежду или посуду? Ведь системы сопровождения таких детей после выпуска в городе нет, и вряд ли она появится! Ответственность за дальнейшую судьбу наших сирот мы обязаны взять на свои плечи.

И возвращаясь к оптимизации в образовательной системе - уже в сентябре прошлого года в



В коррекционной школе есть все для занятий с больными ребятами.

школе-интернате № 3 Кировска сократили штат сотрудников на 30 процентов. Были исключены единицы психолога, социального педагога, библиотекаря, прачки, двух младших воспитателей ночных дежурств и т.д. Но дальше сокращать нельзя!

Пытаясь отстоять свою школу-интернат, Галина Костина обратилась к депутатам областной Думы. Руководитель фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич взял под личный контроль данную ситуацию.

Как сказал парламентарий: «На прошлой неделе мы побывали с депутатами областной думы Олегом Алексеевым и Натальей Лещинской в этой школе-интернате. Увидели, какая огромная работа там проделана, в том числе в рамках нацпроекта «Образование» по созданию необходимых условий для обучения и воспитания проживающих там ребят. Вместе мы пришли к выводу, что сохранение подобных учреждений - это не только полномочия региональных властей, но и их обязанность. Мы договорились подготовить обращение к губернатору о сохранении как коррекционной школы, так и ее интернатского звена. Попросим наших коллег по депутатскому корпусу поддержать это обращение. Мы убеждены, что нельзя экономить на больных детях».

Алексей СОКОЛОВСКИЙ.

К депутатам фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе потоком идут обращения с мест по поводу затяжных исполнительных властью области оптимизации и реорганизации образовательной сферы региона.

Сегодня мы публикуем выдержки из некоторых писем. Картина, прямо скажем, складывается печальная.

### Родители 5 класса общеобразовательной школы N 1 г. Полярного:

«В статье «Система образования на новый лад», опубликованной 22.01.2010 в газете «Полярный вестник», начальник Управления образования ЗАТО Александровск Т. Н. Горюшина заявила, что намерена «построить особую систему - привести ее к «общему знаменателю», выявить слабое звено и равняться на лучшее».

По всей видимости, слабым звеном определена наша первая школа. Именно ее закрытия, разумеется, под различными благовидными предложениями - капитальный ремонт, оптимизация, реорганизация образовательного пространства в муниципальном образовании, добиваются «чиновники от педагогики». В настоящее время в школе учатся более 570 учеников. Убедительным аргументом огромного доверия родителей, оказанного педагогическому коллективу, является то, что 01.09.2009 в школу было принято рекордное среди школ города количество детей - 100 первоклашек! Это четыре первых класса! Итоги ЕГЭ 2009 года - результаты наших выпускников лучшие в город!!!

Считаем, что своеобразная система реформирования грубо нарушает основные нормы ФЗ «Об образовании»... Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации...

...Фактически чиновники лишают нас возможности реализовать законные права и перекладывают на плечи родителей свою ответственность...

Мы выражаем протест против закрытия исторической школы города и перевода наших детей в здание школы № 7. Мы хотим сохранить здание школы, которая была построена по инициативе первого командующего Северным флотом К. И. Душенова методом народной стройки... Кто забывает о прошлом, тот лишен будущего!!!»

### Коллектив заведующих библиотек г. Мурманска:

«Мы, заведующие школьными библиотеками, получили уведомления от директоров наших школ, что в связи с мероприятиями по оптимизации организации труда изменяется наша должность заведующей библиотекой на должность библиотекаря и, соответственно, понижается должностной оклад.

Должностные обязанности, количество обслуживаемых читателей не изменяется, библиотека остается структурным подразделением, фонды учебников и литературы не уменьшаются. Т. е. изменений условий труда, на которые ссылаются наши директора, не наблюдается. Единственная видимая причина, по которой происходит так называемая «оптимизация» - это сэкономить на наших и без того низких зарплатах. (Для примера, в среднем, зарплата заведующей школьной библиотекой составляет 10-12 тысяч рублей). И это происходит на фоне... парламентских слушаний Государственной Думы... от 01.07.2009 г., на которых говорилось о совершенствовании нормативно-правовой базы библиотек ОУ, о модернизации школьных библиотек и о повышении социального статуса школьного библиотекаря и уровня оплаты его труда. Считаем, что как структурное подразделение библиотека не может нормально функционировать без руководителя, наделенного организационно-распорядительными полномочиями по отношению к лицам, пользующимся услугами библиотеки... При отсутствии руководителя за работу подразделения просто никому отвечать...»

### Депутаты Совета депутатов Терского района:

«...В соответствии с действующей методикой в средней общеобразовательной школе № 4 пгт Умба необходимо сократить 40 человек прочего персонала (к прочему персоналу относятся все работники образовательного учреждения, кроме учителей). Под сокращение попадают практически все педагогические работники.

Особенно школа нуждается в таких педагогических работниках, как социальный педагог и учитель-логопед...

...Школе уменьшены лимиты бюджетных обязательств на 15%. Для сохранения вышеуказанных педагогических работников нам необходимо до конца текущего календарного года 446 тыс. рублей на выплату заработной платы и всех налогов...

...При внесении изменений в законы Мурманской области «О нормативном финансировании системы образования Мурманской области», «Об областном бюджете на 2010 год» просим учесть специфику нашего муниципального образования по финансированию общеобразовательных учреждений и подойти к этому вопросу дифференцированно. В Терском районе одна средняя общеобразовательная школа - школа № 4, которая оказывает сегодня все необходимые услуги для обучающихся. При сокращении вышеуказанных педагогов школа не сможет выполнять необходимые для обучающихся услуги».

## Реальных дел больше нет

Единоссы собираются построить свою работу на критике

«Единая Россия» готовится работать в оппозиции. Об этом в своем интервью одной из местных газет заявил лидер регионального отделения «ЕР», председатель областной Думы Евгений Никора. Таким образом, несмотря на все бравурные заявления о победе на муниципальных выборах 14 марта, лидер областных единоссов вольно или невольно признал обратное, то есть поражение. Свое мнение относительно этого интервью мы попросили высказать депутата областной думы Наталью Лещинскую.

**- Наталья Владимировна, чем вы можете объяснить такие неожиданные заявления господина Никоры?**

- Если честно, я была удивлена появлением этой статьи. Ведь единоссы не устают повторять, что они «партия власти», партия парламентского большинства. А тут устами их регионального лидера они заявляют, что в оппозицию собрались уходить. В оппозицию, отмечу, к самим избирателям, большинство из которых отказали в доверии этой партии.

Скорей всего, «Единая Россия» увидела слабость своих позиций. Ведь на выборах во многих муниципалитетах победили не какие-то абстрактные независимые кандидаты, которых «ЕР» могла бы записать в свои сторонники, а представители оппозиционных партий. То есть можно говорить, что времена бездумного голосования прошли.

коллег по партии идти к людям - с душой нараспашку, в расстегнутом бушлате, под которым тельняшка...

- Призывать - это одно, а делать дело - совсем другое. Необходимо разоблачать демагогию тех, кто, прикрываясь лозунгами защиты трудящихся, получает деньги от крупного олигархического капитала. Ведь что мы видим? Фракция «Единой России» в областной думе не голосовала за наши многочисленные социальные инициативы - будь то поддержка детей войны, ветеранов труда Мурманской области или повышение зарплат бюджетникам. На выборах люди голосуют не за тельняшку, а за конкретные дела. Думское единоссовское большинство, секвестрируя расходы на подготовку региона к будущей зиме, отдает эти средства «ТЭКОСУ», решая, таким образом, чьи-то бизнес-интересы. Вот это пример конкретных дел! Хоть для меня Евгений Никора и коллега по депутатскому корпусу, причем достаточно корректный и вежливый, но здесь я стою на непримиримых позициях. И надеюсь, что избиратели уже через два года не отдадут этой партии свои голоса. Я вижу другую структуру следующей областной Думы - в большинстве там будут другие партии, но никак не «Единая Россия».

**- Ну тогда единоссам действительно пора учиться работать в оппозиции...**

- Они, видимо, жалуются от бессилия что-либо сделать и оттого, что



«Единая Россия»: «Надо не запирается у себя в кабинетах, а выходить к людям - с душой нараспашку, в расстегнутом бушлате, под которым тельняшка.»

Сегодня люди четко разбираются, кто есть кто на самом деле. И успех любой политической партии определяет не столько административный или финансовый ресурс, сколько ее идеология и умение работать с людьми. А сегодня «Единой России» нечего сказать избирателям. И вполне понятно, что после груды разрушительных законов, которые напирала эта партия, она не может сохранить поддержку избирателей. Отсюда и ее громкие заявления об уходе в оппозицию.

**- Чтобы следующие выборы уж точно выиграть...**

- Это, оказывается, главная цель «Единой России». Не сделать свою работу лучше, а взять власть. А реализовываться она, как заявил Никора, будет «через критику неправильных действий муниципальных властей». Получается, что в ближайшие годы единоссы в этих муниципалитетах ничего делать не будут, будут только критиковать. И это говорит партия, которая якобы берет на себя ответственность за ситуацию в стране в целом и в каждом регионе, в частности!

Разве так можно строить работу? Ведь сторонники оппозиционных партий - такие же избиратели, и к ним надо относиться с таким же уважением. А получается, что именно по отношению к ним «ЕР» и уходит в оппозицию.

- Спикер облдумы призывает

больше не чем крыть... Для меня «Единая Россия» - такая же партия, как и все остальные, которые зарегистрированы на территории региона. И для вновь избранных глав администраций и депутатов Советов - тоже. Никто ведь единоссов там зажимать не собирается! Я же не говорю про то, что единоссы в свою партию людей загнали насильно, под страхом увольнения с работы.

Давайте посмотрим географию тех муниципалитетов, где «ЕР» намерена уйти в оппозицию. Это 70 процентов территории области, где «Единая Россия» собирается строить свою работу на критике, а не на реальных делах. Надо уважать выбор народа, который три года назад на выборах в облдуму избрал именно эту власть.

Что будут делать главы-единоссы в Терском районе (столицу этого района - Умбу - возглавил коммунист) и Ловозерском районе (большинство депутатов в Советах Ревды и Ловозеро - справедливороссы)? Руководить аппаратом? Своим помогать, а другим мешать?... Мы же собираемся работать по-другому - конструктивно, потому что для нас важны интересы людей, а не политические амбиции. Мы в ответе за каждого представителя власти, которого выдвинули. И будем работать для людей.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.



## Бюджетников выбрасывают на рынок

Новый законопроект о госучреждениях может привести к массовой коммерциализации бюджетных структур

На последнем заседании Госдума приняла во втором чтении разработанный в правительстве законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В случае окончательного принятия документ затронет 328 тысяч бюджетных учреждений.

Масштабная реформа затянута под благовидным предлогом: приспособить громоздкую и затратную структуру госучреждений к работе в рыночных условиях. Предполагается, что в новом статусе «самостоятельно хозяйствующего субъекта» школы, больницы, музеи, библиотеки и т.п. не только финансово оправдают свое существование, но и принесут прибыль.

Известно, что эти учреждения и раньше «грешили», предлагая всевозможные дополнительные услуги за дополнительную же плату. Но во многих случаях они таким образом просто пытались свести концы с концами из-за недостаточного субсидирования со стороны федерального и местных бюджетов.

Теперь ожидать увеличения госфинансирования вообще не стоит - субсидии будут строго ограничены рамками госзаказа: обеспечить какими-то услугами такое-то количество населения. И еще не факт, что каждое учреждение из сфер науки, образования, здравоохранения и культуры будет востребовано и получит государственное задание. А если и получит, то где гарантии, что субсидии хватит на оплату коммунальных услуг, зарплату и вообще - на выполнение госзаказа и, в конечном итоге, на сохранение самого бюджетного учреждения? И кто, по какой шкале определит качество выполненных работ?

Эти вопросы и правительство, и «Единая Россия» предпочитают обходить стороной. Зато не устают повторять: перед каждым из таких предприятий открывается широкое поле для предпринимательской деятельности - все доходы от платных услуг, сдачи имущества в аренду они смогут оставлять себе.

В общем, утром - библиотека, вечером - дискотека. По всей видимости, еще хуже станут бытовые условия для пациентов «по госзаказу», то есть, для «бесплатных» больных, поскольку надо будет направлять больше средств на улучшение условий в палатах для состоятельных граждан, на закупку «элитного» оборудования для платных операций.

И теперь уже никто не сможет упрекнуть руководство музеев за разрешение устраивать свадьбы и банкеты в храмах культуры. «Фуршет в картинной галерее» станет обычной строкой из рыночного меню учреждения культуры.

Именно в связи с такой печальной перспективой думская оппозиция отказалась поддержать этот законопроект еще в первом чтении. Но замминистра финансов Татьяна Нестеренко назвала эти опасения беспочвенными, заявив, что речь не идет о передаче школьных спортзалов под фитнес-центры и тому подобном. «Этого не произойдет, и детей на улицу выгонять никто не будет», - уверяла депутатов замминистра. По ее мнению, надежным заслоном от таких «перегибов» послужит одна из поправок в законе, в соответствии с которой бюджетные учреждения смогут заниматься коммерческой деятельностью лишь в том случае, если «это не противоречит законодательству и служит достижению целей, ради которых они были созданы». А возможность таких заработков будет прописана в учредительных документах - при условии соблюдения главного требования - бюджетникам разрешается оказывать платные услуги только сверх полученного госзадания.

Однако не трудно понять, как далеки от реальности подобные заверения представителей исполнительной власти. Кого останавливали такие «мелочи» при существующем в стране уровне коррупции? Не то, что спортзал, целые школы и детсады продавали безнаказанно. А уж теперь и подавно - сдадут в аренду полностью и даже продадут, да еще и экономически обоснуют.

Даже если кто-то и возьмет на себя труд подсчитать и зафиксировать излишний крен в коммерцию, ущемляющий интересы граждан, то ничего за это руководителю бюджетной организации не будет, поскольку замминистра так и не смогла растолковать парламентариям, каким же все-таки образом теперь зарабатывать себе на жизнь краевым музеям, сельским библиотекам, школам и прочим чрезмерно затратным для госбюджета учреждениям.

По мнению спикера Совета Федерации Сергея Миронова, речь идет «о перетряске всей бюджетной сферы, которая коснется каждого, кто пользуется социальными услугами, а также миллионов работников социальных отраслей». Он считает, что «коммерциализация бюджетной сферы сделает ее услуги недоступными для значительной части населения». «Если сфера платных медицинских услуг расширится, невозможность заплатить за лечение может стать массовым явлением, станут нормой побои с родителей в детских садах и школах, посещение театра, музея, библиотеки окажется многим не по карману», - не исключает Миронов.

Здесь надо отметить, что коммерциализаторы пока не решились выбросить по дешевке на рынок остатки оборонки, систему госбезопасности, психлечебницы и тюрьмы. Они составят второй тип бюджетных организаций - будут преобразованы в казенные учреждения. Новый закон и им позволит, точнее, обяжет их зарабатывать на стороне - с обязательным перечислением прибыли в госбюджет, поэтому и здесь возникает множество вопросов - в правовом и нравственном аспектах. Но эти учреждения пока хотя бы нельзя будет обанкротить и приватизировать, поскольку, в основном, они продолжают работать по смете с сохранением субсидиарной ответственности бюджетов.

В этом и будет главное отличие казенных учреждений от бюджетных: последние, оказавшись в затруднительном положении, будут лишены поддержки государства. То есть, если бюджетные организации возьмут кредит в банке для ведения коммерческой деятельности (а именно к этому их подталкивает закон) и не смогут вовремя его вернуть, то кредиторы выставят их на торги. Даже при всем желании государство не сможет им помочь, поскольку по закону не несет субсидиарной ответственности по обязательствам таких учреждений.

Конечно же, сразу возникает резонный вопрос: зачем же набирать кредиты, соваться в сомнительные коммерческие операции учреждениям, которые ни по каким параметрам не приспособлены к зарабатыванию денег в условиях рынка? Ответ прост: иначе они просто не смогут выжить.

И это еще не вся «дремучесть» законопроекта. Изначально разработчики этого документа предлагали ввести показатель «энергетической эффективности» бюджетных предприятий. То есть, если учреждения не будут экономить на электроэнергии, то их надо просто закрывать. Этот пункт вызвал такую бурю протеста, что его пришлось исключить. Но остальные поправки «единоссы» из бюджетного комитета одобрили. И теперь, если парламентское большинство все-таки продавит этот законопроект, школы, больницы и библиотеки не станут «просто» закрывать из-за долгов за электроэнергию, их «правомерно» купят.

«Новая политика».

# Вспомним всех поименно!

Под таким лозунгом в первой декаде апреля состоялся международный слет молодых патриотов России, Казахстана и Республики Беларусь, посвященный 65-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Цель слета - духовно-нравственное, патриотическое, интернациональное воспитание молодежи на примерах жизни и подвигов поколения победителей, сохранение преемственности поколений; а также подведение итогов деятельности поисковых отрядов к 65-й годовщине Великой Победы.

В программе слета были запланированы торжественная

встреча с ветеранами Великой Отечественной войны, конференция «Вспомним всех поименно», торжественная встреча « Нам память не дает покоя!», посещение музеев, экскурсии по Москве, пресс-конференция.

Организаторами мероприятия стали Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москва,

Международная ассоциация общественных поисковых объединений «Народная память о защитниках Отечества», Московский фонд поддержки и развития межрегиональных связей «Сотрудничество».

В качестве участников на слете побывали поисковики из города Полярные Зори Мурманской области. Этого приглашения они ждали давно. Юные патриоты из ВПК «Поиск», который, кстати, недавно отметил свое десятилетие, каждое лето вместо отдыха на море отправляются на поиски тех, кто погиб на полях сражений на наших северных рубежах. Все делегации, прибывшие на слет, представили отчет о проделанной работе, а также поделились планами на будущее.

Не секрет, что деятельность поисковых отрядов, ввиду недостаточности финансирования, во многом держится на энтузиазме самих поисковиков и помощи неравнодушных людей. Но на этом слете мы увидели и поняли, что на самом деле деньги есть, и если грамотно спланировать работу всех структур, то найдутся средства и для организации подобных мероприятий для большего количества ребятшек!

Ведь им очень важно знать и понимать, что они занимаются настоящим делом, и их труд ви-



дят и ценят окружающие. Жаль, что порой чиновники спускают дело патриотического воспитания «на авось», и организация занятий, игр, конкурсов, походов, экскурсий и встреч финансируется из кармана родителей юных поисковиков и общественных организаций. А ведь ребята ведут бесценную работу по спасению и увековечению памяти павших героев войны.

Юные полярнозоринцы с удовольствием сфотографировались у Знамени Победы - символа несокрушимости правого дела. А Центральный музей Вооруженных Сил РФ пленил их своими выставочными залами,

ребят было просто не увести.

Что дают такие слеты? Только массу положительных эмоций, и эти встречи являются стимулом для привлечения подростков к серьезной работе по увековечению памяти павших на полях сражений во всех войнах и конфликтах. А если будет жива Память, значит, люди будут помнить войну, ее ужас, страх и боль и не допустят новых войн.

**Александр ЕШАНУ,**  
председатель ВПК «ПОИСК»,  
руководитель делегации  
от Мурманской области,  
участник слета.



## Личное

В одном из номеров нашей газеты мы уже писали о жителе Оленегорска Рудольфе Константиновиче Котельникове, в чьей биографии отразилась судьба поколения россиян, которые детьми пережили войну и тяготы послевоенного времени.

Всю свою жизнь, начиная с 14 лет, он работал на благо Родины. «Знак почета», медали «За оборону Советского Заполярья», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда СССР», юбилейные медали к дню Победы, «Почетный работник Оленегорского ГОКа», ведомственные знаки отличия - так Родина отметила труд одного из своих сыновей. В 1997 году Рудольф Константинович ушел на заслуженный отдых. Но, несмотря на солидный возраст и проблемы со здоровьем, он продолжает общаться с друзьями-товарищами, с родными и близкими, с внучками-внуками-правнучками, с людьми, которых интересует прошлое и

# Стихи от самого сердца

настоящее города, области, страны. Со слезами на глазах он вспоминает войну. Вот каким Рудольфу Константиновичу запомнились эти годы...

22 июня 1941 года. Этот черный день прошел через всю мою жизнь. Он застал нас с мамой далеко от Мурманска. Добрались мы домой долго, на перекладных. Кое-как 11 августа добрались до дома. Спустился два дня, во время одной из сильнейших бомбежек, погиб папа. Эвакуироваться мы не стали. Мой учебный год 1941-42 года прошел в школе № 1, расположенной на улице С. Перовской. Каникулы, конечно же, отменили, так как согласно Постановлению СНК СССР и ЦК ВКП (б), а также приказу по Мурманскому отделу народного образования и областному земельному отделу были сформированы школьные группы. В одну из таких групп был зачислен и я. Во главе с Л.Ф. Антроповой, известной в свое время мурманской учительницей,

группа из 66 школьников была направлена в совхоз «Арктика» (ныне пос. Молочный). До осени мы выполняли полевые работы: корчевали пни, расчищали площадки для посадки картофеля, заготавливали веники на корм скоту. Жили в

бараке с двухэтажными нарами. Очень часто общались с военными летчиками, так как аэродром истребительного полка, защищавшего Мурманск, находился рядом. Иногда летчики нас подкармливали.

В новом 1942-43 учеб-

ном году большинство школ в Мурманске были закрыты, и школьники жили и учились в интернатах. Я попал в Кировский интернат. После учебы мы довольно большой группой ходили на Кировский деревообрабатывающий завод (ДОЗ) выпол-

нять подсобные работы. Нам доверяли делать мундштуки, обрабатывать наждачной бумагой ствольные накладку для винтовок и приклады для автоматов ППД. Вот так в учебе, работе и разных заботах проходило военное время. В 1944 поступил в Кировский горно-химический техникум...

Светлый день Победы 9 мая 1945 года тоже встречал в Кировске - это был неповторимый день. День, который невозможно описать. Это был день слез и радости, день памяти о близких людях, не доживших до мирных дней...

С тех пор минуло много лет. Немало написано стихов о мирном и военном времени, любви и любимом городе. Стихи для себя и семьи. Стихи от самого сердца.

Сегодня мы публикуем одно из стихотворений Рудольфа Константиновича, посвященного поисковику, тем, для кого восстановление памяти о погибших воинах - дело чести и совести.

### Рыцарям без страха и упрека поисковикам - добровольцам посвящая...

Нет, не закончилась война  
В далеком сорок пятом.  
В лесах, болотах и степях  
Лежат еще солдаты.

Июльским солнцем обожженные,  
Дождями осенью обмытые,  
Январской стужей обморожены,  
Лежат и стонут неприкрытые.

Лежат уже десятки лет,  
А дома ждут известий  
Не от убитых, от живых,  
Пропавших, говорят, без вести.

Еще кого-то жены ждут,  
А мамы так и не дождавшись,  
Ушли, а крик души  
Еще витает над Отчизной.

Он просит, требует, он молит -  
Найдите всех и справьте тризну.  
И вот, уже не первый год

Как только снег с земли сойдет,  
На благородный скорбный труд,  
На поиски отряд идет.

Мы поклониться им должны  
Солдатам совести и чести,  
Что возвращают имена  
Пропавшим некогда без вести.

Пройдет не год, а много лет,  
Но все же час придет когда-то,  
Когда земля к себе возьмет  
Последнего погибшего солдата.

Не будет памятника там,  
Там крест поставят поминальный,  
К нему потомки проторят  
Дорогу памяти печальной.  
Там женская слеза хрустальной  
каплей  
Застынет навсегда на камне.

Рудольф КОТЕЛЬНИКОВ.