

Сергей Миронов: «От монетизации к поборам»

Председатель Совета Федерации, Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов выступил против Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»

Уважаемые коллеги! Я вижу, работа проведена большая, это «замечательно». Я в своем выступлении, видя, что решение уже практически принято, попробую если не спасти честь нашей палаты, палаты регионов, то хотя бы немножко ее защитить.

Дело в том, что лично я, конечно же, буду голосовать против этого закона. Дело в том, что, по сути, этот закон, если называть вещи своими именами, - это приговор неимущим в нашей стране, что бы здесь не говорилось. И, по сути, мы присутствуем при ломке всей системы социальных услуг.

Почему я буду голосовать против. У меня пять аргументов.

Первое. Отказ государства от прямого финансирования большинства бюджетных учреждений и переход на субсидирование так называемого госзадания. Давайте назовем вещи своими именами. Этот закон сделает платными многие социальные услуги, которые до сих пор, к счастью, пока еще остаются бесплатными.

Второе. Ряд важнейших вопросов, к сожалению, на момент рассмотрения закона не имеет ответов, а именно: что конкретно войдет в состав бесплатного для граждан госзадания? Что будет, если перегруженные региональные бюджеты не смогут вовремя оплатить это госзадание? Какова будет доля платных услуг? Как будут регулироваться цены на них?

Как мы видим, подготовка подзаконных актов, которые должны ответить на этот вопрос, к сожалению, еще даже не началась.

Третье. Считаю неправильным, принципиально неправильным сводить функции бюджетных учреждений к оказанию услуг. Разве наши учреждения культуры - это только оказание услуги? Разве это не сохранение, а зачастую, и создание, новых культурных

Позиция

ценностей? Разве наша школа - это только предоставление образовательной услуги? Разве это не та система, которая воспитывает гражданина, патриота, человека, в конце концов? Думаю, что об этом не нужно забывать.

Четвертое. Та самая субсидиарная ответственность государства за свои бюджетные учреждения, которая этим законом ликвидируется. Что бы ни говорилось, боюсь, что впереди нас ждет банкротство, закрытие, начнется все с маленьких фельдшерских пунктов, с маленьких школ, дальше пойдет по нарастающей, потому что один за другим регионы не смогут на свои бюджеты вытянуть это.

Пятое. Кардинальные изменения в сфере социальных услуг сегодня мы осуществляем в отсутствие гарантированных и зафиксированных законом стандартов, стандартов в системе образования, в системе здравоохранения, культуры. Нет также нормативов затрат на исполнение этих услуг.

И последнее. Коллеги, честно говоря, очень настораживает, что мы слишком торопимся. Если закон у нас вступает в силу, часть для федеральных учреждений - с 1 января 2011 года, для муниципальных - вообще с 1 июля 2012 года, стоит ли так торопиться? Не стоит ли все-таки ответить на те вопросы общественности, которые, может быть, по незнанию, может быть, искренне заблуждаясь, услышав какие-то там страшилки... словом, внятно, публично ответить на эти вопросы, снять ту самую напряженность, которую мы рождаем принятием данного закона в стенах Совета Федерации.

Дело в том, что новая реформа затра-



гивает не отдельные группы населения, а практически всех граждан нашей страны. И складывается, к сожалению, впечатление, что сторонники этого закона волнуют лишь бюджетная экономия, а не то, как, в конечном итоге, изменится жизнь людей в случае его принятия. Я уверен, что власть должна служить народу, а не бюджету.

Здесь уже упоминался печально известный 122-й Федеральный закон, который также в спешке принимался. Потом мы получили то, что получили. И сейчас, если говорить предельно откровенно, похоже, мы идем на следующий этап: от монетизации к поборам. Я, уважаемые коллеги, второй раз на одни и те же грабли наступать не собираюсь.

(Выступление на заседании Совета Федерации).

Акция

«Задай вопрос губернатору»

Акцию под таким названием начинает региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Поводом для ее проведения послужило мероприятие, которое состоится в регионе впервые, - губернатор области Дмитрий Дмитриенко отчитается перед законодательным собранием за работу областного правительства.

Уважаемые северяне, если у вас есть вопросы к губернатору, то вы можете передать их любым удобным для вас способом - письмом по адресу: г. Мурманск, пр. Ленина, 71; по электронной почте на наш адрес: region51-08@mail.ru; по телефону: 45-72-18, 45-36-63. Если вы живете в области, то можете обратиться в местные отделения партии.

Поступившие вопросы будут оформлены депутатским запросом и переданы в правительство региона.

Нет коммерциализации образования!

Депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе подготовили обращение к Президенту РФ Дмитрию Медведеву и Председателю Правительства Владимиру Путину. К справедливому присоединились и другие оппозиционные депутаты. Напомним, что депутаты-единороссы на заседании думы, посвященном ситуации в образовании, заблокировали принятие обращения.

Авторы обращения обеспокоены последствиями оптимизации сети образовательных учреждений, проводимой региональными властями на основе методики «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Как пишут в своем обращении законодатели, обсуждение этого вопроса на областном совещании с руководителями органов местного самоуправления и на специально созванном внеочередном заседании Мурманской областной Думы показало, что применение Методики эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области образования приведет уже в 2010 году не только к закрытию многих школ, но и к высвобождению около 1500 работников образования.

Все это может негативно отразиться на качестве предоставления образовательных услуг, обучении и воспитании детей, на подготовке и занятости педагогов - выпускников педагогических учебных заведений. На Крайнем Севере, а также там, где много обособленных военных городков, школы, как правило, являются одновременно центрами внеклассной и внешкольной работы с детьми, восполняя

нехватку детских спортивно-оздоровительных, досуговых и других специализированных учреждений.

Особенно необходимость в этом возникает в зимний период в условиях полярной ночи, когда растет заболеваемость и пребывание детей на улице ограничено.

По убеждению депутатов, применительно к северным условиям необходимо изменить нормативы, которые применяются как в организации сети образования, так и в ее финансировании.

Народные избранники предлагают внести ряд изменений в методику по отрасли образования, а именно:

1. Изменить целевой показатель соотношения учитель/ученик с 1/15 до 1/13,5 (город) и 8,5 (село) с учетом норм нагрузки учителя на 1 ставку по ступеням обучения в соответствии с Базисным учебным планом, деления классов на группы, нормативной наполняемости классов, раздельного учета обучающихся городских и сельских населенных пунктов.

2. Учесть, что при определении неэффективных расходов учитывается списочный состав работников (физические лица), а не штатные единицы (ставки).

3. Учесть, что в соответствии с действующей нормативной правовой базой наполняемость в коррекционных классах имеет более низкую норму наполняемости (9-12 человек).

4. Учесть наличие в субъектах РФ малочисленных и малокомплектных школ, которые финансируются независимо от числа школьников.

5. Увеличить показатель соотношения численности прочего персонала и учителей до 0,65. При действующем коэффициенте 0,53 требуется большее высвобождение заня-

тых работников, что может привести к ухудшению качества образовательных услуг. Согласно Методике в расчет прочего персонала включаются педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования (их доля примерно 14%), что приведет к вымыванию данной категории работников из школы.

6. Учесть особенности оплаты труда в субъектах РФ, расположенных на Крайнем Севере и приравненных к ним местностях. Учет показателя «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителя в субъекте РФ» приводит к автоматическому увеличению объема неэффективных расходов (по Мурманской области на 2,3) и к нивелированию усилий властей регионов по увеличению уровня доходов учителей.

7. Устранить несоответствие в использовании статистической информации. Например, при расчете неэффективных расходов по управлению кадровыми ресурсами показатель численности обучающихся определяется без учета детей в коррекционных классах и школах, при этом показатель заработной платы учитывается по всему кругу педагогических работников. Кроме того, статданных по заработной плате работников, занятых с этой категорией детей, нет.

Как считают депутаты, сохранение этих целевых показателей может нанести непоправимый ущерб реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Погоня за «эффективностью», в основе которой лежит снижение бюджетных ассигнований на образование, приведет к коммерциализации образования, снижению доступности бесплатного образования, гарантируемого Конституцией РФ.

Николай Левичев представил позицию фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по итогам работы Правительства РФ

20 апреля Председатель Правительства России Владимир Путин выступил в Государственной Думе с отчетом о результатах деятельности Правительства за 2009 год. Затем слово было предоставлено представителям депутатских объединений. Позицию фракции «Справедливая Россия» по итогам работы Правительства представил руководитель фракции Николай Левичев:

- Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члены Правительства! Уважаемые коллеги!

За последние два года постепенно складывается современный формат диалога Правительства с фракциями Государственной Думы. Мы стали чаще общаться с министрами в этом зале, наиболее энергичные из них не гнушаются встречаться с нами на фракционных заседаниях. Это внушает сдержанный оптимизм.

Но это, так сказать, надводная часть айсберга, то есть публичная. В подводной же части - наше интенсивное взаимодействие в законодательном поле. За отчетный год Правительство внесло в Думу 147 законопроектов, при этом наша фракция поддержала 2/3 из них. В свою очередь, депутаты фракции внесли за год 154 законопроекта. На часть из них запрашивались заключения и отзывы Правительства. Отрицательных получено 65, положительных - 38. Неплохо, на мой взгляд, для оппозиционной фракции. Как видим, нет никаких оснований говорить о неконструктивности нашей критики и наших предложений.

Но, Владимир Владимирович, Вы сами говорили сегодня, что оценивать деятельность исполнительной власти нужно по индикаторам результативности. К сожалению, к моменту отчета Правительства мы не имеем такой возможности в силу специфических процедур Росстата.

Между тем, внимательный взгляд замечает, что ряд наших институциональных предложений Правительством реализуется. Например, это шаги в области демографической политики, введен институт Уполномоченного по правам ребенка, начата реформа МВД, есть планы по



налоговым каникулам.

Вместе с тем, есть вещи, которые мы не можем принять по концептуальным основаниям.

Первое. Мы не поддержали и впредь не будем поддерживать приоритет финансовой сферы в ущерб реальному сектору экономики. В стране еще не сложилась та рыночная среда, которая дает возможность решать все проблемы чисто монетарными методами.

Да, страна выкарабкивается из кризиса. Но куда, на какую дорожку? Все наши опасения были высказаны при обсуждении бюджета на этот год. В нем мы так и не увидели шансов для инновационного прорыва.

Наши прогнозы в отношении цен на нефть сегодня оправдываются в отличие от прогнозов Минфина. Никакой необходимости повышения тарифов естественных монополий не было. Спровоцированный этими тарифами рост цен на услуги ЖКХ в регионах оказался непосильным для подавляющей части населения.

После всех разбирательств «Единой России» с мэрами и криков: «Держи вора!» стало ясно, что проблема регулирования тарифов требует кардинального решения на федеральном уровне.

Наша фракция давно настаивала на принятии закона «Об основах государственного регулирования тарифов на продукцию естественных монополий».

Мы исходим из того, что если ценовая политика этих отраслей угнетает социальную сферу, когда люди просто

не могут заплатить полную цену за услуги ЖКХ, когда тормозится развитие малого и среднего бизнеса (предприниматели после оплаты всех счетов и налогов не получают прибыли), в этом случае государство просто обязано понизить ценовые аппетиты монополистов. Регулирование цен на продукцию базовых, сырьевых отраслей и инфраструктуры - это общемировая практика. Но этот законопроект был дружно отклонен думским большинством без участия Правительства.

Второе. Мы продолжаем настаивать на введении прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц. Продолжает нарастать социально-экономическое расслоение населения страны. Бедность становится системным явлением, миллионы людей лишены жизненных перспектив. С другой стороны, нет оснований полагать, что бизнес-элиты возьмет на себя социальные обязательства по доброй воле или по призыву Правительства.

Одним из итогов прошлого года, как уже отмечалось, было удвоение числа долларовых миллиардеров. А количество россиян, живущих за чертой бедности, достигло 17% населения. Еще у 30 млн человек уровень доходов превышает прожиточный минимум не более чем на 50%.

Мы уверены: сложились все условия для перехода к прогрессивной шкале налога на доходы физических лиц. Социальные сборы с 1 января стали головной болью внебюджетных фондов. Федеральная налоговая служба 2 недели назад получила нового энергичного руководителя, самое время сосредоточиться на администрировании подоходного налога.

Согласно нашему законопроекту, прогрессивная ставка НДФЛ будет применена лишь к тем гражданам, чьи доходы превышают 3 миллиона рублей в год. По официальной статистике, это не более 0,2% социально активного населения. Но при этом совокупный объем их доходов - почти треть доходов всех граждан страны.

Третье. Необходимо также повысить налоговую ставку на дивиденды физических лиц. Сегодня она всего 9%. Нет никаких оснований облагать труд боль-

шим налогом, чем капитал.

Мы по-прежнему настаиваем, что в условиях социальной поляризации необходимо ввести налог на роскошь, частично устраняющий избыточное неравенство. Ничего экстраординарного в этом нет. Просто акциз на определенную группу товаров.

Четвертое. Необходим закон «О контроле над расходами физических лиц» и соответствии этих расходов доходам. Вопрос: «Откуда деньги?» до сих пор юридически некорректен. А значит, всякая реальная борьба с коррупцией и неплатой налогов обречена. Такой закон будет соответствовать практике всех развитых стран, в которых налоговый орган контролирует крупные покупки граждан и проверяет их на соответствие реальным доходам. Вот тогда и поубавится госчиновников с особняками и гаишников с «Мерседесами».

Много было сказано о недопустимости «кошмарить бизнес». Но и бизнес не вправе «кошмарить» государство и общество угрозами, что он будет саботировать исполнение налоговых обязательств.

Пятое. Большим недостатком работы Правительства мы считаем отсутствие прогноза социальных последствий принятия тех или иных законов. Последним законодательным ляпом была эпопея с транспортным налогом. В этой связи мы предупреждаем о необходимости более тщательно просчитать социальные последствия обсуждаемого закона об изменении статуса бюджетных учреждений. Ведь он может ударить по интересам десятков миллионов людей.

Шестое. Не могу не сказать и об упущенных возможностях. Наш законопроект о стройсберкассах, расширяющий возможности людей обзавестись жильем, несмотря на положительное заключение Правительства, был похоронен в итоге двухлетней борьбы. Мы просто так уперлись в стену банковского лобби и парламентского большинства. Жаль, что из таких стен не построились домов нуждающимся в жилье!

(Выступление за заседании Государственной Думы. Публикуется в сокращении).

Тарифы на электроэнергию в Мурманской области угрожают экономике региона - считают предприниматели Мончегорска. Они обратились за поддержкой в различные региональные и федеральные структуры власти.

Предприниматели считают, что ситуация с «электрическими» тарифами в регионе смертельно опасна для малого и среднего бизнеса. «Несмотря на неоднократные заверения властей всех уровней о поддержке малого и среднего бизнеса, особенно в условиях всемирного экономического кризиса, - говорится в обращении бизнесменов, - в Мурманской области наблюдается ухудшение условий для работы малого и среднего бизнеса в связи с резким ростом для потребителей уровня тарифов на электрическую энергию в 2010 году».

Тарифы для малых предприятий выросли до 64%, что значительно больше, чем для промышленных предприятий. Мончегорские предприниматели в один голос говорят о том, что сложившаяся ситуация крайне негативно сказывается на деятельности их предприятий. Приходится уменьшать потребление электроэнергии и, в конечном итоге, объемы производства и

Тарифы душат!

Поддержку малому бизнесу власти обещают пока только на словах, а на деле - душат. Не проверками, так тарифами

услуг, сокращать рабочие места, что ведет к увеличению безработицы, повышать цены на продукцию, что также больно бьет по карману потребителей.

Удорожание жизни принудит предпринимателей повышать зарплату наемным работникам. Кто-то сможет это сделать, а кто-то вынужден будет закрыть собственное дело и топтать на биржу труда. Таким образом, рост тарифов на энергоресурсы может отрицательно повлиять на всю социально-экономическую обстановку в городе.

В общем, картина рисуется не слишком радостная, но за такую жизнь, выходит, сами избиратели и проголосовали на выборах. Получившие мандат доверия единороссы вряд ли будут спасать «малышей», ведь в думу они избирались при поддержке крупных промышленных предприятий. Непонятно: зачем же, зная, что такие тарифы будут гробить бизнес, вводить их и при этом говорить о перспективах роста ма-

лого предпринимательства. Как же при таких смертельных экономических ударах возродится желание заниматься бизнесом? И откуда к 2020 году появится у нас средний класс в количестве 60-70% от населения? Разве только чиновников расплодится еще больше, и они возьмут на свои плечи экономику страны? Парадокс, но ни в США, ни в Японии, ни в Китае, ни в европейских развитых странах коммунальные платежи в мирное время не росли с такой скоростью, как сейчас у нас в России. И ни одно государство мира не стремилось увешивать предпринимателей гроздьями налогов и такими разорительными тарифами.

Не случайно же так острожно к нам в страну идут иностранные инвесторы: слишком велики риски. С развалом РАО «ЕЭС» в России не стало единого регулятора тарифов, сегодня сотни коммерческих структур так или иначе используют то, что было построено в со-



ветское время. На уровне Мурманской области получилось так, что все инвестиционные проекты энергетиков заложены в тарифы. Тему тарифов предприниматели поднимают на всех уровнях, но не видят желаний у властей решать эти проблемы. Создается впечатление, что власть эти проблемы мало волнуют, но тогда что она понимает под поддержкой малого бизнеса? Малый бизнес просто умирает под лозунги о его поддержке. А именно в сфере тарифов она была бы самой действенной.

«Мы считаем, что если партия власти сегодня берет на себя ответственность за экономи-

ческую политику, она должна регулировать эти процессы, - говорят предприниматели. - Мы требуем одного - остановить рост тарифов любой ценой. От этого сейчас зависит судьба всего мурманского бизнеса».

В своем обращении они предлагают принять все необходимые меры по приведению в равные условия потребителей электрической энергии всех групп, а также проанализировать столь резкое повышение тарифов на электроэнергию для субъектов малого и среднего бизнеса и пересмотреть их для потребителей в соответствии с реальными затратами гарантирующих поставщиков и энерго-сырьевых организаций.

Депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе полностью разделяют мнение предпринимателей и выступили с инициативой о проведении депутатских слушаний в областной думе по этой теме. В ближайшее время Александр Макаревич и Наталья Лецинская передадут обращение предпринимателей лидеру партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергею Миронову.

Игорь СМЕРНОВ.
Карикатура с сайта
www.promved.ru

Александр Макаревич: «День Победы будет сплачивать наш народ и нашу страну на века!»



Празднование 65-й годовщины Великой Победы в Мурманской области так же, как и по всей стране, было отмечено поистине масштабными мероприятиями. 9 Мая в столице Заполярья северяне могли увидеть два военных парада. Один из них состоялся в центре Мурманска. По главной площади города прошли 60 единиц боевой техники, 20 парадных расчетов из личного состава 200-й отдельной мотострелковой бригады Ленинградского военного округа, ТАКР «Адмирал Кузнецов», подводных сил и морской авиации Северного флота, а также морские пехотинцы, представители других силовых структур и гости Мурманска - моряки бригады Военно-морских сил Франции. Второй парад - военно-морской - состоялся в Кольском заливе. Корабли Северного флота выстроились в одну линию, среди них находился французский фрегат «Латуш Тревиль». С самой высокой точки города - мемориала Защитникам Заполярья - полюбоваться этим парадом смогли тысячи мурманчан, пришедших возложить цветы к Вечному Огню.

Региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ также приняло участие в праздничных мероприятиях. В преддверии Дня Победы справедливороссы области поздравили ветеранов Великой Отечественной, вручив им благодарственные письма, подписанные лидером партии Сергеем Мироновым и памятные подарки. А 10 мая активисты партии отправились в Долину Славы, где состоялся торжественный митинг в честь Дня Победы и возложение венков к мемориалу воинам, павшим в боях за Советское Заполярье. По самым скромным подсчетам участие в мероприятиях в Долине Славы приняли более шести тысяч человек, среди которых были и гости Заполярья из разных уголков страны, и британские ветераны союзнических конвоев, в годы войны доставлявшие необходимые нашей стране грузы.

В палаточном городке, разбитом на площадке у Долины Славы, можно было посмотреть образцы боевой техники, выставку фотографий, поесть приготовленную полевой кухней солдатскую кашу. Справливороссы также по традиции угощали всех желающих горячей ухой.

На выставочных стендах и стенах «справедливой» палатки были прикреплены фотографии с фотоконкурса «Живая память», организованного партией в рамках социально-патриотического проекта «Под Знаменем Победы». На этих уникальных фотографиях - страницы истории нашей Родины, посвященные Великой Отечественной войне и послевоенным годам, также есть современные фотографии, посвященные теме Победы (статьи, часть из этих фотографий были переданы для проведения экспозиций в детскую библиотеку г. Колы, а также в музей Мурманского технического университета). Северяне и гости в Долине Славы с интересом рассматривали экспозиции.

Самым большим успехом пользовался редкий экспонат - автомобиль ГАЗ М1 1945 года выпуска («эмка»). Его владелец - председатель местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Кольском районе Василий Буров - в марте привез машину из Нижегородской области и своими силами восстановил ее. По словам Василия, он несколько лет искал этот экземпляр и случайно наткнулся на объявление в Интернете. «У меня уже давно была идея во время таких празднований устраивать исторические реконструкции с использованием оригинальных элементов времен войны, чтобы нынешнее поколение знало правду о том суровом времени и могло, что называется, «прикоснуться» к нему непосредственно, - говорит Василий. - Я считаю, что при помощи таких мероприятий поддерживается связь поколений и сохраняется историческая достоверность. Вот уже два года я возглавляю поисковый отряд «Кола», и во время раскопок мы находим много вещей того периода, которые также можно было бы использовать в исторических реконструкциях. Нужно, чтобы власти поддерживали эту добровольную инициативу поисковиков и любителей-реконструкторов, ведь это способствует сохранению памяти о том, какой ценой досталась нам победа». Кстати, привезенная «эмка» была приобретена у участника Великой Отечественной войны, который в 1942 году начал воевать под Сталинградом и дошел до Берлина. Причем, автомобиль до 2005 года находился в эксплуатации. Но здоровье не позволило ветерану и дальше ездить на нем, а чтобы машина не пропала, он решил передать ее в надежные руки.

Партнер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ - ансамбль «Перевал», исполняющий песни военных лет, - собрал вокруг палатки с флагами СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ десятки людей. Председатель регионального отделения партии Александр Макаревич, поздравляя собравшихся с Днем Великой Победы, особо подчеркнул: «Время не властно над памятью. Мы в октябре-ноябре «пропахали» всю Мурманскую область с автопробегом «Дорога памяти». И мы говорили о том, что память не должна быть бесхозной. А чтобы она жила в нас, душа должна трудиться. 125 тысяч человек погибли в нашем крае, защищая его от фашистской нечисти. Наши отцы, деды и прадеды отстояли Кольское Заполярье, Советский Союз, нашу Родину от адской машины, которая хотела уничтожить все доброе и настоящее, что было у нас. Но фашистов остановили. Этот праздник действительно великий потому, что велик тот подвиг и та самоотверженность, то бесконечное самопожертвование, с которым наши деды защищали Родину. И несмотря на то, что сегодня в нашей стране осталось не так много того, что объединяет людей, День Победы, вне всякого сомнения, будет сплачивать наш народ и нашу страну на века!».

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.
Фото автора и Натальи ДЕМИНОЙ.



Кавалерийская атака на образование

Сегодня мы продолжаем наш разговор об оптимизации образовательной системы региона. В конце апреля в стенах областной думы состоялся Координационный совет, на котором один из вопросов повестки дня был посвящен именно этой теме. На вопросы депутатов и представителей муниципалитетов области отвечала заместитель губернатора Людмила Чистова, так как министр образования Василий Костюкевич в это время находился в отпуске. Почти двухчасовой разговор закончился тем, что по настоянию депутатов фракции «Справедливая Россия» было решено провести внеочередное заседание думы, посвященное конкретно положению дел в образовательной сфере. В начале мая депутаты встретились с профильным министром и попытались еще раз разобраться в этой непростой ситуации. Поводом к «разбору полетов» послужил вал обращений родителей, депутатов местных Советов и педагогов, который обрушился на областных законодателей в связи с проводимой оптимизацией.

Высыпав на головы парламентариев цифры и факты о сложившейся ситуации в образовательной системе региона, Василий Костюкевич пытался их убедить, что вины его ведомства в этом нет. Весь доклад министра в основном был сведен к тому, что во всем виноваты... муниципалитеты. Дескать, оптимизация расходов, реорганизация и закрытие учебных заведений проводились всегда. Так, в 2007 году в области было закрыто 5 школ, в 2008 - 7, в прошлом году - 12. Оценка неэффективных расходов велась еще с 2005 года. «Меры муниципалитетов, которые являются учредителями учреждений общего образования, к директорам школ принимались неадекватные, в основном, в виде критики, - заявил министр».

По поводу неадекватных мер и критики с Василием Костюкевичем можно не согласиться. В отличие от министерства образования муниципалитеты и образовательные учреждения работают, что называется, «на земле». И им гораздо четче видны все те проблемы, с которыми они столкнулись в связи с оптимизацией бюджетной сферы. Больше всего

претензий на заседании думы депутаты фракции «Справедливая Россия» высказали в отношении методики оценки неэффективных расходов органов исполнительной власти. Собственно, именно она и послужила толчком для нынешней оптимизации. Главная ее проблема состоит в том, что методика не учитывает тот факт, что зарплату наши педагоги получают с коэффициентом и «полярками». Соответственно, неэффективность расходов на заработную плату автоматически увеличивается в 2,3 раза. Также методикой не учитывалась наполняемость сельских школ, которые были приравнены к городским. Это же касается и коррекционных классов, наполнение которых приравнивалось к обычному классу.

Любопытно, но министр подчеркнул, что данная методика «не является прямым документом, из которого следует завтра привести все в соответствие с этой методикой. Неэффективные расходы у нас были и будут в связи с спецификой области - целый ряд школ у нас находится на отдаленном расстоянии, мы не можем не организовывать подвоз детей. Такие



Что нового скажет министр?

расходы останутся». Фактически же получается, что правительство и министерство образования региона приняло методику именно как руководство к действию и, взяв под козырек, обязало муниципалитеты, зажав их в финансовые тиски, «оптимизировать» все, что можно.

Депутаты засыпали министра вопросами. Их интересовало, как решаются проблемы коррекционных классов и школ, какова ситуация в сельских образовательных учреждениях, что происходит с оплатой труда педагогов, а также слияние и реорганизация образовательных учреждений, которые в ряде муниципалитетов происходят весьма болезненно.

Что касается «коррекционки», то министр заявил, что ситуация с коррекционными школами и классами никоим образом не относится к проблемам оптимизации в общем образовании. «Это отдельная программа, - подчеркнул Василий Костюкевич. - По мере создания условий в обычной школе классы из школ интернатов и коррекционных школ будут переводиться в обычную школу».

О том, какие условия должны создаваться в школах и как в реальности будет происходить эта интеграция, министр умолчал.

Пояснил только, что на сегодняшний день дети из закрывающейся мурманской коррекционной школы № 32 переводятся в школу № 58. Из кольской школы-интерната «выводятся» сироты в кильдинскую школу-интернат, а в Коле будет работать коррекционная школа. Что касается Кировской школы-интерната, то, по словам министра: «Она будет жить в ближайшее время». В ней и дальше будут находиться дети-сироты». Вместе с тем министр посетовал, что интеграция «коррекционников» у нас выполняется слабо.

Вообще, надо отметить, что тема инклюзивного образования стала своего рода новой «фишкой» регионального министерства образования. Василий Костюкевич пытался убедить депутатов, что интеграция «коррекционников» в общеобразовательную систему - благо для всех. При этом, как обычно, образцом для подражания стал Запад. Как заявил Василий Костюкевич, в соседних Финляндии и Швеции вообще нет коррекционных школ. Все дети давно интегрированы в общую систему образования.

Правда, при этом министр не сказал, что тем же западным странам на такой шаг путем проб и ошибок понадобился не один

десяток лет. Да и не везде на Западе отказались от специальных школ и интернатов. Вообще, инклюзивное образование - это отдельная тема для серьезного разговора, к которому мы еще вернемся. Но если коротко, то в России, по мнению специалистов-педагогов, для начала «отсутствует законодательная и экономическая база в образовании для реализации интеграционных процессов». Что же касается чиновников, то «в России инклюзивное образование управленческие структуры образования рассматривают, чаще всего, как способ экономии средств в образовании за счет перемещения учащихся с особыми образовательными потребностями в массовую школу и закрытие подавляющего большинства учреждений специального образования. Этот процесс в различных регионах России набирает обороты и, скорее всего, обратного хода иметь не будет, возвращая и дискредитируя тем самым гуманистические идеи инклюзивного образования».

Что же касается аргументов министра, что надо учитывать передовой опыт Запада, то здесь возникает ряд вопросов. Как-то у нас так повелось, что перенимая ту или иную западную новацию, мы умудряемся извратить ее суть настолько, что она порой принимает, мягко говоря, странные формы. Стремление к сокращению неэффективных расходов путем слияния и реорганизации школ министр аргументировал сокращением численности детей и снижением нагрузки на учителей. При этом, судя по всему, не рассматривается тот факт, что проектная мощность школ в свое время была рассчитана на двухсменную работу. Кому, как не нам, северянам, знать, как тяжело детям в условиях полярной ночи даются эти самые две смены! Разве то, что сегодня дети могут учиться в одну смену, а во

Жители поселка Африканда обратились к губернатору Дмитрию Дмитриенко. В своем обращении они просят «участия, содействия и помощи» главы региона в ситуации вокруг предстоящего закрытия школы в поселке и перевода учеников в школы г. Полярные Зори. Эта проблема в течение трех месяцев находилась в центре внимания депутатов фракции «Справедливая Россия» в облдуме.

«Проблема малокомплектной сельской школы выливается в серьезную социальную проблему - постепенное вымирание села, где школа традиционно является центром притяжения, - говорится в обращении. - Классы нашей школы - это уже сложившиеся коллективы, а учеников хотят «раскидать» по разным классам, что очень негативно скажется на психологическом состоянии детей, а также на их успеваемости».

Отметим, что ликвидация школы производится в рамках осуществляемой властями программы т.н. «оптимизации» системы среднего образования в регионе, фактически вылившейся в погром школьной сети - школьные учреждения в области закрываются, сливаются и подвергаются понижению статуса. Не имеющая аналогов за всю историю Кольского края сомнительная программа имеет статус лично курируемой губернатором. Несмотря на то, что закрытие почти каждого школьного учреждения

Прокурор предостерег

Программа оптимизации вылилась в погром



оставляет очаг социального напряжения, власти продолжают ликвидацию школьных учреждений, не обращая внимания на существенный рост рождаемости в регионе, который имеет шансы стать долгосрочным трендом.

В своем стремлении «оптимизировать» образовательную систему власти не обращают внимания даже на требования законодательства. Как, например, в той же Африканде. Ведь санитарно-эпидеми-

ологические нормы прямо говорят о том, что в сельской местности удаленность школы от места проживания учеников не может быть более 15 км.

- Расстояние от Африканды-1 до Полярных Зорей составляет 15 км 330 метров, что уже больше возможного, а расстояние до школы еще примерно 2 км, - говорит депутат областной Думы, член фракции «Справедливая Россия» Наталья Лещинская.

Именно к ней обратились жители, когда поняли, что исполнительная власть их слушать не хочет. Депутат, в свою очередь, на незаконность действий местных властей попыталась обратить внимание прокуратуры Полярных Зорей. Однако там подошли к проблеме формально. Тогда депутат обратилась в областную прокуратуру.

Как следует из ответа областных прокурорских работников после проведенной ими проверки: «На балансе администрации г. Полярные Зори и отдела образования администрации необходимого количества автобусов, соответствующих требованиям ГОСТа..., нет. Отдел обра-

зования администрации г. Полярные Зори осуществляет перевозку детей автобусами ГАЗ-32213 и ПЛЗ 3205. Указанный автотранспорт не сможет обеспечить перевозку детей н. п. Африканда, обучение которых планируется осуществлять в школах г. Полярные Зори... Кроме того, имеющиеся пешеходные переходы и остановки для транспорта н. п. Африканда и г. Полярные Зори в полном объеме не соответствуют требованиям Санитарно-эпидемиологических правил... Одним из принципов государственной политики является общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников. Администрация города Полярные Зори, осуществляя управление в сфере образования на территории муниципального образования г. Полярные Зори с подведомственной территорией, обязана соблюдать принцип общедоступности образования. Реализация предполагаемых мероприятий по оптимизации штатных расписаний общеобразовательных учреждений, отсутствие автобусов, соот-

Ставим перед собой цели и движемся к их достижению всем коллективом

В марте исполнился год, как фракция «Справедливая Россия» в Совете депутатов поселка Мурмаши приступила к своей работе. За это время депутаты приобрели опыт в работе органов местного самоуправления, вникли в процесс формирования бюджета и создания нормативно-правовых актов, при этом народные избранники постоянно ведут работу в своих округах, рассматривая обращения земляков.

Как отмечает депутат Олег Поступинский:

- В большей степени к нам обращаются граждане пенсионного возраста. Их незащищенность и боязнь лишиться раз побеспокоить власти, а также неверие в положительный результат по решению их проблем частенько заставляют нас, депутатов, заниматься тем, чем должны заниматься органы исполнительной власти. Так как пожилые люди больше предпочитают высказывать свои беды на словах, мы, чтобы помочь людям, берем на себя составление обращений по их вопросам и дальнейший поход по инстанциям. К сожалению, приходится констатировать, что те же соцработники не всегда доводят до сведения населения информацию о каких-то изменениях законодательства, о дополнительных выплатах. Вот и приходится нам ходить по домам, объяснять, где можно получить эти выплаты, какие документы необходимо при этом предоставить.

По мере сил и в рамках закона стараемся помочь и предпринимателям, так как понимаем, что в это кризисное время задача властей состоит в том, чтобы не задушить бизнесменов, а помочь им пережить этот нелегкий период. Ведь малый и средний бизнес - это и налоги, и рабочие места, и социальная стабильность. В свою очередь, предприниматели не отказывают нам в просьбах о помощи, так в преддверии Дня Победы при их поддержке 127 ветеранам войны были вручены юбилейные медали и подарки.

Активное участие наши депутаты принимали в разработке нормативного акта



Мурмашинский депутат-справедливоросс Олег Поступинский.

занятости, но, с другой стороны, то, что в наших силах - делаем. Помогаем работникам библиотеки организовывать тематические встречи для ветеранов.

Очень много обращений идет от жителей Мурмаши по работе ЖКХ. Люди жалуются, что во дворах скапливаются отходы, что во время ремонта организации не вывозят строительный мусор, также жильцы домов обращаются с просьбами о проведении ремонта в подъездах. В связи с этим очень тесно работаем и с управляющими компаниями, и с правоохранительными органами. Правда, с УК иногда приходится воевать, но реакция на наши действия есть всегда.

Сейчас мы занимаемся ситуацией, которая сложилась в двух мурмашинских школах. Вместе с областными депутатами от нашей партии Александром Макаревичем, Ириной Столыгой и Владимиром Ахрамеевым посетили оба учебных заведения - школу № 1 и школу № 3, поговорили с представителями муниципалитета, педагогами и родителями, обсудили дальнейший план



Депутаты от «Справедливой России» в мурмашинской школе обсуждают проблемы оптимизации образовательной сферы.

по отмене кассовых аппаратов и снижению коэффициента на единый налог на вмененный доход. Благодаря этому мы смогли добиться снижения этого налога по некоторым пунктам. Нередко жители обращаются к депутатам по вопросам трудоустройства. С одной стороны, мы не можем здесь подменять функции центра

действий. Будем искать оптимальный вариант разрешения этого вопроса.

В общем, хочу подчеркнуть, что работаем мы дружно, фракция у нас боевая, ставим перед собой цели и движемся к их достижению всем коллективом.

Подготовила Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

Россия, вперед!

В России будет создано новое надпартийное общероссийское движение в поддержку модернизации страны «Россия - вперед!». Об этом на днях объявили заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в Госдуме Геннадий Гудков, член фракции «СР» Анатолий Аксаков и доктор экономических наук Никита Кричевский.

Первая, учредительная конференция движения «Россия - вперед!» пройдет в конце июня. «Как и Президент РФ Дмитрий Медведев, мы не удовлетворены ситуацией в стране. Эта ситуация опасна. Россия стремится быть независимым и великим государством, однако, никакой независимости не может быть, пока мы зависим от конъюнктуры на рынке энергоресурсов, цены на нефть», - заявил Геннадий Гудков.

Он констатировал, что в России слишком слабы демократические институты, противостояние и разрыв между богатыми и бедными резко увеличилось. При этом наша страна фактически превратилась в нацию продавцов сырьевых ресурсов. Вместе с тем, по словам депутата, инициатором Президентом России модернизация наталкивается на противостояние не заинтересованных в ней людей, то есть бюрократии. В результате, отметил он, «движения вперед нет». Вместе с тем, лишь 30% избирателей на сегодняшний день активно участвуют в выборах, то есть верят в то, что на решения власти можно влиять. Остальные 70% не верят в способность демократических институтов что-то изменить в стране. «Необходимо задействовать эти 70%, которые представляют, в том числе, элиту бизнеса, политическую элиту и простое население, которые действительно хотят перемен», - сказал Гудков.

Отвечая на вопрос журналистов о том, чем новая структура будет отличаться от политических партий, которые имеют доступ к трибуне, право законодательной инициативы, Гудков рассказал, что главной целью структуры будет ликвидация бюрократического барьера между инициаторами модернизации и теми, кто ее готов реально осуществлять.

Отвечая на вопрос о том, нужно ли Дмитрию Медведеву «плечо», которое планирует предложить ему в деле модернизации новая структура, Гудков пояснил, что движение «не ориентировано на конкретные личности». Именно поэтому он напомнил, что, к примеру, в рамках Госдумы его фракция критикует правительство, и вполне конструктивно. То есть говорить «нет» бюрократии в нашей стране все же возможно. «Мы в рамках «России - вперед!» не будем избегать никаких острых вопросов, иначе вся эта идея просто не будет иметь смысла», - отметил он.

Есть же нормы совести!

Вопросы депутатов чиновникам не понравились

«Кто все эти люди, откуда они взялись? - недоумевал заместитель председателя Мурманской областной думы Олег Алексеев во время обсуждения на бюджетном комитете результатов проверки Контрольно-счетной палаты по расходам, которые в 2009 году осуществлял аппарат областного правительства. - У меня волосы дыбом встают. Я и не знал, что в нашем государстве такое возможно. Получается, что наше областное правительство - это нелегитимная организация».

Только сам перечень недостоверных, выявленных аудиторами областной Контрольно-счетной палаты в ходе проверки использования в 2009 году бюджетных средств в трех подразделениях регионального правительства, занял более десятка страниц. Речь идет о неправомерных и незаконных расходах, о нарушениях порядка назначений на должности при заключении договоров и контрактов при приеме на работу, и многом другом.

Так, на бюджетные деньги для чиновников закупались различная бытовая и оргтехника, кофемашины и даже фены. Правда, руководитель аппарата областного правительства Гущин, напротив, пытался убедить депутатов, что технически исполнительная власть оснащена еще слабо: «Визит Председателя Правительства России в Мурманск показал, что мы слабо подготовлены к освещению таких мероприятий. Мы,

например, не готовы проводить пресс-конференции. Есть управление по информационной политике, и мы его должны обеспечить».

- А завтра, может, кому-то яхту захочется иметь, - возразил депутат Горин. - Это настораживает.

Кстати, только на приобретение двух квартир - для губернатора и его заместителя - из областного бюджета было выделено 19 миллионов рублей.

- Где вы такие цены в Мурманске видели? - возмутился депутат Алексеев. - Есть же нормы совести, в конце концов.

Увы, таких норм региональные чиновники, видимо, не знают. «Губернатору надо ведь где-то жить, - стоял на своем руководитель аппарата областного правительства Гущин. - Давайте не будем доводить до абсурда, а то мы пойдем к вам считать холодильники и кофемашины».

- Кофемашины депутаты покупают за свой счет, - не

Контакты
В Совете Федерации
пройдут Дни
Мурманской области

По сообщению регионального управления информполитики и взаимодействия со СМИ 25-26 мая в Москве в верхней палате парламента - Совете Федерации - впервые пройдут Дни Мурманской области.

В рамках этого мероприятия состоятся заседания комитетов и комиссий, на которых будут рассмотрены наиболее важные для региона проблемы, пройдут встречи членов делегации с представителями общественных и бизнес-структур.

Возглавит делегацию губернатор области Дмитрий Дмитриенко. В состав делегации вошли депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская. Запланирована их личная встреча с Председателем Совета Федерации, лидером партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергеем Мироновым, которому справедливороссы передадут ряд писем и обращений от жителей Мурманской области.

выдержал кто-то из депутатов.

По словам же председателя Контрольно-счетной палаты Сергея Агаркова, в регионе отсутствует программа по обеспечению чиновников жильем: «С точки зрения бюджетного законодательства сначала надо принять программу, а уж потом осуществлять затраты. Сейчас же налицо прямое нарушение норм закона».

Немало нарушений выявлено и при аренде недвижимости для нужд органов областной власти. Договора заключались без конкурсных процедур, а потому этим вопросом уже занимается прокуратура и антимонопольная служба.

По мнению же господина Гущина, нарушения носят формальный характер, а депутаты вмешиваются в вопросы орденности правительства. Более того, заявил Гущин, некоторые нарушения при аренде имущества относятся еще к периоду губернатора Юрия Евдокимова. «Не знаю, насколько надо ворошить старое, но, возможно, материалы будут направлены в правоохранительные органы, - заявил чиновник. - Хотя это решение принадлежит не мне, а губернатору».

Наш корр.

Анна Богалий-Титовец:

«Развивать детский спорт дешевле, чем потом лечить ребят от наркомании»

В региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ состоялась встреча студентов факультетов журналистики Мурманского гуманитарного института и педуниверситета, депутатов Мурманской областной думы и представителей средств массовой информации с олимпийской чемпионкой по биатлону Анной Богалий-Титовец. С коротким визитом Анна вместе с маленьким сынишкой посетила родной край. Представляя чемпионку будущим журналистам, руководитель регионального отделения Александр Макаревич подчеркнул: «Анна - первая и единственная на данный момент в Мурманской области олимпийская чемпионка, которая завоевала этот высочайший титул дважды. Она не просто прославленная, но и, не побоюсь этого слова, великая спортсменка. Не каждому в этой жизни удастся добиваться в спорте таких выдающихся результатов. Но, помимо этого, Анна еще и прекрасный человек, открытый, искренний, откровенный. У нее много друзей, она очень любит Мурманск, наш край. Мы хотели, чтобы сегодня у нас состоялся откровенный разговор, это встреча «без галстуков», и я признателен Анне, что она согласилась пообщаться». Разговор на самом деле получился искренним и интересным.

О Мурманске

Спортивная карьера олимпийской чемпионки началась в Мурманске, где она прожила 20 из своих 30 лет. Последние несколько лет Анна живет и тренируется в Новосибирске, но всегда с теплотой вспоминает Заполярье: «Все мое становление, как спортсменки, как заслуженного мастера спорта, прошло здесь. И туринская медаль также принадлежит городу Мурманску и Мурманской области. Везде, где я выступала до 2006 года, защищала честь нашего родного края. Патриотизм у меня с детства был именно к Кольской земле. Все, что могла, делала, чтобы во всех соревнованиях, будь то российские или международные, почаще упоминался город Мурманск. Первым тренером у меня был Владимир Семенович Щукин, с ним я начинала этот путь. Именно он привил мне любовь к спорту, к Долине уютя, к лыжным гонкам, к биатлону. Потом был Петр Александрович Подшивалов, который непосредственно вывел меня в мастера, под его тренерской опекой я попала в сборную».

О возвращении

Рассказывая о последней Олимпиаде, Анна Богалий-Титовец поделилась подробностями своего возвращения в спорт: «Из прессы вы знаете, что 12 февраля прошлого года

у меня родился сын. И мое возвращение в спорт было сродни авантюре. Но меня поддержала моя семья, мои наставники из Новосибирска и Мурманска. Я понимала, что у меня нет никаких стартов, кроме олимпийских игр. Если я не попадаю в команду в декабре, то я не попадаю никуда. Валерий Николаевич Польховский с мая курировал мою подготовку. Спасибо ему огромное, что



включил меня в команду резерва, он был первым человеком, который в меня тогда поверил и который сказал: «Мы можем успеть». Ведь там была квота - всего 6 человек, он мог взять молодых спортсменок. Но он видел, как я готовлюсь. Было очень тяжело, проделана колоссальная работа. За год подготовки я «набежала»

7500 километров, работала в поте лица. Слава богу, результат показал, что работа была не напрасной, и я не подвела тех, кто болел за меня».

Подготовка к Олимпиаде была сопряжена с большими нагрузками. «До конца ноября месяца, пока я кормила грудью, сын ездил со мной, - поясняет Анна. - Также с нами ездила мама мужа, она всячески меня поддерживала, и мы такой командой - бабушка, мама и внучок - вместе готовились, вместе тренировались». Во многом благодаря этой помощи, по словам Анны, ей удалось достичь тех результатов, которые она показала на Олимпиаде в Ванкувере.

Рассказывая о том, как приходилось совмещать роли матери и спортсменки, Анна обозначила приоритеты: «Для меня вопрос стоял так - неизвестно, как бы сложилась Олимпиада, но я, прежде всего мать, и для меня сын дороже всего на свете. Да, медали - это здорово, но сын - живой человек. Это нельзя сравнивать».

О материнстве

Сейчас Анна вспоминает обо всех перипетиях с улыбкой, а тогда было тяжело: «И ночи бессонные. Плюс огромная работа, которую, как профессиональный спортсмен, я делала. Но, когда приходишь с тренировки, тебя встречают глаза сына, и как пуговицы на тебя смотрят... Для него весь мир - это мама. И никакая усталость не сравнима с тем, как он на тебя посмотрел, ты его



ночь. Девчонки из команды говорили, мы сами падаем от усталости, не представляем, как ты это выдержишь. А у меня совсем другое. У меня обязанность мамы. Самое трудное в этом моменте - совместить профессионального спортсмена и маму в голове. Хорошо, у меня бабушка была, она помогала эту грань как-то сгладить. Когда я готовилась, знала, что нужно постоянно что-то делать, чтобы показать высокий результат. А если понимала, что где-то что-то не успеваю, считала это недоработкой. Халявить я не умею, поэтому ответственно отношусь ко всему. Например, вечером нужно идти на тренаж, потом еще минут 40 работать вхолостую на стрельбище. Уже сил нет. А тут сын, ему хочется спать. Я понимаю, что мне нужно его сейчас уложить, а он меня видит и не отпускает. Я ухожу, потому что у меня тренировочный план, потому что нужно работать с оружием в это время. Он плачет, у меня слезы наворачиваются. Это самые тяжелые моменты были. Тяжела, конечно, материнская доля. Я считаю, когда женщина воспитывает двух или трех детей, честное слово, ей можно сразу Героя России давать!».

О неудачах в Ванкувере

Когда речь зашла о неудачах российской команды в Ванкувере, Анна не стала вешать ярлыки: «За нас, биатлонистов, могу сказать одно - мы бежали, как могли. Никто не хаял, в каждой гонке выкладывались. И я думаю, что так было во многих видах спорта, ребята отдавали все силы. Ведь Олимпиада - это венец всей подготовки. Где-то, может быть, фортуна была не на нашей стороне. Что же касает-

ся чиновников - не мне судить. Но очень многое нужно сделать в стране, если мы хотим достойной выступить в Сочи. Если говорить конкретно о сочинской олимпиаде, то очень хорошо, что все это случилось именно сейчас в Ванкувере. Этот пробел, когда говорят, что не было молодежи, были тяжелые времена, его нужно заполнять. Да, конечно, у нас потерян очень многое. Те же традиции, которые какие-то страны у нас просто скопировали, к примеру, тот же Китай. Мы видели, что было в Пекине, видели, что было в Ванкувере. Канада, когда получила право принимать Олимпиаду, все силы и средства направила на то, чтобы выиграть свои Олимпийские игры. Я считаю, что канадцам удалось это просто блестяще - они молодцы, хорошо сработали!».

По мнению Анны, России тоже нужно впрячься, мобилизовать все силы - как тренерские, так и спортивные. Нужно чтобы на каждом уровне был человек, добросовестно делающий свою работу, необходимо на каждой ступеньке трудиться не покладая рук, чтобы в итоге каждая федерация работала с полной отдачей, и тогда это выльется в общий результат. «Только так это можно сделать, - уверена Анна. - И я думаю, что многие шаги будут сделаны во всех федерациях, к тому же идет огромная поддержка государства. Когда разговаривали с Президентом Дмитрием Медведевым, мы говорили о том, что нужно сделать. Он все записывал. Так что я думаю, многое сдвинется в лучшую сторону. Все должно быть нормально. Я оптимистка».

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

(Продолжение в следующем номере газеты).

Мнение

Времена года

Депутатский корпус четвертого созыва г. Оленегорска начал свою работу в тайне от народа. На первом же заседании большинством голосов было принято решение о проведении закрытого заседания. И не мудрено: пресса, прокуратура и депутат областной Думы были нежелательными гостями на первом заседании. Первый блин и, как обычно, комом. Тяжелая предвыборная кампания в октябре 2009-го, радость по поводу избрания, но... осень. Осень, которая и дала о себе знать.

Зима не заставила долго себя ждать ни со снегом, ни с депутатскими блинами. Нашумевший предновогодний подарок от УК ЖКС, связанный с пересчетом за отопление депутаты не оставили без внимания. И вот он новый блин. Не известив всех депутатов, собралась группа депутатов от фракции единороссов, заслушали информацию руководителя ООО «УК «ЖКС» г. Оленегорск» и «Службы заказчика» и объявили через прессу, что Совет депутатов г. Оленегорска решил... Как громко звучит «СОБЕТ». А ведь большинство - а это 2/3 численного состава - не присутствовали на этой встрече. В это же самое время прокуратура г. Оленегорска проводит проверку о законности данной корректировки, и вопрос о реструктуризации можно считать преждевременным. Тем более что Советом создана, пусть

и с небольшими отступлениями от юридической правильности создания, временная комиссия, которая совместно с прокуратурой изучает и проверяет вопрос корректировки. Тем не менее, в газете «Жилищный вопрос» появляется статья «Кто заплатит за неплатежи?» за подписью заместителя генерального директора ООО «УК «ЖКС» г. Оленегорска» г-на В.С. Грицыка. В газете черным по белому написано: «Руководство ООО «УК «ЖКС» г. Оленегорска» сообщает, что после рассмотрения **обращения Совета депутатов** (выделено редакцией) нами принято...» Спасибо, что приняли решение, но суд-то еще не закончил свою работу. И хотелось бы уточнить - кто из депутатского корпуса Совета знал об этом обращении в ООО «УК «ЖКС» в Мурманске «по реструктуризации начисленной суммы на 2010 год, чтобы гражданам легче было ее погасить»? Или один человек - это уже Совет?

Весеннее потепление принесло очередной блин. Мурманская государственная телерадиокомпания «Мурман» обнародовала еще один «сюрприз». Оказывается Совет депутатов четвертого созыва г. Оленегорска подал кассационную жалобу в Мурманский суд на решение Оленегорского суда. Проблемы, правда, серьезной не было. В

«Положении о денежном содержании и материальном стимулировании муниципальных служащих в органах местного самоуправления МО», принятом решением Совета депутатов прошлого созыва еще в августе 2009 года, была допущена ошибка, которую выявила прокуратура. Разобраться бы и, если это действительно так, а решение суда действительно законно, исправить ее, но... Дело дошло до суда. Оленегорский суд частично поддержал заявление прокуратуры и вынес постановление, где было указано, что на разовые премии «...в связи с праздничными и юбилейными датами (50, 55, 60 и 65 лет)...» районный коэффициент и полярные надбавки не начисляются. Изучить бы вопрос Советом. Однако Совет Советом, а кассационная жалоба подписана и отправлена в Мурманск. И опять Совет в стороне и в неведении. Для справки: Мурманский суд отклонил жалобу, и депутаты на заседании Совета (теперь уже действительно на заседании Совета) приняли решение исключить по тексту «Положения» строки о начислении северных льгот на разовые премии к названным датам.

Три времени года, три блина комом, а впереди лето. Что готовит оно? Или опять одиночные решения будут выдаваться

за решения всего Совета. Напрашивается вопрос: зачем нужны народные избранники, если они не знают, что творится в Совете? Не легче ли оставить одного человека, который будет подписывать документы, подготовленные администрацией, и тогда многие вопросы отпадут. Жаль, но грязь от таких решений попадает и на тех депутатов, независимо от партийно-беспартийной принадлежности, которые работают честно и на совесть. Многие думают, что депутаты за свою работу в Совете получают зарплату. Нет, и еще раз нет. Работа депутатов муниципального образования не оплачивается и льготами не облагается. Депутатство - это большая ответственность и почетная возможность помочь людям решить ряд вопросов, которые в одиночестве не поддаются решению. Хотелось бы думать и надеяться, что, в конце концов, Совет депутатов г. Оленегорска четвертого созыва сможет наладить свою работу в полном составе, и решения будут принимать, пусть не всегда популярные, но юридически грамотные.

Вас избрали представителями жителей города. Задумайтесь об этом. За ваше действие-бездействие ваши же избиратели могут и отозвать вас всех и каждого по отдельности.

Уважаемые депутаты, читайте законы. Устав города и думайте, думайте и еще раз думайте! Хорошо подумав - решайте. Это ваше право.

Житель Оленегорска.

Неприкосновенное богатство

Недавно Госдума отклонила внесенный «эсерами» законопроект о введении налога на роскошь. Авторы инициативы предлагали установить размер налога, исходя из рыночной цены предмета роскоши - машины, самолета, яхты. При этом, например, для транспортных средств ценой от двух до 20 миллионов рублей ставка составляет 1% от стоимости, от 20 до 50 миллионов рублей - 3%, дороже 50 миллионов рублей - 5%. Кроме того, под таким налогом оказались бы жилые дома, квартиры, дачи, земельные участки (доли в них) стоимостью 15 миллионов рублей и выше, а также драгоценные металлы и камни, изделия из них, произведения живописи и скульптуры стоимостью от 300 тысяч рублей и выше.

«Сегодня в России существует колоссальное имущественное расслоение, которое провоцирует серьезную социальную напряженность», - заявил один из авторов законопроекта, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме Николай Левичев. - Если взять соотношение доходов 10% самого богатого и 10% самого бедного населения, то разница достигает 20, а в Москве - 50 раз. А в странах Евросоюза, например, такое соотношение составляет лишь 3-5 раз. Примечательно и то, что уровень экономического неравенства у нас в стране постоянно растет. И в годы стабильного экономического роста, и в эпоху кризиса. Мы хотим построить общество, преодолевшее чудовищную пропасть между богатыми и бедными. Введение налога на роскошь - программная установка нашей партии».

Действительно, эта инициатива была озвучена «эсерами» еще три года назад. Тогда политические оппоненты обвинили их в предвыборном пиаре и утверждали, что про свое «популистское обещание» они забудут сразу же, как только получат депутатские



Парламентское большинство испугалось введения налога на роскошь

мандаты. Но они не забыли. И на протяжении всего этого времени пытались провести законопроект о налоге на предметы роскоши через нижнюю палату парламента. Год назад этот законопроект был принят на рассмотрение профильного комитета ГД и, наконец, дождался своей очереди. Но на пленарном заседании фракция «Единая Россия», обладающая большинством мандатов, его провалила, попросту не приняв участия в голосовании.

В качестве главного аргумента «против» партия власти использовала отрицательный отзыв правительства, подписанный вице-премьером Александром Жуковым, усмотревшим противоречие в том, что имущество, которое предлагается считать роскошью и облагать налогом, уже является предметом налогообложения по закону «О налогах на имущество физических лиц». «Таким образом, реализация положений законопроекта приведет к двойному налогообложению имущества», - заключили в правительстве. А думское большинство, поддерживая этот тезис, даже вспомнило о Конституции. Хотя Основной закон страны не содержит ограничений в налогообложении богатеев. Зато в нем четко прописано, что Российская Федерация - социальное государство. Об этом партия власти предпочитает не вспоминать.

К тому же, разве не является частью работы парламентариев устранение различных нестыковок в законодательстве? Например, двойное налогообложение можно заменить одним, но прогрессивным налогом. Обще-

известно, что подобные формальности устраняются думским большинством с помощью принятия поправок в рекордные сроки. При одном лишь условии - когда ему это выгодно.

Вообще, на Охотном ряду похоронен не один законопроект, затрагивающий интересы людей, ведущих роскошный образ жизни. Например, с 1998 года пылится «на доработке» проект закона «О государственном контроле за соответствием крупных расходов на потребление фактически получаемым физическими лицами доходам». Этот документ позволяет фискальным органам приехать к бедному чиновнику в его роскошный особняк на Рублевке и задать неприятный вопрос о том, на какие средства куплено имущество.

От такой возможности сразу же отмахнулись и налоговая служба, и Минфин, сославшись на нехватку ресурсов для контроля. А думцы ссылаются опять же на орехи в законопроекте: могут пострадать простые люди, взявшие деньги в долг у родственников.

Вот в этом заключен особый цинизм парламентских лоббистов из числа единороссов - как только речь заходит об антикоррупционных законах (а именно к ним относятся оба не увидевшие свет законопроекта), они тут же начинают «жалеть» простых людей. Но ничего не делают для исправления этой ситуации, не корректируют предложенные законопроекты, а просто хоронят их.

И на этот раз, отклоняя закон о налоге на роскошь, партия власти демонстрировала свое

сострадание бедным людям, получившим в наследство или заработавшим непосильным трудом на хорошую квартиру в центре Москвы. Радея об интересах «пенсионеров из трехкомнатной сталинки», единороссы просто умолчали, что эту категорию налог на роскошь никак не затрагивает, поскольку закон обратной силы не имеет. И не захотели внести поправки, при помощи которых роскошью будет считаться не одна, а две и более квартиры - такое в столице не редкость. И ценную планку на роскошное жилье можно было путем поправок установить выше 15 миллионов. Это уже детали законодательного творчества. Важен сам принцип - богатые должны платить больше, чем бедные.

Но пока такие принципы на Охотном ряду не приживаются. Потому и на руках иного чиновника можно увидеть часы, которые «вешают» больше, чем годовой бюджет какого-нибудь муниципального образования. Потому публику уже не шокируют рейтинги миллиардеров из числа жен чиновников - все в рамках закона, который устраивает партию власти.

Вот против всего этого и направлен законопроект о налоге на роскошь. И речь здесь идет не только о социальной справедливости, о возможности дополнительно пополнить госбюджет. Государство не способно разрушить все коррупционные схемы, порвать все коррупционные нити. За руку удается схватить только единичных взяточников, остальные продолжают брать. По данным

апрельского социологического исследования «Левада-центра», количество взяточников в России за последние четыре года увеличилось с 27% до 31%, а средний размер взятки вырос примерно в два раза - с 5048 рублей в 2006 году до 8887 рублей в 2010 году. При этом за оформление документов на предпринимательскую деятельность платили «мимо кассы» 92% россиян.

Но если невозможно остановить сам процесс коррупции, то при законодательном обеспечении можно хотя бы частично воспользоваться плодами «труда» коррупционеров. Большинство из них весь свой несправедливый урожай записывают на жен и других родственников, доверенных (неформально) лиц. И если деревенской бабушке, у которой и водительских прав отродясь не было, вдруг неизвестно какой родственник подарит новенький «Maybach» или «Porsche Cayenne», то пусть он же ей и на налог денег даст. Не трагедия для бабушки. Но трагедия для нечистых на руку чиновников - деньги еще как-то утаить можно, а вот имущество, попадающее по закону под налог на роскошь, спрятать будет невозможно.

Кстати, бизнес, в целом, спокойно отнесся к перспективе платить налог на предметы роскоши. Четкие и понятные правила игры - это именно то, чего так хотят деловые люди. Большинство из них осознает свою социальную ответственность, но важно то, как это понятие трактует власть. Сейчас госчиновники без всякой упорядоченности предлагают бизнесменам просто «тряхнуть мошной» для осуществления различных проектов, финансировать которые по всем статьям должен госбюджет. Множество бюрократов и прочих «радителей о нуждах народных» кормятся на этом. Вот им-то и не выгодно упорядоченность во взаимоотношениях бизнеса и госказны.

Поэтому партия власти, отклонив закон о налоге на роскошь, защищает не только интересы богатых, но и, прежде всего, свои собственные интересы.

Валерий ЦЫГАНКОВ.
«Новая политика».