

Перепутали карманы?

Оплату партийных функционеров мурманские единороссы планируют осуществлять за бюджетный счет

Прелюбопытнейшая история произошла на первом после летних каникул пленарном заседании Мурманской областной думы. При формировании повестки дня лидер фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич потребовал исключить вопрос об увеличении ежемесячного фонда оплаты труда помощников депутата Мурманской областной думы до 50 тысяч рублей (сейчас он составляет 37 тысяч), вынесенный на рассмотрение регионального парламента его председателем единороссом Евгением Никорой.

В чем же «изюминка» вроде бы «скромного» предложения председателя облдумы? О ней рассказал в своем выступлении на заседании думы Александр Макаревич: «Я считаю, что в условиях, когда именно «Единая Россия» и депутатская фракция этой партии торпедировала принятие многих социальных законов, категорически нельзя рассматривать этот вопрос по следующим причинам. Это увеличение фактически приведет к росту государственных расходов. В Бюджетном послании Президента РФ есть жесткие нормы и положения, которые рекомендуют и правительству РФ и всем органам госвласти субъектов РФ не допускать этого. Есть Постановление Правительства Мурманской области «Об основных направлениях бюджетной политики в 2010-2012 году», которое никто не отменял, тоже содержащее норму, не допускающую увеличения госрасходов.

Поэтому ссылки автора этого документа на то, что он пообщался с губернатором и с ним договорился, я считаю, не могут быть приняты во внимание. К тому же на сегодняшний день есть третья причина, которая должна нас всех отрезвить и остановить в части принятия этого решения».

Третьей причиной оказался один любопытный документ, который Александр Макаревич представил депутатам, - Решение Мурманского регионального политсовета партии «Единая Россия».

Из текста этого документа следует, что еще 28 июня 2010 года президиум регионального политсовета Мурманской партии «Единая Россия» принял решение - «О выделении депутатами Мурманской областной Думы - членами фракции «Единая Россия» ставок помощников для оплаты работы Секретарей Местных политических советов, Руководителей Местных исполнительных комитетов и специалистов по обеспечению деятельности местных отделений

Мурманского регионального отделения Партии «Единая Россия» (орфография сохранена в полном соответствии с документом).

С первого раза суть этого партийного решения можно и не понять, но, если внимательно и неторопливо пройти по тексту

Во дают!

ально убеждены в том, что решать внутривнутрипартийные проблемы, в том числе связанные с финансированием деятельности партийных аппаратов за счет бюджета, недопустимо ни для одной политической партии. Недопустимо решать партийные проблемы, залезая в государственный карман. Предлагаю автору этого документа депутату Никоре отозвать его. Чтобы не выглядеть позорно, подчеркну - позорно, в глазах нашего населения».

Разъяснение председателя облдумы, бывшего секретаря регионального политсовета «ЕР» Евгения Никоры заслуживает места на газетной полосе.

- Александр Геннадьевич этот документ процитировал абсолютно правильно, - сказал господин Никора. - Но это никоим образом не касается моего предложения. Потому что если это предложение я бы не разработал или если бы оно было разработано и сегодня не будет принято, все равно данное решение партии необходимо исполнять, вне зависимости от фонда оплаты труда помощников. Это внутреннее партийное решение. Никто не мешает! Это вопросы, абсолютно не связанные...

Так и исполняйте, господа, - хочется воскликнуть в ответ, - кто же, на самом деле, вам мешает? Только при чем тут бюджетные деньги, и почему народ своими налогами должен оплачивать труд деятелей партии? В ней, вроде бы, немало весьма состоятельных людей, и поэтому попытка залезть в карманы рядовых налогоплательщиков выглядит, мягко говоря, некрасиво.

Несмотря на то, что никакого финансового обоснования к проекту решения думы по вопросу оплаты труда помощников депутатов представлено не было, простые подсчеты показывают: увеличение их зарплат выльется в сумму более 4 миллионов рублей в год. Такая вот скромная политическая арифметика. Для сравнения, на финансирование всей программы по борьбе с бедностью в Мурманской области на 2010 год запланировано 11 миллионов 203 тысячи рублей. Вот и думай, то ли у депутатов слишком много помощников, то ли у нас в регионе так мало бедных.

Остается добавить, что подня-



документа, становится ясно: чтобы обеспечивать работу секретарей, руководителей и специалистов местных отделений «партии власти», надо увеличить расходы на содержание областной думы.

Причем депутатам фракции «Единая Россия» было поручено рассмотреть вопрос еще до 20 июля 2010 года. Однако партийное задание, видимо, вовремя выполнено не было, и поэтому 23 августа Региональный политсовет «ЕР» вновь порекомендовал депутатам и лидеру фракции Игорю Сабурову рассмотреть вопрос на заседании фракции до 1 октября 2010 года. Что, вероятно, и было сделано, раз этот вопрос возник в повестке дня думы.

Как далее подчеркнул Александр Макаревич: «Фракция «Справедливая Россия» считает, что если мы с вами примем решение об увеличении фонда оплаты труда помощников депутатов, то попадем в поговорку, широко известную в нашем народе - «ни стыда, ни совести». Мы принципи-



ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
183016, г. Мурманск, ул. Софьи Перовской, д.17, офис 424, тел./факс: +7(8152) 451-628, 458-908, 458-265, E-mail: gd@edinayarussia.ru

Мурманское региональное отделение
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОВЕТ

РЕШЕНИЕ

Регионального политического совета
Мурманского регионального отделения
Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

г. Мурманск

23 августа 2010 года

10. Об исполнении Решения Президиума Регионального политического совета от 28.06.2010г. «О выделении депутатами Мурманской областной Думы - членами фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ставок помощников для оплаты работы Секретарей Местных политических советов, Руководителей Местных исполнительных комитетов и специалистов по обеспечению деятельности местных отделений Мурманского регионального отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Заслушав и обсудив информацию заместителя Секретаря Регионального политического совета Мурманского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» И.В.САБУРОВА, Региональный политический совет ОТМЕЧАЕТ, что в соответствии с Решением Президиума РПС от 28.06.2010г. «О выделении депутатами Мурманской областной Думы - членами фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ставок помощников для оплаты работы Секретарей Местных политических советов, Руководителей Местных исполнительных комитетов и специалистов по обеспечению деятельности местных отделений Мурманского регионального отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» заместителем Секретаря РПС, Руководителем фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Мурманской областной Думе И.В.САБУРОВЫМ было направлено письмо в адрес депутатов Мурманской областной Думы - членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» о рассмотрении в срок до 20.07.2010г. возможности выделения ставок помощников депутатов. До настоящего времени информация о рассмотрении данного вопроса не поступила.

Региональный политический совет РЕШИЛ:

10.1. Информацию заместителя Секретаря Регионального политического совета Мурманского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» И.В.САБУРОВА принять к сведению.

2

10.2. Рекомендовать депутатам Мурманской областной Думы - членам фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», закрепленным за местными отделениями Мурманского регионального отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», выделить ставки помощников для оплаты работы Руководителей Местных исполнительных комитетов и специалистов по обеспечению деятельности местных отделений, Секретарей Местных политических советов, местных отделений Партии, в которых отсутствуют Местные исполнительные комитеты.

10.3. Депутатской фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Мурманской областной Думе (И.В. САБУРОВ):

- до 01.10.2010г. на своем заседании рассмотреть вопрос о выделении ставок помощников для оплаты работы Руководителей Местных исполнительных комитетов и специалистов по обеспечению деятельности местных отделений, Секретарей Местных политических советов местных отделений, в которых отсутствуют Местные исполнительные комитеты.
- до 07.10.2010г. представить информацию о рассмотрении данного вопроса на очередное заседание Президиума Регионального политического совета.

10.4. Региональному исполнительному комитету (Е.И. ТРЕТЬЯКОВА) в срок до 27.08.2010г. направить настоящее Решение в депутатскую фракцию «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Мурманской областной Думе.

10.5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Региональный исполнительный комитет (Е.И.ТРЕТЬЯКОВА).

Секретарь Регионального политического совета

Е.В. НИКОРА

ВЕРНО

Руководитель Регионального исполнительного комитета
26.08.2010г.



Е.И.ТРЕТЬЯКОВА

тый вопрос на заседании думы не был решен, так как до него депутаты не успели добраться.

...Следующая сессия областного парламента состоится в октябре. Интересно, всплывет ли вновь в том или ином виде внут-

реннее партийное решение «ЕР» или все же своих секретарей, руководителей и специалистов «партия власти» будет содержать за свой счет?

Наталья ИВАНОВА.

Отмечены благодарностью

17 сентября на торжественном вечере в честь празднования 445-летия Колы четырьмя жителям Колы - Василию Бурову, Валерию Аксеновскому, Юрию Хайдукову и Игорю Денисову за инициативу при исполнении служебных обязанностей, профессионализм, активную общественную работу были вручены благодарственные письма Мурманской областной думы.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ проверила, как идет ремонт дома-музея Юрия Гагарина в Корзуново



В августе и сентябре депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская посетили Печенгский район. Народные избранники побывали в Корзуново в школьном музее Юрия Гагарина, где сейчас идут ремонтно-восстановительные работы.

В декабре прошлого года между региональным отделением партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и администрацией школы в Корзуново при поддержке главы Печенгского района было подписано соглашение, согласно которому СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ взяла на себя обязательства по ремонту здания музея. На сегодняшний день внешний ремонт почти завершен - заменены кровля, окна, обновлен фасад, проложена дорожка из плиток, вокруг музея стоит кованая ограда. На очереди - внутренний ремонт и отделка помещений, а также реконструкция и изготовление новых стендов и витрин. Строители обещают закончить работы в кратчайшие сроки.

Отметим, что этот проект реализуется под патронажем Председателя Совета Федерации, лидера партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергея Миронова и при поддержке члена Совета Федерации от Правительства Мурманской области сенатора Андрея Гурьева.

«Политический франкенштейн» в России не состоится

Из выступления Сергея Миронова на Конгрессе депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Приволжского федерального округа

Наши партийные организации живут в непрерывном режиме выборов. Последний день избирательной кампании в одном регионе является для нас стартовым днем кампании в другом. «На носу» большие выборы 2011 года. И чем ближе избирательный марафон в Государственную Думу, тем ожесточенней сопротивление со стороны «партии власти». Тем рьяней провокации ее функционеров разного пошиба, стремящихся, словно Моська, укусьте оппозицию в лице социалистов и тем самым доказать свою полезность большому начальнику.

Нам не привыкать к грязи и подлости в адрес наших товарищей. Мы никогда не опускались до подобных приемов, никогда не задействовали «черные технологии». Именно поэтому люди, граждане России, все больше нам доверяют. Именно поэтому мы не боимся, что наш избиратель «переметнется» к какой-либо иной политической силе.

Беспокойство вызывает другое. То, что формат «чернухи», «политической нечистотности» и аморализма



расползается по стране. Транслируется с местного уровня на региональный, отсюда - на федеральный.

И вот уже вчерашние «цепные псы» компроматных блогов подаются в СМИ как некие «аналитики», «эксперты». На «голубом глазу» они рассуждают о том, что утрата многопартийности не явится для России губительной перспективой. Что, мол, наоборот тем самым осуществится консолидация населения вокруг идей модернизации. Под эти рассуждения проводятся единороссовские «смотри кадрового резерва».

Я не буду сейчас останавливаться на фундаментальной теме политической конкуренции, так как мы выпустили не один программный материал на эту тему.

Хочу обратить внимание только на один аспект проблемы. Нарушая нормальный ход предвыборной борьбы, работая на «круглые цифры» конечного результата, блокируя саму возможность конкуренции для оппозиции, все эти чиновники и функционеры фактически демонстративно рушат политическую систему нашей страны, фундаментальной основой которой является партийная система.

Строительство политических партий - это огромный труд. Труд тысяч активных и неравнодушных людей во всех уголках страны. Разрушая региональные структуры, подкупая или запугивая людей, местные чиновники возвращают страну далеко назад, выбивают саму основу модернизации общества.

Нынешний партийный ландшафт, наверное, не идеален, он во многом является результатом предыдущего

исторического этапа, того «лоскутного одеяла» 90-х, от которого мы ушли. Но ломать нынешнюю структуру «через колено» в условиях, когда перед страной стоят фундаментальные вызовы, - не просто ошибочно, а преступно!

Существующие политические силы имеют реальную поддержку общества. Они могут и должны предлагать альтернативные проекты движения нашей страны в будущее.

Поэтому господам, считающим, что политика России - это карточный пасьянс, который можно произвольно тасовать, не выходя из бюрократического кабинета, мы твердо заявляем: в России «политический франкенштейн» не состоится.

Мы всегда будем со своим избирателем и защитим его право на представительство в органах власти любого уровня!

Мы, социалисты, добьемся Победы, какой бы сложной не была борьба!

Мы будем сражаться во имя будущего страны, отстаивая интересы людей!

В Апатитах прошел митинг в защиту совхоза «Индустрия»

В последнее воскресенье сентября в Апатитах состоялся митинг в поддержку совхоза «Индустрия». Причиной для его проведения послужила ситуация, сложившаяся не только вокруг предприятия, но и в целом вокруг сельскохозяйственной отрасли региона.

Подписанный губернатором Дмитрием Дмитриенко новые порядок субсидирования заповарных аграри-

ев фактически отменяет государственную финансовую поддержку тех сельхозпроизводителей, чей годовой финансовый оборот превышает 200 миллионов рублей.

Сегодня «Индустрия» находится в непростом экономическом положении - субсидии, заложенные в бюджет нынешнего года, приходят с задержками. В связи с этим рацион для крупного рогатого скота сокращен на

25 процентов. Вопрос стоит о выживании предприятия.

Поддержать работников совхоза в Апатиты приехали депутаты облдумы - руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич и коммунист Василий Калайда.

Подробнее о том, что происходило на митинге и что ждет местных сельхозпроизводителей в дальнейшем, читайте в следующих номерах газеты.

В память о героях

Первое сентября в поселке Ревда было ознаменовано не только празднованием традиционного Дня знаний. Сразу после торжественной школьной линейки, посвященной началу учебного года, во дворе ревдинской средней школы № 1 им. В. Воронина состоялось открытие Памятного знака воинам, погибшим во время боевых действий в вооруженных конфликтах (автор - архитектор В. Сенин).

Место для памятника выбрано неслучайно. Василий Кабацкий и Михаил Рогозин, погибшие при исполнении воинского долга на Северном Кавказе, были выпускниками этой школы.

Торжественный митинг открыл глава администрации муниципального образования городское поселение Ревда А. К. Мамедов. В своей речи он отметил, что день открытия Памятного знака погибшим воинам знаменателен не толь-

ко для Ревды и Ловозерского района - он значим и важен для всей России. Воины, сотрудники правоохранительных органов, погибшие в необъявленных войнах, - это люди чести и долга, верные присяге, защищавшие государственные интересы России. И наш святой долг - чтить их память.

- Наши сердца - с родными и близкими воинов, погибших в Афганистане, на Северном Кавказе и в других горячих точках, - сказал Алексей Кафланович. - Жизнь этих молодых ребят продолжается в нашей памяти. И этот замечательный монумент - наша дань светлой памяти всех погибших земляков.

Со словами признательности всем, принимавшим непосредственное участие в установке Памятного знака и собравшимся на его торжественное открытие, выступила глава муниципального образования городское поселение Ревда Валентина Агалакова.



Представитель военного комиссариата Оленегорска и Ловозерского района В. И. Воронков рассказал, что более пятидесяти жителей Ловозерского района приняли участие



в наведении конституционного порядка во время проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе, многие были награждены орденами и медалями.

Заместитель главы администрации муниципального образования Ловозерский район Г. В. Кравченко, представитель Совета ветеранов Ловозерского района С. В. Филипченко также поблагодарили собравшихся за память о погибших героях и призвали учащихся продолжать добрые традиции.

Мать погибшего при исполнении воинского долга Василия Кабацкого выразила сердечную благодарность администрации Ревды за заботу и сохранение памяти о молодых ребятах, отдавших свою жизнь при выполнении воинского долга, а также всем жителям Ревды, пришедшим почтить память героев.

Учащиеся школы № 1, представители общественности и жители поселка возложили цветы к Памятному знаку.

Сергей ОРОБЕЙКО.

Помощь оказана

В июле депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская обратились к губернатору Мурманской области Дмитрию Дмитриенко с просьбой выйти с ходатайством к мэру губернии Финнмарк о возможности обучения двух несовершеннолетних детей ушедшей из жизни главы Печенгского района Надежды Шелковниковой в Высшей Народной школе Пасвик, находящейся в ведении губернии.

С такой просьбой к депутатам в свою очередь обратилась инициативная группа жителей района, обеспокоенных судьбой подростков.

Министерство образования проинформировало депутатов, что необходимое финансирование с целью оказания помощи для оплаты обучения дочери Надежды Шелковниковой было выделено ее опекуну. Также было направлено приглашение администрации Высшей Народной школы Пасвик для обучения девочки.

Фракция «Справедливая Россия» в законодательном собрании благодарит главу региона Дмитрия Дмитриенко и Министерство образования региона за участие и оперативную подготовку необходимых документов.

Александр Макаревич: «Нельзя ошибки власти в политике и управлении все время списывать на кризис»

Сегодня Мурманская область переживает не самые лучшие времена. Мурманчане надеялись, что громкие обещания с трибун и телеэкрана нового правительства региона не останутся только словами, и область с помощью свежих сил получит новый импульс в развитии. Но... количество безработных растет, уровень реальных доходов жителей области неуклонно снижается, а политика власти создает новые очаги социальной напряженности. Своим видением нынешней ситуации поделился лидер регионального отделения партии и руководитель фракции «Справедливая Россия» в областной думе Александр Макаревич.

- Александр Геннадьевич, в последнее время очень сильно ощущаются негативные настроения среди граждан, люди все больше и больше ругают власть и винят ее во всех грехах. Как вы думаете, с чем это связано?

- А чем людям быть довольными? Сегодня общество расколото жутким социальным неравенством. И нынешний кризис очень ярко показал степень этого неравенства. Ведь власть практически во всех регионах и в Госдуме представлена «Единой Россией», но эта партия мало что сделала, чтобы преодолеть этот раскол. И в этом смысле наш регион мало чем отличается от других.

Чтобы восстановить социальную справедливость, депутаты фракции «Справедливая Россия» в Госдуме трижды предлагали принять законопроект о прогрессивной шкале налогообложения доходов физических лиц. Его смысл в том, что богатые с миллионными доходами должны платить больше налогов. Но «Единая Россия» его каждый раз отклоняла, как и законопроект о введении налога на роскошь, также предложенный депутатами «Справедливой России».

Сегодня очень удобно все просчеты власти объяснять мировым кризисом. Но в то же время, по данным журнала «Forbes», Россия - единственная страна, в которой за период кризиса количество долларовых миллиардеров увеличилось вдвое. Такая политика лишь усиливает раздражение в обществе, что может «аукнуться» крайне негативными последствиями. Людям надоело слушать благостные речи по телевизору, а в реальной жизни постоянно сталкиваться с бездушным чиновничьим произволом и лицемерием.

- Ну, это все большая политика, а что происходит на местном уровне?

- И в нашем регионе растет недовольство антикризисными мерами, проводимыми областным правительством. Ведь они, в первую очередь, затрагивают бюджетную сферу. Правительство региона, резво начав выполнять постановление Правительства РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ», запустило каток оптимизации, под который попали практически все социальные статьи бюджета.

Взять, к примеру, то же образование. Сегодня мы видим результат этой оптимизации - многие школы лишились психологов, воспитателей групп продленного дня, организаторов внеклассной работы, социальных педагогов.

Столкнувшись с валом обращений с мест, мы обстоятельно занялись изучением этого вопроса. Федеральные чиновники из Министерства образования и Минрегионаразвития в качестве ключевого показателя оценки эффективности расходов в образовании установили соотношение «учитель-ученик» - 1 к 15. Речь здесь идет о том, какое количество учеников должно приходиться в регионе на одного учителя.

И региональная исполнительная власть взялась рьяно обеспечивать достижение этой цели. Между тем, по мнению экспертов, данный показатель не может быть более 1 к 12. Это та грань, за которой начинается необратимый

процесс разрушения системы образования, снижения качества обучения. В Мурманской области сегодня это соотношение составляет более чем 1 к 13 (в среднем, по России 1 к 10). По этому показателю наш регион уже сравнялся с Чечней и Ингушетией.

Наши доводы отрезвили некоторых «оптимизаторов». И все же, согласившись с тем, что перегибы в таком подходе есть, депутаты облдумы от «Единой России» отказались принять обращение к президенту и главе правительства по этому поводу. Вероятно, они посчитали, что не стоит тревожить федеральный центр по таким «пустякам».

Хочу подчеркнуть, что мы отнюдь не против рационального расходования бюджетных средств, но каждая реформа, во-первых, должна быть основана на разумном подходе, а во-вторых, ее темпы должны быть щадящими. Пока у нас все выходит иначе.

- Правительство региона обещало по итогам первого полугодия индексировать зарплату бюджетников. Сегодня есть средства на эти цели?

- У областного правительства были все возможности проиндексировать на 10 процентов зарплату всем региональным бюджетникам с начала года. Для этого требовалось 300 миллионов рублей. Но чиновники говорили, что эти деньги в бюджете не найдут - из-за кризиса. Ссылаясь на их аргументацию, думские единороссы отказались от индексации зарплат.

И что в итоге? Только за 7 месяцев налоговые поступления в областной бюджет увеличились более чем на 40 процентов. Сверх плана в областную казну собрано более 4,6 миллиарда рублей. Вот и судите сами, были ли средства для индексации или нет.

Также мы настаивали на индексации выплат региональным льготникам - ветеранам труда, инвалидам, пенсионерам, донорам, приемным родителям и другим категориям граждан. Но впервые за последние годы единороссы в областном правительстве и думе под предлогом кризиса (!) отказались сделать это, предложив северянам еще туже затянуть пояс. Как водится, сытый голодного не разумеет.

Чтобы снизить нагрузку на бюджет, наша фракция предлагала сократить на 10 процентов расходы на содержание чиновников (оплату телефонной связи, командировки, приобретение авто, оргтехники, мебели и т. д.), не затрагивая их заработной платы. Это дало бы экономии более 100 миллионов рублей, которые также можно было бы направить на повышение зарплаты бюджетникам. Но благополучие чиновников для единороссов, которые отказались проголосовать «за» это предложение, похоже, важнее, чем нужды жителей области.

На днях губернатор Дмитриенко заявил, что намерен повысить зарплату бюджетникам на 5,5 процента с 1 декабря этого года. Говорю прямо, такая позиция не выдерживает никакой критики. Ведь для того, чтобы только вернуть реальные доходы граждан, работающих в бюджетной сфере региона, на уровень 2008 года, повышение зарплаты должно



составить от 15 до 20 процентов. Это 450-600 миллионов рублей в год. Бюджет региона справится с такими расходами.

А потому, если глава региона будет настаивать на объявленном им размере прибавки к зарплате, депутаты нашей фракции не поддержат проект закона о бюджете на будущий год. Среди тех, кто согласится санкционировать политику дальнейшего сокращения доходов бюджетников, нас не будет точно.

- Александр Геннадьевич, а что происходит в сельском хозяйстве региона?

- С начала года региональный Минфин постоянно задерживал выплаты субсидий местным сельхозпроизводителям. Мы не против того, чтобы проанализировать, как работает механизм господдержки сельскохозяйственного сектора, и в случае необходимости откорректировать его. Но делать это «на марше», когда закон о бюджете принят, когда установлены объемы этой поддержки, когда сверстаны планы финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий, мы считаем недопустимым.

Сегодня, когда из-за неурожая трясет продовольственный рынок, а цены на продукты первой необходимости бьют все новые рекорды, региональная власть, чтобы сдержать рост цен, как никогда должна поддерживать собственного сельхозпроизводителя, а не загонять его в долговую яму, не обрекать на банкротство и дальнейшее уничтожение.

- Если доходы растут, а денег, как утверждает власть, ни на что не хватает, то у рядового гражданина может сложиться впечатление, что это губернаторская «заначка»...

- Если вспомнить значение этого слова, то «заначка» - это когда раньше мужик, отдавая жене месячную зарплату, заныкивал на пару бутылок. А когда речь идет о миллиардах дополнительных доходов, то здесь возникает вопрос: «а не мысленно ли это делается?». Потому что в этом году «Единой Россией» был провален закон о резервном фонде Мурманской области.

Согласно этому закону, все дополнительные доходы делятся пополам - 50 процентов идут в областной бюджет, а 50 - в резервный фонд. Но порядок расходования бюджетных средств очень сильно отличается от того, как расходуются деньги из фонда. И если при планировании бюджетных расходов дума обладает правом превентивного контроля, то есть обсуждается вопрос, сколько нужно средств на ту или иную бюджетную статью, то в случае с фондом областной законодательный орган может лишь получать информацию по факту расходования этих ресурсов.

Есть еще одна сторона этой пробле-

мы. Мы неоднократно говорили, что бюджеты Мурманской области в последние годы были ненапряженными. Правительство области занимало доходную часть и в 2007, и в 2008 годах. За исключением 2009 года все предыдущие бюджеты были профицитными. Причем размер профицита составлял от 1,5 до 2,5 миллиарда рублей. С нашей точки зрения, принятие нынешнего закона о резервном фонде и его дальнейшая реализация фактически создает благоприятную почву для практики искусственного занижения бюджетных доходов. Потому что, чем меньше будет спланирована доходная часть бюджета, тем потенциально возможно больше получить дополнительных доходов и расходовать эту часть средств через механизм резервного фонда. Поэтому на данном этапе наша фракция считает, что закон о резервном фонде нуждается в очень серьезных поправках.

- Александр Геннадьевич, есть примеры позитивного сотрудничества фракции «Справедливая Россия» с губернатором?

- В прошлом году при подготовке проекта бюджета на 2010 год губернатор согласился с нашим предложением отдельной строкой предусмотреть в бюджете средства, которые бы направлялись на доплаты низкооплачиваемым работникам бюджетной сферы до уровня минимальной заработной платы, установленной в регионе. В результате, 74 миллиона рублей были заложены в бюджет на эти цели.

Но, к сожалению, на начальном этапе плохо сработал механизм исполнения этого решения. Нужно было внести изменения в подзаконные акты, в частности, в одно из постановлений правительства региона, в котором предусматривается порядок предоставления субсидий. В итоге, наши муниципалитеты получили эти субсидии только в конце апреля - начале мая. Но все же получили. Есть и другие примеры конструктивного взаимодействия.

- А почему единороссы в Мурманской областной думе так нервно реагируют на социальные инициативы фракции «Справедливая Россия»?

- Видимо, с подобными инициативами у депутатов от «партии власти» что-то не клеится, а иногда просто не хватает мужества посмотреть правде в глаза. Жизненные реалии доказывают: на первом плане у единороссов отнюдь не социальные приоритеты. Потому они ревностно относятся к идеям депутатов от других партий.

Беда регионального парламента в избыточном присутствии в нем представителей одной партии - «Единой России». Поэтому в нашей думе нет ни нормального межпартийного диалога, ни культуры политического компромисса.

- А в представительных органах муниципалитетов ситуация такая же?

- К счастью, мы видим, как уже сегодня меняется состав многих местных советов депутатов. Расширяется в них представительство СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и других оппозиционных партий. В ряде представительных органов «Единая Россия» уже не имеет абсолютного большинства, а в некоторых нет вообще ни одного ее представителя. Расклад политических сил в регионе серьезно меняется. «Партия власти» теряет поддержку избирателей. И эта тенденция приобрела необратимый характер и будет только набирать обороты.

Интервью подготовила
Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

Депутаты Печенгского райсовета «осчастливили» своих земляков

17 сентября народные избранники отменили прямые выборы главы района

Органы местного самоуправления субъектов федерации в последнее время «косит» эпидемия под названием «сити-менеджмент». Переход на местах от прямых выборов глав муниципалитетов (первая модель) к наемным сити-менеджерам (вторая модель) свидетельствует о новой политической тенденции, причинами возникновения которой многие эксперты считают участвовавшие проигрыши «партии власти» на муниципальных выборах.

Естественно, что данный процесс, как правило, сопровождается конфликтами и громкими разбирательствами. Мэр «вертикаля» по всей стране. Скандалы прогремели на Алтае, в Барнауле, Челябинске, Екатеринбург и других городах. Мурманскую область эта эпидемия также не обошла стороной. Сначала под «раздачу» попал Мурманск, где депутаты городского Совета в июне отстранили от должности мэра Сергея Субботина, провели публичные слушания и внесли изменения в Устав города. В скором времени управлять городом будет наемный сити-менеджер, которого отберет на конкурсной основе комиссия.

17 сентября стало ясно, что

по замене прямых выборов на наемного главу администрации. Так же, как и в Мурманске, в Печенгском районе были проведены публичные слушания, процедура проведения которых вызвала у жителей района множество вопросов.

Активные граждане даже организовали сбор подписей против внесения таких изменений в Устав. Как написали они в своем обращении к землякам: «Когда мы выбирали районных депутатов, мы не давали им полномочий для избрания главы района... Часть депутатов, поддержавших внесение изменений в Устав, забыла о доверии народа, использовав депутатский мандат, как разменную монету, не занимаясь районом,

совавших «за» изменения на публичных слушаниях.

Активистов поддержала и часть районных депутатов, которая продолжала жестко настаивать на прямых выборах районного главы. И голосов этих народных избранников хватало для того, чтобы поправки не прошли. В связи с этим заседание Совета, назначенное на 3 сентября, не состоялось, правда, по другой причине – ввиду... отсутствия кворума. Как говорят присутствовавшие на этом заседании, кворум сорвали именно те депутаты, которые высказались «за» изменения в Устав. То ли так на них подействовала пришедшая им на подмогу делегация из Мурманска в лице депутата облдумы единоросса Александра Крупадерова, руководителя областного управления по работе с муниципалитетами Ильи Лепихова и других ответственных лиц, то ли так звезды сложились.

Поняв, что на хромой козе Устав не объедешь, демиурги из областного правительства попытались внедрить на Печенгской площадке новую фишку, т. е. третью модель. Она подразумевала такой вариант структуры органов местного самоуправления: представительный орган МСУ (районный совет) должен был формироваться из глав и делегатов представительных органов поселений, а потом конкурсная комиссия избрала бы по конкурсу главу районной администрации, того самого наемного сити-менеджера.

По возможности, проверить эту схему областным нужно было до 17 сентября. На случай, если вдруг и в этот день назначенное районным Советом заседание опять сорвется. Но заодно принятая корзуновскими депутатами инициатива о третьей модели «обломалась» на коллегах из Печенгского совета, которые 6



Депутат фракции «Справедливая Россия» в облдуме, член Бюро Совета регионального отделения партии Наталья Лещинская прокомментировала решение депутатов Печенгского совета:

- Во всей этой истории есть ряд моментов, на которые мне бы хотелось обратить внимание жителей района. Заседание Совета 17 сентября, на котором было принято решение об изменении Устава, началось с того, что повестка дня была изменена.

Первым в ней вдруг встал вопрос, оказавшийся главнее Устава, - о выборе заместителя председателя Совета. Как многие уже знают, на эту освобожденную должность с весьма неплохой зарплатой была избрана безработная Анна Кузнецова. И после этого все пошло как по маслу - вдруг появился тот самый единственный голос, которого Совету не хватало для принятия решения о фактической отмене прямых выборов. Как вы думаете, чей это был голос? Ответ на этот вопрос лежит на поверхности. Из тринадцати депутатов, присутствовавших на заседании, только два человека - Руслан Белашов и Людмила Курбатова проголосовали «против» изменений Устава. Несмотря на давление административного катка, они остались верными интересам своих избирателей, заняв четкую гражданскую позицию. В отличие от тех 11 депутатов, которые весьма своеобразно понимают свой депутатский долг.

Есть старый афоризм «единожды солгал, кто тебе поверит?». Так вот, срок полномочий депутата имеет свойство заканчиваться. И поверят ли еще раз жители Печенгского района депутатам, обманувшим надежды своих избирателей, большой вопрос...

приступали. Но, даже если бы и приступили, то, скорее всего, тот же Заполярный от нее бы тоже отказался. А для принятия данной модели необходимо было согласие трех из четырех местных советов.

Наступило 17 сентября, когда районный Совет в очередной раз собрался и принял-таки решение об изменениях в Устав, согласно которым отныне глава районной администрации будет наемным. Что ж, посмотрим, в какое светлое будущее он поведет район. Но, по мнению жительницы Никеля Надежды Кабышевой, 11 депутатов, проголосовавших за изменения, несмотря на все скрытые причи-

люди вокруг него подобались не блестящие профессионализмом и элементарной порядочностью. Те же депутаты предлагают товарища поменять, благо у них в руках теперь есть дубина, называемая «контракт». Приходит следующий сити-менеджер и опять начинает подбирать СВОЮ команду. И понеслась кадровая чехарда...

Да и не мешало бы задуматься народным избраникам над тем, насколько эффективна деятельность людей, которые будут сидеть как на пороховой бочке в постоянном ожидании, что их вот-вот могут попросить с вещами на выход? Задачи у такой команды могут оказаться вполне прозаическими и далеко не социально ответственными - быстренько, пока есть время, урвать свой сладкий кусочек и «свалить».

Поэтому депутаты должны очень четко осознавать, что, отменив своим решением прямые выборы, они берут на себя всю полноту ответственности за то, что будет происходить в тех муниципалитетах, жители которых за них проголосовали. И если ожидания людей на лучшую и справедливую жизнь не оправдаются, то завтра на место нынешних народных избранников придут другие.

...Несмотря на то, что применение различных моделей самоуправления прописано законом об МСУ (и с этой точки зрения к депутатам придраться трудно), все же работать представительные органы власти, в первую очередь, должны с опорой на мнение людей, их избравших.

Ирина ВЛАДИМИРОВА.

В Печенгском районе открыта общественная интернет-приемная партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Свяжитесь с ней можно по e-mail: knoptika@yandex.ru



Депутат Печенгского совета Руслан Белашов:

- На последнем заседании Совета я с изумлением услышал высказывания некоторых депутатов о своих избирателях. Они считают людей, вручивших им мандат доверия, мягко говоря, не способными разобраться в том, что происходит. Что, на мой взгляд, является просто верхом лицемерия и неуважения. По мнению этих депутатов, получается, что проголосовать за них у избирателей ума хватало, а вот для того, чтобы правильно оценить решения, принимаемые Советом, то народ для

этого либо не адекватен, либо не дорос. В таком случае возникает вопрос, а насколько адекватны сами депутаты, которые так думают о своих избирателях? Лично я считаю, что жители Печенгского района в состоянии разобраться в нынешней ситуации и имеют полное право высказать свою точку зрения на происходящее, не говоря уж о том, чтобы самим решить вопрос о способе выбора главы района.

этой участи не избежал и Печенгский район. И вот почему. Коротко напомним недавние события. На мартовских выборах главой Печенгского района стала Надежда Шелковникова, которая во втором туре с большим преимуществом выиграла у единороссовского кандидата. В ходе нелегкой избирательной кампании против Надежды Андреевны были применены самые грязные технологии - от подметных листовок до угроз, было даже заведено уголовное дело с освещением во всех СМИ региона. Понятно, что все это не могло не повлиять на состояние здоровья Надежды Шелковниковой, прошедшей сложный курс лечения. В июне Надежда Андреевна ушла из жизни. На этом цепь трагических событий не закончилась. В августе не стало председателя Печенгского райсовета Валентина Чижевского.

Вокруг Печенги развернулись очередные баталии, в которых властно-единороссовская вертикаль и мощная градообразующая структура пытались взять реванш, но уже другим путем. Депутатов райсовета склоняли к принятию изменений в Устав. Как вы думаете, каких? Правильно

парализовала финансирование, жизнь в ряде отраслей... Депутаты, вышедшие из доверия, не имеют права переписывать Устав под текущие интересы группы лиц, лишая своих избирателей права выбора и самостоятельного решения!». На середину сентября свой протест выразили около трех тысяч жителей района, подписав обращение, что гораздо больше, чем количество проголо-

Помощник депутата Мурманской облдумы Натальи Лещинской, председатель первичного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Никеле, член инициативной группы за прямые выборы главы района Надежда Кабышева:

- Нашей инициативной группой был произведен опрос общественного мнения по выборам главы района. Около трех тысяч жителей района высказались за всенародное избрание главы всем населением. Но господа депутаты, ратовавшие за вторую модель (назначаемого главу) этот факт проигнорировали, чем полностью подорвали доверие избирателей. Видимо, некоторым депутатам не понравилось, что интересы жителей района не совпали с их личными интересами. Что ж, думаю, на следующих выборах избиратели учтут такое отношение депутатов к мнению населения и сделают ПРАВИЛЬНЫЕ выводы.



Уважаемые жители Печенгского района, запомните имена тех, кто лишил вас права избирать главу района - это депутаты районного Совета Буянкин, Старков, Острогова, Неверова, Замятин, Григорьев, Кузнецова, Переломов, Лонжук, Ильинский, Пыхтарева. Возможно, кто-то из них уже мысленно готов занять это кресло. Вот только полномочий вы им на это не давали!

голосами против 4 ее отвергли. Остальные советы к рассмотрению этой инициативы даже не

ны, которые их подвигли к этому, своим решением просто растоптали доверие своих земляков.

...Сворачивание нисовой демократии, а именно так расценивают многие эксперты уход от прямых выборов, может стать той самой палкой, у которой два конца. И вероятность того, что один из этих концов ударит по тем, кто стоит за идеей с сити-менеджерами, весьма высока.

Интересно, кто-нибудь из депутатов, ратующих за вторую модель, рассматривает такую перспективу, что при всей видимости благополучия вдруг что-то пойдет не так? Предположим, конкурсная комиссия выбрала претендента на должность главы администрации. Как любой управленец, он начнет подбирать свою команду. И вот, к примеру, через полгода работы обнаруживается, что человек делает что-то не то или

Исключены из партии

На заседании Бюро Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по основаниям, предусмотренным Уставом партии, за действия, наносящие вред политическим интересам партии и дискредитирующие ее, исключены из членов партии В. В. Переломов и Ю. Ю. Шапошник.

Не смешно. Но мерзко!

Мы живем в свободной стране, и каждый вправе разделять чью-то точку зрения или иметь свою. Ну не нравится гражданину Переломову В. В. - депутату районного Совета - существующий в Печенгском районе порядок выборов высшего должностного лица, т. е. главы района, так это и неплохо. Это значит, что есть у него, Переломова, свое (свое ли?) мнение о том, как этого самого главу выбирать.

Считает Переломов, что депутатам районного Совета виднее, чем остальному населению - его право. В общем-то, не бывает самих по себе плохих или хороших моделей управления. Эффективность каждой зависит от конкретных обстоятельств и конкретных людей. Но! Цитируя А. В. Гоголя: «Александр Македонский, конечно, герой, но зачем же стулья ломать?». А вот озлобленно сломанных «стульев» в переломовской статье «Почему я буду голосовать «за», или Смех сквозь слезы», опубликованной в газете «Печенга», куда больше, чем расуждений о моделях муниципального управления.

Стул первый: выдающийся политик В. Переломов утверждает, что бывший глава Печенгского района В. С. Маврин «был очень авторитарным руководителем, решения принимал всегда сам, мало прислушиваясь к чьему-либо мнению». Интересно, откуда Переломов об этом знает? В администрации района он никогда не работал, депутатом районного Совета при Маврине не был. А может В. Переломову есть с чем сравнивать? Может, предыдущий глава района А. А. Иванов или следующий глава Н. А. Шелковникова обедать не садились, не посоветовавшись с каульским взрывником В. В. Переломовым? Достоверных сведений об этом нет, зато совершенно точно известно, что когда В. С. Маврин праздновал свою победу на выборах 2005 года в отеле «Печенга», среди приглашенных на праздник был и никельчанин В. Переломов. Следует отметить, что там собирались те, кто активно помогал Маврину победить. Никельчан среди почти сотни приглашенных не насчитывалось и десятка.

... Затем гражданин В. Переломов за что-то сильно обиделся на В. Маврина. Надо полагать, за то, что последний сначала принял на работу в районную администрацию жену В. Переломова, а потом назначил ее начальником отдела...

Стул второй: гуманист Переломов гневно клеймит тех, кто на выборах 2010 года способствовал победе Н. А. Шелковниковой и тем самым виноваты, что «не прошел положенный срок светлый и всеми уважаемый в районе человек». Что же Вы молчали, Переломов, когда ходили на встречи в узком кругу с кандидатом в главы района Н. А. Шелковниковой, если в отличие от остального населения знали о ее смертельной болезни? Что же не писали об этом в своих предвыборных листовках? Да и после ее избрания у Вас был шанс открыть ей и народу глаза на правду, ведь Вы встречались с ней чаще, чем другие депутаты районного Совета.

Стул третий: «...самая справедливая партия стала еще и самой дисциплинированной, ну что же - стану беспартийным». Вы уже им стали - вас исключили из партии. Тогда уж и мандат депутатский сложите, это, по крайней мере, будет честно. Вас ведь в кандидаты депутатов районного Совета выдвинула политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Вся Ваша агитационная предвыборная литература шла под логотипом и лозунгами СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Региональное отделение партии оказало Вам в предвыборный период помощь гораздо большую, чем какому-либо другому кандидату в депутаты от партии в Печенгском районе.

Стул четвертый: сотрудник «Кольской ГМК» В. Переломов, получающий не самую «хилую» заработную плату по своей занимаемой должности, связывает победу В.С. Маврина в 2005 году «с мощнейшей административной и финансовой поддержкой, оказанной своему выдвиженцу ОАО «Кольская ГМК». Переломов! А ваше решение о ликвидации прямых выборов главы района с чем связано?

Политика - дело действительно грязное. Но Ваша статья, Переломов, это даже не политика, это просто элементарная грязь, которой Вы пытаетесь обмазать всех. Конечно, легко кидать камни в спину Маврина, Шелковниковой, СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Они Вам уже не нужны, они для Вас прошлое, и Вы можете плюнуть в колодец, из которого уже напились. Теперь Вы нашли новый колодец? Что ж, держитесь и дальше столь «высоких» принципов! А уж избиратели их оценят по достоинству.

Депутаты Печенги отказались от третьей модели самоуправления

Вопрос о третьей модели самоуправления не так давно рассматривался в Печенге, где состоялось внеочередное заседание Совета депутатов. Народные избранники рассматривали предложенную корзуновскими депутатами и главой администрации Печенги Эдуардом Затоной инициативу о переходе на эту модель.

Ее суть заключается в том, что представительный орган МСУ (т. е. районный Совет депутатов) формируется из глав и делегатов представительных органов поселений, входящих, в данном случае, в Печенгский район, а глава районной администрации назначается по конкурсу. Для того, чтобы данная модель воплотилась в реальность, необходимо было согласие трех из четырех местных советов (Печенга, Заполярный, Никель и Корзуново). Главными идеологами этого новшества являлись депутат фракции «ЕР» в облдуме Александр Крупадеров и руководитель областного управления по работе с муниципалитетами (по совместительству политтехнолог) Илья Лепихов, перед 17 сентября заставившие в Печенгский район.

На рабочей встрече депутаты из Печенги обсудили эту инициативу, рассмотрев все «за» и «против», и на заседании Совета шестью голосами против четырех не поддержали ее. Предлагаем вашему вниманию мнения депутатов по этому вопросу.



Председатель Печенгского Совета депутатов справедливоросс Петр Мустьянович так прокомментировал решение коллег: «Мы посчитали эту инициативу несвоевременной. У районных депутатов свои полномочия, у нас свои. А вот то, что вопрос о переходе на третью модель явно форсировался, наводит на мысль, что преследовалась какая-то цель. У области так велико было желание все утрясти до 17 сентября, что о жителях той же

Печенги речи даже не шло. Я считаю, что прежде чем что-то так радикально менять, нужно выслушать мнение людей, то есть провести публичные слушания, обсудить этот серьезный вопрос вместе, еще раз взвесить все плюсы и минусы».



Петра Алексеевича поддержал коллега по Совету и партии **Виталий Дудников:** «Нас в Совет делегировали жители Печенги, и мы должны выполнять их наказы и свои обещания, так что дел у нас хватает. На рабочей встрече, где депутаты обсуждали третью модель, мы попытались просчитать, что выиграет наш муниципалитет от ее внедрения. Пришли к мнению, что ничего. Мы вполне самостоятельное муниципальное образование. Причем с этой точкой зрения согласились и те, кто поначалу был «за» третью модель. А вообще хочу сказать, что вот так, с наскока, подобные вещи не решаются, и методы административного воздействия на людей просто неприемлемы. И моя позиция по этому поводу однозначна».

Также свое мнение по поводу третьей модели высказал **депутат Совета депутатов Корзуново, сторонник СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Вячеслав Косильников**, проголосовавший на внеочередном заседании своего Совета «против» ее внедрения: «На мой взгляд, третья модель вызывает ряд вопросов. Если сравнивать выборы главы района и назначение по конкурсу, то понятно, что несколько тысяч человек, принимающих участие в прямых выборах, трудно уговорить проголосовать за ту или иную кандидатуру, в отличие от 20 депутатов из объединенного Совета».



На прямых выборах все зависит от кандидата, от его программы и умения убедить людей. А на депутатов всегда можно надавить, по крайней мере, на половину из них. И этого будет достаточно - хватит 11 голосов из 20, чтобы провести ту или иную кандидатуру, которую будут лоббировать либо область, либо комбинат. К тому же, если учесть роль партийной принадлежности, то понятно, что чем больше депутатов от одной партии, тем больше другие депутаты оказываются в неравных условиях. И в таком случае большинство может преследовать свои интересы, не считаясь с мнением других».

Где и как будут лечиться жители Печенгского района?

Вот уже который год жители Никеля бьют во все колокола по поводу работы центральной районной больницы. Обращения от почти двух тысяч никельчан в нынешнем марте были направлены Президенту РФ Дмитрию Медведеву, премьер-министру Владимиру Путину, министру здравоохранения Татьяне Голиковой, в Генеральную прокуратуру РФ. По мнению жителей, в пылу оптимизации бюджетных расходов больницу целенаправленно уничтожают.

После избрания на пост главы района Надежды Шелковниковой население направило ей письмо, в котором просило признать работу главного врача В. В. Василенко неудовлетворительной. В письме приводился ряд причин, на основании которых жители делают свои выводы. Кто-то может посчитать эти причины чисто субъективными - мало ли кому что не нравится. Но есть совершенно объективные факты, подтверждающие некоторые выводы жителей Никеля.

Так, в апреле Управление по контролю качества медицинской помощи и лицензированию отдельных видов деятельности Мурманской области направило главе района Надежде Шелковниковой письмо, в котором говорится, что Управление по контролю качества медпомощи совместно с Управлением Росздравнадзора по Мурманской области в марте 2010 года провело проверку соблюдения лицензионных условий и требований при осуществлении медицинской деятельности в МУЗ «Печенгская центральная районная больница». В ходе проверки выявлены нарушения, которые относятся к категории грубых нарушений лицензионных условий и требований при осуществлении медицинской деятельности.

В предписании перечислены нарушения, которые необходимо устранить:

- имеются необходимые помещения и кабинеты. Однако рентгеновский блок

после капитального ремонта не введен в эксплуатацию из-за низкой температуры в помещениях. Необходима врезка труб теплоснабжения в общую систему больницы;

- в инфекционном отделении 1 врачебная ставка, на настоящее время - вакантная, больных ведет врач отделения переливания крови, не имеющий подготовки по инфекционным болезням. В поликлинике также отсутствует врач-инфекционист.

- в терапевтическом отделении по штатному расписанию 4,5 врачебных ставки: 2 ставки неврологов; 2 ставки терапевтов, одна из них вакантная, на второй - зав. отделением - работник находится в декретном отпуске по уходу за ребенком, то есть в настоящее время врача-терапевта в отделении нет;

- в настоящее время не укомплектованы ставки врача по восстановительной медицине, врача-физиотерапевта, окулиста;

- в поликлинике пгт Никель вакантны ставки окулиста, отоларинголога, эндокринолога, участкового психиатра, травматолога-ортопеда, инфекциониста, уролога, 2 ставки участковых терапевтов. В детской консультации вакантны ставки окулиста, отоларинголога, инфекциониста, детского психиатра, невролога.

С целью устранения выявленных нарушений предписанием предложено провести срочное укомплектование

инфекционного и терапевтического отделения врачами-специалистами, имеющими необходимую профессиональную подготовку, а также принять все меры для укомплектования ставок во взрослой и детской поликлинике и в максимально краткие сроки ввести в эксплуатацию рентгеновский блок.

Ответственность за выполнение данных мероприятий были возложены на главврача больницы В. В. Василенко, обозначены и сроки, самый последний из которых истек 15 сентября. За это время В. Василенко уволился, сейчас должность главврача занимает депутат районного Совета Старков. Трудно сказать, удалось ли новому главврачу наладить работу больницы, но, по мнению жителей, пока положительных изменений в этом направлении они так и не увидели. Как и не увидели большого желания ответственных лиц изменить ситуацию к лучшему.

А в свете грядущей реформы здравоохранения страшно подумать чем может обернуться для жителей Печенгского района нынешняя оптимизация. По крайней мере, на примере реформы образования уже ни у кого нет сомнений, что это будет очередной развал еще одной социальной системы. Интересно, хоть одна реформа в нашей стране и на местах будет направлена на защиту прав и интересов людей, а не только бюджета?

P. S. Вопрос о ситуации в здравоохранении Печенгского района находится на постоянном контроле у депутатов фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александра Макаревича и Натальи Лещинской.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

Где работать им потом? Чем заниматься?

Эту перефразированную строчку из Маяковского я вспомнил совсем не случайно, а по совершенно конкретному поводу... Первый и самый теплый месяц осени начался для нашей страны с доброго и светлого праздника - Дня знаний. Миллионы детей пошли в школу, а ребята постарше - в высшие и средние специальные учебные заведения. «Чем же сейчас живет молодежь и для чего ей высшее образование?» - задался я таким вопросом и отправился в один из мурманских вузов.

Учебное заведение встречало своих студентов открытыми дверями и торжественными мероприятиями под открытым небом. После праздничной части студенты разбрелись кто куда, и, выделив из толпы группу явных первокурсников, я направился вслед за ними в лекторий. К счастью, в аудитории присутствовали студенты разных факультетов, и беседа обещала стать интересной. После вступительной речи педагогов я попросил слова, представившись членом Молодежного совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Почувствовав себя педагогом, я позд-

равил ребят с праздником и предложил разговор на тему: «Почему ты выбрал эту специальность?».

После того как я озвучил свой вопрос, в аудитории возникла полная тишина. Первокурсники побаивались говорить откровенно, но тенденция обозначилась практически сразу. Многие просто не понимали, для чего они пришли учиться, не говоря уже о будущем предполагаемом месте работы. Молодые люди часто отвечали, что учеба - это хороший способ «откосить» от армии, а девушки - что здесь они хотят встретить настоящую любовь. Почувствовав пробежавший по спине легкий холодок, я попытался прояснить ситуацию и задал наводящий вопрос: «Кем вы видите себя после окончания вуза?». Аудитория сошлась в почти едином мнении - бизнесменом, владельцем своей маленькой (или большой) фирмы. Потерпев полное поражение всех своих профессиональных представлений, я попрощался с ребятами.

Теперь я понимал, как мыслят нынешние студенты. Многие мои респонденты в течение беседы высказывали опасения по поводу будущего трудоустройства. Причем значительная часть этих студентов пришла обучаться на довольно престижные, «высокооплачиваемые»



специальности. По мнению молодых людей, заинтересованность абитуриентов в получении профессии находится в прямо пропорциональной зависимости от ее востребованности на рынке труда.

В то же время наблюдается дефицит специалистов менее престижных и не так уж хорошо оплачиваемых профессий. На мой взгляд, виной этому дисбалансу

является отсутствие системы государственной пропаганды профессиональной подготовки специалистов и их последующего направления на предприятия. Да и откуда взяться этой системе, если, максимум, что может государство, - это предоставить молодежи пособие в центрах занятости, которые не в состоянии обеспечить выпускнику трудоустройство по «своей» специальности с достойной заработной платой.

К тому же отказ государственных и крупных частных предприятий от целевого обучения молодых специалистов для своих же учреждений также ставит многие важные гуманитарные и технические профессии под угрозу недобора студентов. А если все эти показатели умножить на коэффициент опасности остаться выпускнику безработным, то становится ясным, почему высшее и среднее образование не вызывает у молодежи ожидаемой заинтересованности.

Вот и возникает закономерный вопрос, а для чего же действительно молодым людям необходимо специальное образование, если никому кроме них оно больше не нужно?

Данил ВЕРЕМЧУК.

Куда нас ведет "партия власти"

Не знает русский человек, что это такое - хорошо жить в своей стране. Наши люди привыкли терпеливо превозмогать все невзгоды и считают: что бы не происходило в нашем Отечестве - не ДЛЯ них, а ПРОТИВ. Иностранцы, приезжающие в Россию говорят, что мы самая счастливая нация в мире, потому что не знаем «как плохо мы живем».

До развала СССР жилое бедновато, а после - стали жить без веры в завтрашний день. Никто не знает, какие новые антисоциальные законы предложит правящая партия единокороссов, финансирование каких промышленных объектов будет урезано и какие предприятия будут вынуждены закончить свою деятельность завтра.

Успешно проведя карманную приватизацию и попав во власть, эта прослойка нашего общества прибрала к рукам главный инструмент - деньги. При их наличии нет необходимости в социальных гарантиях для себя. Деньги могут сделать все. Единороссов заботит лишь одно - увеличение количества этих инструментов. А увеличить количество денег можно, только урезав социальные составляющие бюджетов и выведя из госказны максимальное количество предприятий с госзаказом, и вот, пожалуйста, нефтегазовые доллары свободны.

Способы раскладывания этих денег по карманам уже давно отработаны. И, не стесняясь, планомерно, через определенные промежутки времени «ЕР» урезает наши социальные программы и выводит из-под госзаказа очередные отрасли. Следующий шаг в этом направлении не заставил себя ждать - с введением 83-го Федерального закона начнется новый виток увеличения количества и видов платных услуг, сокращения рабочих мест в учреждениях, переведенных на самофинансирование (а зачастую и развал этих учреждений), увеличения стоимости всех видов услуг, что, в конечном итоге, может привести к

еще большей коррупции на местах. И попадут под каток новой реформы в первую очередь детские сады, школы, ПТУ, колледжи и высшие учебные заведения, а также лечебные учреждения всех видов.

Создается впечатление, что таким образом, правящая партия стремится полностью (возможно, кроме пенсий) вывести социалку из госбюджета. Возможно, недалек тот час, когда и подразделения Вооруженных Сил (военные корабли, механизированные и воздушные силы) начнут поиск работы в других государствах по контракту - они так же дорого обходятся государству. Да и о пенсионной системе уже ведутся разговоры в кулуарах «ЕР» в плане перевода ее на китайскую основу (5-й канал ТВ). А в Китае, как известно, пенсий в бюджете вообще не предусмотрено.

Сейчас экономика большинства развитых стран запада - Швеция, Канада, Норвегия, Финляндия, Голландия и другие - все больше становится социально ориентированной. Образование здесь бесплатное, государства неустанно следят за поддержанием и соблюдением социальных гарантий, здоровья граждан, молодым семьям выделяются субсидии под смежотворные проценты, на пенсии здесь

Наболело!

можно не только достойно жить, но и путешествовать по миру. У нас же все с точностью наоборот. Общественное достояние - газ, нефть, уголь, железо, алюминий, морепродукты - продолжает переключиваться в нужные карманы. Социальные гарантии, обусловленные этими сырьевыми запасами, успешно урезаются правящей партией.

Казалось бы, что никаких сложных стратегических задач в области увеличения объемов госбюджета перед «ЕР» не стоит. Все проверено и опробовано на массе примеров в мире - вкладывайте рачительно деньги в разработку новых видов продукции, венчурные проекты, вытесняющие с рынка некачественный импортный товар; создавайте новые рабочие места и таким образом обеспечивайте и наполнение госбюджета, и соблюдение справедливой социальной политики в стране; увеличивайте рост значимости и престижа государства. Глядишь, и возобновится прирост населения. Деньги останутся в стране, нормально начнет развиваться малый и средний бизнес, появятся инвестиции. Ведь «в никуда» инвестиции вкладывать никто не станет.

Но для этого нужно трудиться - некогда будет отдыхать на Багамах, вкладывать деньги в покупку очередной виллы или замка. Неужели более важно вложить деньги в Олимпиаду, чем в рабочие места и будущее наполнение бюджета? Все это не укладывается в мозгу простого россиянина. И назревает вопрос - куда идем, единокороссы?

Александр ФИЛАТОВ, читатель.

Как высокопоставленные единокороссы вводят избирателей в заблуждение

В марте 2010 года в ЗАТО г. Североморск прошли очередные выборы в Совет депутатов. Казалось бы, что страсти улягутся - избранные депутаты приступят к работе по улучшению жизни горожан, как и обещали, начнут следить за тарифами ЖКХ, вникнут в проблемы здравоохранения и образования. Но не тут-то было...

Избранный депутат Евгений Алексеев - член партии «Единая Россия» и заместитель секретаря партийной организации «ЕР» г. Североморска - подал иск на своего «выборного» и политического оппонента-конкурента Олега Серкина, члена партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, о защите чести и достоинства... Что же обидело депутата-единокоросса?

В своем исковом заявлении он пишет, что считает нарушением своей чести и достоинства критическое высказывание Олега Серкина в его агитационной листовке по поводу написанного Алексеевым в «Депутатском вестнике», а именно: «Здесь трудятся и живут мои дети, растут внучки, а поэтому переезжать никуда не собираюсь». На эту фразу Олег Серкин ответил: «Лукавит, ох, лукавит, а попросту - врет избирателям депутат Алексеев. Грешно врать, а врать избирателям - грешно тройне. Приготовился уже наш Евгений Платонович к отъезду. Давно стоит в очереди на жилье, а для получения квартиры максимальной площадью прописал к себе всех своих близких родственников».

Вот это-то больше всего и обидело Евгения Алексеева. Так оплошать! А ведь в былые годы служил Алексеев замполитом и вел своих подчиненных к светлому будущему, где вранье не приветствовалось...

А что же суд? Суд установил - цитируем дословно, чтобы еще раз не обидеть единокоросса Е.П. Алексеева:

«Оценивая доводы представителя истца о том, что Серкиным в листовке распространены сведения, нарушающие неприкосновенность частной жизни Алексеева Е. П., - без его согласия им опубликованы сведения о нем и о членах его семьи, даты их рождения и другие (фамилия, имя, отчество, когда зарегистрированы в его квартире, кем ему приходятся), суд полагает их несостоятельными».

Указанные сведения не являются конфиденциальными и, кроме того, в своем «Вестнике», который истец распространял в период избирательной кампании, он также указывал, что «здесь трудятся и живут мои дети, растут внучки». Данные о близких родственниках также указываются кандидатами в биографических данных, публикуемых в агитационных материалах...

Остальные сведения, изложенные в печатном материале, в частности: «Лукавит, ох, лукавит, а попросту - врет избирателям депутат Алексеев»; «для получения квартиры максимальной площадью прописал к себе всех своих близких родственников»; «ждет, чтобы его переизбрали на очередные пять лет и «Уважаемый» Евгений Платонович выполнит еще одно свое обещание - получит квартиру в 108 кв. метров в Санкт-Петербурге, без доплаты, да еще построит себе любимому дачку с банькой и огородиком», являются субъективным мнением ответчика, полагавшего, что раз истец состоит при администрации ЗАТО г. Североморск в очереди граждан, подлежащих переселению в среднюю полосу РФ из ЗАТО г. Североморск, и претендует на получение жилья в Ленинградской области на состав семьи из шести человек, то он не искренен в своих высказываниях о том, что не собирается уезжать из района КС, в частности, из Североморска. Используемые при этом слова «лукавит», «врет» не являются синонимами непристойного, неприличного, противозаконного и, соответственно, не являются позорящими честь и достоинство человека».

Так что те, кому интересно, может поинтересоваться в администрации ЗАТО г. Североморск, под каким номером стоит в очереди на отселение депутат-единокоросс Е. П. Алексеев и с какого времени.

Если единокоросс Е. П. Алексеев сообразно чести и достоинства отвечает за свои слова, то он должен или написать заявление об исключении себя из очереди на переселению в среднюю полосу России, или извиниться перед избирателями за то, что вводит их в заблуждение.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

Футбол в Ревде жив!

18 сентября на стадионе поселка Ревда завершился традиционный осенний турнир по футболу для взрослых на Кубок «Буковинка», в котором приняли участие пять команд: сборная Ревды, команда профессионального училища №26, команда села Ловозеро «Чайка», команда военнослужащих «Протоки» и команда «Север». Организатором и спонсором спортивного турнира, которому в этом сезоне исполнилось уже девять лет, является депутат Ловозерского районного Совета, руководитель районного отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Шестак.

Торжественно открытый еще 11 сентября, турнир проходил по круговой системе: команды сыграли друг с другом по одной игре, а победитель выявился по количеству набранных очков. В заключительный день турнира сборная Ревды обыграла «Север» с сокрушительным счетом - 5 : 0. Интрига состояла в том, что буквально до последней игры не было известно, кто же



станет чемпионом, так как три команды - «Протоки», «Чайка» и сборная Ревды - претендовали на это звание. Ловозерская «Чайка» перед началом финальной игры лидировала на одно очко, однако финал вывел ловозерских спортсменов на второе место - со счетом 2 : 0 победили футболисты команды «Протоки».

Очень повезло участникам

заключительных игр с погодой: день был теплый, без привычного для этого времени года дождя. После финальной игры команды выстроились на стадионе для вручения наград. Александр Шестак сердечно поблагодарил судей, всех участников турнира, поздравил с окончанием осенних игр.

- Турнир удался! Пять команд упорно боролись за победу, три из них претендовали на первое место, - сказал Александр Владимирович. - Однако хотелось бы сейчас сказать и о том, что не порадовало: в очередной раз мы не смогли определить лучшего игрока турнира. Это огорчает. К сожалению, не все участники целиком отдаются игре. Но я надеюсь, что подрастет молодежь, заменит старшее поколение и покажет, как надо играть!

Очень порадовала всех в нынешнем сезоне игра команды из Ловозера, упорно стремившаяся к первому месту. Но, к сожалению, или к счастью, военнослужащие команды «Протоки» в захватывающей борьбе



отстояли звание офицеров и показали, что Вооруженные Силы Российской Федерации на высоте. Спасибо большое!

Лучшим вратарем турнира был назван Денис Чегадаев. Третье место, диплом и денежный приз были присуждены сборной команде Ревды. Диплом, денежный приз и футбольный сувенир за второе место в турнире были вручены Ловозерской команде «Чайка». Диплом чемпионов и Кубок турнира «Буковинка» Александр Шестак под аплодисменты участников и болельщиков вручил капитану команды «Протоки».

Примечательно, что в футбольных турнирах для взрослых принимают участие спортсмены от 15 лет и старше, верхних возрастных ограничений не существует. Главное - любовь к футболу, искреннее желание играть и побеждать. А этому как раз и способствуют ставшие уже традиционными спортивные турниры, которые организует Александр Шестак.

- Футбол в Ревде, скорее, жив, - улыбаясь, шутит Александр Владимирович. - Только благодаря неравнодушью к спорту и футболу людям - Алексею Шаханову, Игорю Дроботюку, Александру Карелину - у нас в поселке вовлекаются в футбол дети и подростки. С помощью вот таких увлеченных, заинтересованных людей футбол в Ревде развивается. А ведь это много значит,

когда дети занимаются спортом! Вот, по возможности, будем их поддерживать, будем в них вкладываться.

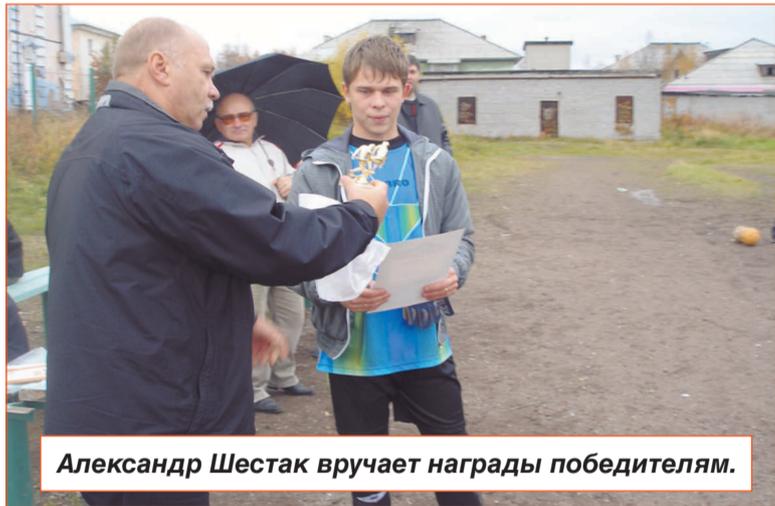
У меня сын пошел в первый класс, записался в младшую группу футболистов, и я постараюсь обеспечить этих ребятшек футбольной формой, чтобы они могли играть, как в настоящем футболе, как взрослые. Надо приучать их к физкультуре, к спорту, ведь это - здоровье нации!

Необходимо отметить, что футболу в Ревде прежде всего не дает умереть Кубок «Буковинка» - об этом уверенно говорит главный судья осеннего турнира по мини-футболу, тренер-преподаватель физической культуры ПУ № 26 Алексей Шаханов.

- Осенью турнир традиционно проходит на стадионе, - рассказывает он, - а в течение года тренировки и игры проводятся в спортивном зале Культурно-спортивного центра. Так что шагаем вперед, работаем, тренируем молодежь! Кстати, благодаря спонсорской помощи Александра Владимировича, в этом году купили в Санкт-Петербурге новую форму детям. Теперь турнир в спортзале будет проводиться в настоящей футбольной форме.

Пожелаем же удачи людям, чье неравнодушие дает такую видимую и значимую отдачу!

Ольга ШИРМЕР.



Александр Шестак вручает награды победителям.

А вот хоккей с мячом в Мурманске может умереть...

В областном центре желание «низов» расходится с видением «верхов»

Клуб «Мурман» не подтвердил свое участие в очередном первенстве России по хоккею с мячом. Виной всему - финансовые проблемы. Таким образом, под вопросом уже само его существование в нынешнем виде. Однако вряд ли мог кризис так быстро скосить клуб, если бы у него все было в порядке. Если бы все было благополучно в мурманском спорте.

Впрочем, такое развитие событий можно было предвидеть еще в августе, когда в Москве проходил первый этап Кубка России. Изначально команда из Мурманска должна была приехать в столицу и принять участие в матчах Кубка. Федерация даже составила календарь с участием мурманчан. Однако за несколько дней до старта стало известно, что «Мурман» снялся с турнира по вполне на сегодняшний день банальной причине. У клуба нет денег.

Если проблемы начались так рано, еще до старта чемпионата, значит, дела действительно плохи. Финансовые неурядицы у клуба начались с тех пор, как от его спонсорства ради «оптимизации расходов» отказалось предприятие «Арктикморнефтегазразведка». После этого какие-то деньги подкидывали местные власти, но эта помощь была незначительной и, по сути, мало что меняла. Это при том, что хоккей с мячом - пожалуй, один из самых малобюджетных игровых

видов спорта.

«Почему в таком городе, как Мурманск, не развивают хоккей с мячом, мне непонятно, - в своей записи удивляется руководитель пресс-службы клуба «Динамо-Москва», известный блоггер интернет-портала «Чемпионат.ру» Александр Авраменко. - С клубом «Динамо-Москва» я был в Мурманске, и видно, что команду там любят, а матчи с лидерами нашего чемпионата действительно становятся праздником для людей. О том, что команда нужна городу, говорит большинство, но, к сожалению, желание «низов» расходится с видением «верхов» ситуации в городе. Климат там также больше подходит для хоккея с мячом, чем, например, для футбола».

Увы, видимо, руководство Мурманской области так не считает, а потому при поддержке фракции «Единая Россия» в облдуме щедро финансирует футбольный клуб «Север», состоящий преимущественно из иногородних игроков. Другие же

виды спорта в Мурманской области влачат жалкое существование.

«Динамо-ветераны рассказывали, - продолжает Александр Авраменко, - что бывший вице-мэр Москвы Валерий Шанцев говорил, что он не знает такого вида спорта, как хоккей с мячом. Когда Шанцев это говорил, «Динамо» находилось в тяжелой экономической ситуации и помощи от городских властей не получало никакой. Когда Валерия Павловича назначили губернатором Нижегородской области, он на первых порах не хотел поддерживать и «Старт». Однако когда он своими глазами увидел, какой поддержкой в народе пользуется хоккей с мячом, изменил свое мнение. Сейчас «Старт» не шикует, но живет более-менее нормальной жизнью».

Блоггер призвал интернет-сообщество голосовать за спасение мурманского клуба (обращение написано на сайте savemurman.ru), ведь «это не просто поддержка какой-то команды по какому-то хоккею, это еще и призыв к «верхам», которые, к сожалению, слишком далеки».

При этом, правда, возникает вопрос: почему тревогу забили лишь сейчас? Больному, которым в Мурманске уже долгие годы является русский хоккей, давно требовалась спасительная инъекция. Но кому он нужен, этот больной, кроме

болельщиков? Повлиять на нынешнюю ужасающую ситуацию могут, пожалуй, только местные власти. Бизнесмены же никогда серьезно к хоккейным клубам не относились и бросали тех, кого приручили, при первой же возможности.

Конечно, хоккей с мячом в нашем городе не умрет. Сотни мальчишек, как и прежде, без усталости будут гонять оранжевый мяч, спортшколы по-прежнему будут выпускать талантливых воспитанников. Вот только куда смогут пойти эти ребята? Максимум - в команды, выступающие в первенстве области. Сомнительная перспектива, чтобы отдавать ей детство и молодость.

Ну а болельщики до сих пор чувствуют себя обманутыми, ведь ни один чиновник не смог объяснить, почему власти и спонсоры не нашли денег для одного из важнейших своих социальных обязательств. Один из завсегдатаев центрального мурманского стадиона, на вид ему было лет 70, бывший хоккеист, работник 35-го завода, мне как-то сказал: «Хоккей - единственный позитивный повод для встреч с друзьями. В этом возрасте, кроме него, нас собирают только похороны». Добавить о значении этой игры после таких слов нечего. Все и так понятно.

Артем СВИРИДОВ.

Бедные заплатят за богатых

Минрегион готовит новые поборы в сфере ЖКХ

Тарифы на ЖКХ растут каждый год в среднем на 25%. И каждый год это событие вызывает немало нареканий со стороны жителей, так как рост коммунальных платежей никак не сказывается на качестве предоставляемых услуг. Вместе с тарифами растет и число проколов в работе ЖКХ. По официальным данным, потери воды в водопроводных системах достигают 19,8%, средний износ систем водоснабжения и водоотведения составляет 58,1%. Ежегодно в системах водоснабжения происходит около 195 тысяч аварий.

Каждый год, узнав об очередном росте тарифов, мы задаемся вопросом о том, куда пойдут эти деньги? И понимаем, что не на решение насущных проблем, а на рост зарплат и прибыли компаний ЖКХ.

Тем временем, Минрегион, которому поручили курировать вопрос водоснабжения и водоотведения, вышел с очередной инициативой, предложив новые тарифы и правила предоставления услуг ЖКХ. Основная цель этих правил, по мнению всех, кто их комментирует, - заставить россиян установить в своих квартирах индивидуальные счетчики на горячую и холодную воду.

Правда, в первом варианте данных предложений предполагалось заставить граждан поставить еще и счетчики на газ и тепло. Тем, кто не установит их, был обещан рост тарифов на все услуги с 2012 года вдвое, а с 2013 - в четыре раза. Но, как только эта информация появилась в СМИ, Минрегион передумал, и штрафной рост тарифов существенно уменьшил: теперь с 2012 года его обещают поднять всего на 20%, а с 2013 - на 40%. Также чиновники отказались от обязательности установки счетчиков на газ и батареи.

За счет завышенных тарифов для тех, у кого нет счетчиков, Минрегион планирует получать внеплановые доходы, которые обещает направить на развитие отрасли (читай, на очередной рост зарплат), а также на субсидирование владельцев приборов учета. В общем, бедные будут платить коммунальные платежи за богатых. Кроме этого, Минрегион в новых правилах сокращает сроки накопления задолженности за ЖКХ вдвое (с шести месяцев до трех), а для отключения воды, газа и света достаточно будет долгов за один месяц.

Под лозунги о бережливости и эффективности использования ресурсов пытаются заставить всех установить индивидуальные квартирные счетчики, в том числе и жильцов домов, где установлены общедомовые счетчики, т.е. тех домов, где и так за все платят и ведется учет.

Раньше нас убеждали в необходимости установки счетчиков будущей экономией и тем, что мы не будем платить за соседа. Теперь нам угрожают ударить рублем. Тем временем, от установки счетчиков выигрывают, в основном, семьи от трех человек благодаря тому, что нормативы потребления очень завышены. В конце концов экономия компенсирует затраты на установку счетчиков. Остальным в году придется ждать очень долго. А большинству населения установка индивидуальных счетчиков просто не по карману.

Официально цель новых правил - «оптимизировать процесс подачи жилищно-коммунальных ресурсов потребителям, способствовать созданию благоприятной бизнес-среды в секторе и снять социальную напряженность». Но реально следует ожидать прямо противоположного.

Что предлагает Минрегион малоимущим гражданам и тем, кто получает субсидии? Он советует участвовать в региональных программах по энергосбережению для льготной установки счетчиков. Между тем, программа установки бесплатных счетчиков для социально незащищенных слоев населения давно остановлена. Заявления льготников лежат без движения по два-три года. По расчетам самого Минрегиона, установка счетчиков холодной и горячей воды обойдется семье в 7-10 тыс. рублей. Это не считая необходимости менять старые трубы, которая возникнет у многих, что может обойтись еще дороже. Поговаривают о кредите на пять лет, который население будет выплачивать в ежемесячных платежах. Это будет означать еще больший рост коммунальных платежей, а значит, и людей, получающих субсидии. Сегодня субсидии получают порядка 15% населения. Это семьи, чьи платежи превышают 22% от их семейного дохода. Вступление в силу инициатив Минрегиона не отменяет этого норматива. И все это во имя пресловутой экономии.

А, между тем, учитывая состояние коммуникаций, воду экономить нельзя, так как при застое она идет ржавая, ее нельзя пить, в ней нельзя стирать и мыться. Каждый год, после проведения профилактики, в трубах бывают большие



износа и так далее.

Кроме того, представьте себе, что в вашем доме стоит общедомовой счетчик, а у вас в квартире его нет. Вы и так платите за себя и за «того дядю», потому что в половине соседских квартир проживает больше людей, чем прописано. А их расходы расписывают именно на тех, кто не установил счетчики. А теперь еще к этой сумме будут прибавлять с 2012 года 20%, а с 2013 - 40%.

После принятия новых правил тарифы на установку счетчиков и стоимость самих счетчиков могут существенно вырасти, как это было этим жарким летом, когда простые вентиляторы подорожали чуть ли ни в десять раз. Тем более, что, по оценкам экспертов, потребность россиян в приборах учета составляет около 10 млн. счетчиков в год. В то же время все производители этой продукции в России могут представить на рынок не более 5 млн. приборов. При этом, по данным исследования Росстата, 60-80% сданных на проверку квартирных счетчиков признаны непригодными для дальнейшей эксплуатации. Такое ощущение, что Минрегион слышком откровенно лоббирует интересы конкретных коммерческих структур, производящих, устанавливающих и обслуживающих счетчики.

Формально основная цель новации - увеличить поступления средств в сферу ЖКХ. Минрегион жалуется на рост совокупной задолженности за услуги ЖКХ, которая составляет 333 млрд. руб., из которых 95 млрд. приходится на граждан. Но очередной рост тарифов не уменьшит задолженность населения, а лишь увеличит ее и приведет к тому, что уже не компании будут отключать свои услуги, а население само будет их отключать в связи с невозможностью оплачивать.

Новые правила не приблизят нас ни к ресурсосбережению, ни к росту качества предоставляемых услуг. Для решения этих проблем не хватит средств, которые будут взимать с населения в качестве платы за ЖКУ вместе со всеми накладками за отсутствие счетчиков. Решение проблемы заключается не в введении новых поборов с населения, а в том, чтобы государство взяло на себя основную роль в запуске механизма устойчивого водоснабжения и водоотведения.

Тем более, что деньги есть. Как заявил в ходе недавней рабочей поездки в Петропавловск-Камчатский премьер-

министр Владимир Путин: «Надеюсь, и руководители регионов, и руководители муниципальных образований меня услышат: ссылки на отсутствие денег абсолютно необоснованны. Деньги и в стране, и в регионах есть. Вопрос только - куда их направлять, что определять в качестве приоритета расходования средств».

Людмила ШАХОВСКАЯ.
«Новая политика».

Единственного жилья лишать нельзя!

Если будет принят законопроект «О совершенствовании регулирования жилищных отношений по управлению многоквартирными домами», который осенью рассмотрит Госдума, то малообеспеченные граждане могут лишиться своего жилья.

Этот закон проталкивают единороссы. Он позволяет выселять граждан из квартир, принадлежащих им на правах собственности, в случае, если они не платят за услуги ЖКХ более полугода. Проектом закона предусмотрено продавать на торгах квартиры этих несчастных неплательщиков. Депутат Госдумы Галина Хованская предупреждает: «Делается попытка снять ограничение на владение единственным жильем!»

Сегодня лишит вас жилья, если оно не является залогом по ипотеке и оно единственное, невозможно. Этого не позволяет действующий закон. Но что может произойти осенью? Депутаты Госдумы вернутся с каникул и единороссовское большинство продавит новый закон.

И тогда ситуация кардинально поменяется. Собственник квартиры, неспособный полностью оплатить жилищно-коммунальные услуги, уже может быть выселен из своего единственного жилья!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ заявляет свой решительный протест попыткам партии власти и правительства решать сложные жилищные проблемы за счет простых граждан. Мы предлагаем иные способы, иные законопроекты для того, чтобы навести порядок в жилищно-коммунальной отрасли, где процветают коррупция и злоупотребления. Мы требуем законодательно установить: максимально допустимая доля расходов граждан на оплату жилых помещений и коммунальных услуг не должна превышать 10% совокупного дохода семьи! Это наша цель. И мы ее добьемся!

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



Депутат фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Госдуме РФ Галина Хованская считает, что коммунальщики намеренно завышают нормативы потребления воды, желая подвинуть собственников жилья к установлению индивидуальных счетчиков. Невозможно даже в жару использовать триста литров воды на человека. Нормы поставщиков услуг ЖКХ очень сомнительны. Должен быть обоснованный расчет, а не шантаж.

засоры. Если мы будем заниматься экономией каждый день, то засоры станут регулярными. И все, что мы в отдаленной перспективе сэкономим на воде, мы заплатим потом сантехнику и аварийным службам, которые должны стать платными. И все это, не считая сумм, которые будут тратиться на техническое обслуживание счетчиков.

К тому же ряд квартир по конструктивной особенности требует установки не двух счетчиков на воду, а четырех. Значит, затраты вырастут вдвое.

Но и это еще не все. Сегодня у каждой обслуживающей компании есть свой узкий перечень счетчиков, которые она берет на обслуживание. При смене обслуживающей компании может потребоваться переустановка счетчика. А это повторные расходы. И все это, не считая проблем с выходом счетчиков из строя,