

Александр МАКАРЕВИЧ: «Политика губернатора Дмитриенко нуждается в серьезных переменах»

В Мурманске состоялась отчетно-выборная конференция регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Председателем Совета РО по рекомендации лидера партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергея Миронова делегаты конференции тайным голосованием единогласно избрали Александра Макаревича. Также избран новый состав Совета и Бюро Совета регионального отделения партии. 18 октября Александр Макаревич рассказал об итогах отчетной конференции.

- Конференция, как высший орган регионального отделения партии, приняла два важных заявления, которые прямо касаются самых насущных проблем и интересов жителей области, - подчеркнул Александр Макаревич. - Первое заявление - по вопросам социально-экономической политики правительства Мурманской области. Второе - политическое.

- Расскажите подробнее о каждом из них.

- Начну с экономического. К сожалению, сегодня под лозунгом борьбы с кризисом и оптимизации расходов правительство Мурманской области развернуло фронтальное наступление на социальные права населения. В течение всего 2010 года наблюдается противоречащая закону об областном бюджете практика недофинансирования бюджетных отраслей, аграрного сектора, дорожных предприятий, строительных организаций, выполняющих работы за счет областного бюджета, не исполняются обязательства по финансовой поддержке муниципальных образований.

Рассматривая бюджет 2010 года, власть региона при поддержке депутатов фракции «Единая Россия» в областной Думе отказалась индексировать на 10 процентов зарплату работников бюджетной сферы с 1 января 2010 года, а также региональные выплаты льготникам. Штурмовыми методами проводится оптимизация системы образования, в результате чего более тысячи ее работников оказались на улице. Есть опасение, что такими же методами будет осуществляться и объявленная реформа системы здравоохранения региона.

При этом политика «экономики бюджетных расходов» проводится в условиях значительного роста доходов областной казны. За 9 месяцев текущего года дополнительные доходы в региональный бюджет составили более 7,143 миллиарда рублей! В такой ситуации заявление Д. Дмитриенко о повышении зарплаты работников бюджетной сферы с 1 декабря на 5,5 процента не выдерживает критики. Учтите при этом инфляцию в 7,5%, объявленный рост тарифов на тепловую энергию на 12 и электричество до 15 процентов!

И в этих условиях правительство региона при поддержке фракции «ЕР» в облдуме продавило закон «О Резервном фонде Мурманской области» и в ближайшее время намерено решить вопрос о направлении в него

значительной части бюджетных средств.

По всей видимости, губернатор намерен игнорировать позицию Председателя Правительства РФ Владимира Путина, заявившего на сентябрьском форуме «Россия зовет»: «Российская экономика больше не нуждается в антикризисных «зачачках». Мы можем эффективно отреагировать на любой форс-мажор в рамках обычных бюджетных правил».

Серьезную обеспокоенность вызывает и намерение власти в бюджете 2011 года вновь урезать статьи социальных расходов, уменьшить объем финансирования большинства целевых программ социальной направленности.

В заявлении мы предлагаем губернатору, депутатам фракции «ЕР» и других партий поддержать наши инициативы, озвученные на конференции. Предусмотреть в бюджете на будущий год средства на повышение зарплаты бюджетников на 17,5 процентов с 1 января 2011 года, проиндексировав в таком же объеме и выплаты льготным категориям граждан. Правительство региона должно отказаться от планов сокращения социальных расходов бюджета, в том числе на образование и медицину, обеспечить необходимую финансовую поддержку муниципальным образованиям и, прежде всего, отдаленным городским и сельским поселениям.

Для всего этого в региональном бюджете есть все необходимые финансовые ресурсы, о которых я говорил выше. Правительство области, отмечается в принятом заявлении, должно обеспечить реальное планирование доходов бюджета 2011 года, прозрачность и обоснованность цен на топливо, поставляемое для нужд теплоснабжающих предприятий. Сегодня топливо по проведенному тендеру закупается по цене 14000 рублей за тонну, это уже за пределами разумного! Поэтому губернатору области необходимо навести порядок в сфере закупок топлива. Также нужно сократить расходы на содержание госаппарата. Эти меры позволят высвободить средства на социальные нужды.

- Политическое заявление касается прошедших 10 октября выборов?

- На выборах в Коле в очередной раз

развеван миф о непобедимости «Единой России». Наши кандидаты на них завоевали более половины депутатских мандатов. И это при том, что выборы проходили в условиях жесточайшей политической борьбы с применением разнузданного административного ресурса в интересах партии власти, использованием грязных технологий и давлением на кандидатов от нашей партии. Таких грязных выборов в регионе, по словам председателя облблизбиркома Анатолия Саренко, не было давно. Давление на избранных депутатов от нашей партии в Коле, даже после выборов, было продолжено. С просьбой о защите своих прав они вынуждены были обратиться в правоохранительные органы.

Нам известно, что проигравшая сторона готова инициировать роспуск вновь избранного Совета депутатов путем принуждения депутатов от «Единой России» к сложению полномочий. Мы расцениваем эти действия как неуважение к волеизъявлению жителей Колы и намерение любой ценой украсть победу у кандидатов от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ.

В принятом заявлении отмечается: «Факты свидетельствуют о том, что большинство избирательных кампаний в области в последнее время проходит в условиях противоправного вмешательства со стороны лиц с невинным должностным статусом, находящихся в окружении главы региона, а также занимающих руководящие должности в аппарате правительства области. Эти лица Д. Дмитриенко хорошо известны. Их усилиями в регионе активно внедряется практика политической цензуры и «цензуры умолчания» в государственных СМИ региона, когда речь идет о деятельности партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и ее депутатов в облдуме. Эти действия являются вызовом политике Президента РФ Дмитрия Медведева и носят крайне общественно-опасный характер, направленный против свободы волеизъявления избирателей, а также дестабилизируют социально-политическую обстановку в области». Одним словом, политика губернатора Дмитриенко нуждается в серьезных



Мы предлагаем губернатору и депутатам фракции «ЕР» поддержать наши инициативы, озвученные на конференции. Предусмотреть в бюджете на будущий год средства на повышение зарплаты бюджетников на 17,5 процентов с 1 января 2011 года, проиндексировав в таком же объеме и выплаты льготным категориям граждан. Правительство региона должно отказаться от планов сокращения социальных расходов бюджета, в том числе на образование и медицину, обеспечить необходимую финансовую поддержку муниципальным образованиям и, прежде всего, отдаленным городским и сельским поселениям.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО губернатору Д. Дмитриенко по данному вопросу читайте на 5-й странице номера.

переменах.

Региональное отделение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ не раз заявляло о своей готовности к конструктивному сотрудничеству с губернатором и правительством области. Но перспективы этого сотрудничества будут зависеть от того, насколько глава региона готов дать объективную публичную оценку фактам и выводам, содержащимся в нашем заявлении.

Мы разделяем высказанную лидером СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергеем Мироновым позицию: «Административный ресурс должен работать на развитие политической состоятельности, политической культуры общества. Только тогда можно будет говорить о качестве власти».

Как подчеркнул на пресс-конференции Александр Макаревич: «Мы призываем губернатора, как высшее должностное лицо региона, принять действенные меры, исключая впрямь административный и политический произвол со стороны подчиненных ему лиц, на деле проявить волю к конструктивному взаимодействию со всеми представленными в регионе парламентскими политическими партиями, обеспечить соблюдение конституционных прав и свобод граждан».

«Единая Россия» уже не может выигрывать, но еще не научилась проигрывать

«Я считал, что живу в демократическом государстве, - не может отойти от шока лидер местного отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Кольском районе Василий Буров. - И чтобы завоевать депутатский мандат, нужно просто честно победить на выборах. Жители Колы 10 октября сделали свой выбор, проголосовали за справедливость. Однако «Единая Россия», видимо, считает, по-другому...»

«Уберите варягов»

Кольские члены «Единой России» и услужливо потакающие этой партии районные чиновники не услышали призыва Президента Медведева: «Выборы иногда превращаются в некие истории, когда демократические процедуры путаются с административными... Надо избавляться от дурных привычек».

В штаб «Единой России» на выборах депутатов горсовета Колы вошли руководители города и района и через своих подчиненных начали массированное давление на избирателя. В частности, директора школ под прессингом чиновников приводили учителей и «послушных» родителей на встречи с кандидатами от «Единой России».

И таких примеров - множество. Это и подкуп избирателей, когда около одной из машин, стоящих рядом с избирательным участком, наблюдали от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ предложили аванс в 50 рублей, чтобы он сходил и проголосовал за «нужного» кандидата. Была зафиксирована и так называемая «карусель», когда курсирующие автобусы доставляли на избирательные участки лиц не совсем опрятного вида.

Тем не менее, «Единая Россия» эти выборы проиграла - большинство мандатов получили кандидаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. По большому счету, это не означает, что люди в Коле настроены категорически против власти. Они настроены против неуклюжих действий и неумелого правления местной власти.

На избирательных участках в Коле в день голосования часто звучало мнение жителей города: «Уберите эту варяжскую власть отсюда».

Анархия и бардак

В прошлом году, с приходом в область нового губернатора, главой кольской районной администрации был назначен Михаил Чекрыгин, который ранее работал в Апатитах, в структурах ЖКХ. Что же представляет из себя этот человек?

«Михаил Чекрыгин - человек в Апатитах известный, - писала в 2005 году газета «Территория закона». - Именно под его «чутким руководством» дошло до банкротства муниципальное предприятие «Апатитыкоммуналсервис». По итогам руководства Михаила Чекрыгина долги «Апатитыкоммуналсервиса» перед налоговыми органами достигли астрономической суммы в 75 миллионов рублей».

Потом Чекрыгин возглавил ремонтно-строительное предприятие ОАО «Апатитыградсервис», деятельность которого сопровождалась различными скандалами и нареканиями со стороны жиль-

цов и партнеров. «Мы мучились с Чекрыгиным всю зиму, ему хоть кол на голове теши!» - так работу «Апатитыградсервиса» прокомментировал мэр Апатитов Михаил Антропов (газета «Хибинский вестник», апрель 2009 г.).

Став главой администрации Кольского района, Чекрыгин пролоббировал назначение главой администрации г. Кола г-на Вершинина, с которым ранее они работали в Апатитах.

Первым делом этот tandem решил переделить рынок ЖКХ в Коле. Была создана новая управляющая компания, главной целью которой стало увести жильцов у других работающих в городе УК.

Иными словами, новая власть, вместо того чтобы строго следить за соблюдением «правил игры», законодательства и в максимальной степени отстаивать интересы главной заинтересованной стороны - жителей города, решила напрямую вмешаться в конкурентную борьбу на рынке управляющих компаний.

К чему привели призывы чиновников разрывать договоры с действующими управляющими компаниями? К анархии и бардаку на рынке коммунальных услуг города, к двойным квитанциям, чехарде с расчетами и горами мусора во дворах. Мурманчанам это, кстати, тоже хорошо знакомо.

Разве избиратели могли поддержать такую власть?!

Учитесь проигрывать

«Оказывается, «Единая Россия», которая уже не может выигрывать, еще не научилась и проигрывать», - отметил Александр Макаревич. - Сразу после выборов избранным от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ депутатам от главы администрации Кольского района стали поступать предложения, которые сопровождались обещаниями должностей и угрозами».

Всего-то и надо было - из партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выйти. Небольшое напряжение совести - и спокойствие в кармане. Со всеми вытекающими последствиями. Как раньше говорили о тех, кто на Запорожье ездит: всего-то полчаса позора - и вы на работе...

И этот процесс в Мурманской области начался не вчера - в рядах «Единой России» сегодня целая когорта политиков разного калибра, ранее принадлежавших к совсем другим партиям, но решивших, что переход под крыло партии власти - дело благое. Тем более и объяснить это можно достаточно легко: мол, находясь в «партии власти», я смогу принести больше пользы своим избирателям

Многих таких «перебежчиков», по большому счету, трудно

осуждать, особенно в небольших муниципальных образованиях. Откажешься перейти - возможно, обречешь на нищенство семью, потеряешь имущество, нигде не найдешь работы и хоть садись на улице с табличкой: «Подайте бывшему депутату местного совета».

Говорят, есть много людей, которые не предавали никого ни разу в жизни. Но нет таких, которые предавали бы только один раз. Потому, единожды встав на этот путь, дальше будешь вынужден поступаться и совестью, и принципами, и убеждениями, и интересами людей, которые тебе поверили. В применении к основной массе депутатов от «ЕР» это означает одно: даже если предлагаемый закон принесет избирателям огромный вред, за него надо голосовать, потому что так решила партия. При этом прикрытием служит самоуспокоительное «я приношу пользу людям». Вопрос только в том, пользу ли? И все ли средства хороши для достижения цели?

Гонения по политическим мотивам

Но есть и другой тип поведения. Когда принципы ставятся выше сохранения статуса. Когда не бросают товарищей ради того, чтобы сохранить депутатский значок, или получить другой доходный пост или иную выгоду. Когда эти желания не прикрывают необходимостью «приносить пользу».

Судя по всему, в Коле представители «партии власти»



нарвались именно на таких людей. Не ожидая от них активного сопротивления, местные власти попытались весьма бесцеремонно надавить на народных избранников из СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. На многих из них были начаты гонения по политическим мотивам. Например, в отношении депутата Елены Джалагония, которая работает и.о. заведующей терапевтическим отделением районной поликлиники. Через день после выборов ее пригласили в кабинет главы администрации района Чекрыгина, где предложили должность 1-го заместителя главврача районной поликлиники в обмен на отказ от мандата депутата.

Не согласившись с таким заманчивым предложением, Елена Васильевна ощутила на себе всю силу административного ресурса. В частности, она стала получать взыскания, причем задним числом. Остается только сожалеть, что руководство медучреждения пошло на поводу у чиновников.

«Для наших избранных депутатов, выдержавших подобное давление, это настоящая поступок, - заявил Александр Макаревич. - Они сохранили свое гражданское и человеческое достоинство».

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Коммуны, 18а, Мурманск, Россия, 183038
тел. 47-22-66 телерайн 126231 «СЕВЕР»,
факс 47-28-65

17.10.2010 № 43пр-2010
на № 01-19/10 от 14.10.2010

Руководителю СУ СК
по Мурманской области
старшему советнику юстиции
Коннову Н.А.

Депутату Мурманской областной Думы
Макаревичу А.Г.
ул. С.Перовской, д. 2
г. Мурманск

Уважаемый Николай Алексеевич!

Для организации рассмотрения в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ по признакам преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, направляю Вам зарегистрированное в КУСП прокуратуры области за № 43пр-2010 заявление, поступившее от руководителя депутатской фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной Думе Макаревича А.Г., с приложенными к нему обращениями членов партии «Справедливая Россия» - депутатов Совета Депутатов МО г. Кола Аксеновского В.М., Хайдукова Ю.Г., Кузьменко Р.Г., Бахтуриной Л.А., Павлова Ф.Ю., Джалагония Е.В., о нарушениях их прав и свобод в связи с принадлежностью к партии «Справедливая Россия».

О результатах рассмотрения прошу сообщить заявителям и уведомит прокуратуру области в установленный законом срок.

Приложение: на 7 л. в первый адрес.

Прокурор области
государственный советник
юстиции 3 класса

М.О. Ершов

И снова выборы?

Не сумев сломить избранных депутатов угрозами, власть пошла другим путем. 15 октября состоялась совещание у губернатора, где было принято решение о сложении депутатами вновь избранного Совета из числа членов и сторонников «ЕР» депутатских полномочий. Интересно, что и.о. руководителя регионального отделения «ЕР» Сабуров даже не был поставлен в известность о проведении этого совещания. Это наглядно демонстрирует, что для областного правительства партия - не более чем инструмент сохранения своей власти в регионе и продвижении своих интересов.

Депутатами-единоборцами даже написаны заявления с открытой датой. После сложения депутатских полномочий им рекомендовано обратиться в областной суд с иском о признании неправомочным Совета депутатов г. Колы в связи с тем, что в нем останется менее двух третей от установленного численного состава Совета депутатов, что противоречит Уставу Колы.

- А ведь на новые выборы будет нужно 550 тысяч рублей, - удивляется такому развитию событий лидер кольских справедливороссов Василий Буров. - Не лучше ли на эти деньги детские площадки построить! И почему о населении никто из власти предрежащих не думает?

«Таким образом, «Единая Россия» при участии губернатора и его советника по вопросам политики г-на Давыдова проявляет демонстративное неуважение к выбору населения Колы, - говорится в обращении, подписанном Александром Макаревичем на имя лидера СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергея Миронова. - Этими действиями у партии будет украдена победа, завоеванная в беспрецедентно жесткой борьбе».

Заявления от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ направлены и в правоохранительные органы. Их цель - призвать к ответственности чиновников, использующих административный ресурс и при этом дискредитирующих вертикаль государственной власти в глазах колян и жителей всей области. Прокурор области Максим Ершов направил в Следственное управление следственного комитета требование о проведении процессуальной проверки по указанным фактам.

На последнем заседании облдумы фракция «Справедливая Россия» напрямую обратилась к главе следственного комитета Николаю Коннову по фактам давления на депутатов Кольского совета. На это обращение он ответил, что в рамках закона будет проведено расследование.

Кстати, свое отношение к происходящему коляне смогут выразить уже будущей весной, когда состоятся выборы районного Совета депутатов.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

Акция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ «За Кандалакшу! За город воинской славы!»

31 октября с 14 до 16 часов на центральной площади Кандалакши состоится митинг и сбор подписей под обращением к Президенту РФ и губернатору области о присвоении Кандалакше звания «Город воинской славы». Группа «Перевал» исполнит для горожан песни военных лет.

Уважаемые жители Кандалакши! Дорогие друзья!

В вашем замечательном городе есть хорошо известные каждому улицы Спекова, Борисова, Данилова, Батюты, Шевчука. И каждый из вас, наверняка, знает, что названы они именами героев



Великой Отечественной войны, защищавших нашу Родину на Кандалакшском направлении.

Сегодня мы обращаемся ко всем, кому дорога память о тех годах и героях Отечества.

В мае 2006 года был принят Федеральный закон о почетном звании «Город воинской славы». Это звание присваивается городам России, на территории которых или в непосредственной близости от них в ходе ожесточенных сражений защитники проявили мужество, стойкость и массовый героизм. Таких городов в нашей стране уже 22.

Кандалакша вписала немеркнущие страницы мужества, героизма и любви к Родине в историю страны. Кандалакшане внесли свой вклад в Великую Победу. Так же как и Мурманск, который благодаря героизму защитников Заполярья удостоен звания «город-герой».

По инициативе общественности, ветеранов Великой Отечес-

твенной войны городской Совет депутатов и администрация Кандалакши подготовили и представили в Мурманскую областную думу убедительные материалы, доказывающие: Кандалакша достойна носить звание «Город воинской славы». 5 февраля 2009 года Мурманская областная дума приняла обращение к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву по вопросу присвоения г. Кандалакше почетного звания «Город воинской славы».

Ни у кого не было сомнений, что Кандалакша заслуживает этого высокого звания. Но новый губернатор Мурманской области Д. Дмитриенко решил иначе и не поддержал инициативу. 18 февраля 2010 года депутаты от «Справедливой России» внесли на рассмотрение думы депутатский запрос губернатору с требованием объяснить, почему обращение депутатов не направлено Президенту. В ответ мы получили глухое молчание.



28 апреля 2010 года фракция депутатов от «Справедливой России» вновь выходит с депутатским запросом к губернатору, обращая внимание его и областной думы на нарушение Закона Мурманской области «О статусе депутата Мурманской областной думы». И вновь официального ответа от губернатора нет.

В мае 2008 года Указом Президента Российской Федерации городу Полярному было присвоено почетное звание «Город воинской славы». В декабре 2009 года в канун 65-летия Великой Победы это звание присвоено еще трем городам России: Архангельску, Пскову и Козельску.

По вине правительства и губер-

натора Мурманской области материалы по городу Кандалакша не были даже отправлены в Москву.

Дорогие друзья! Мы просим вас поставить свои подписи под требованием восстановить справедливость. КАНДАЛАКШЕ БЫТЬ «ГОРОДОМ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ!»

Совет регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области.

Акция проводится при участии МРО «Инвалиды войны в Афганистане», Союза ветеранов войны в Афганистане, регионального отделения ДОСААФ.

Позиция

Жителей Кандалакши, города искренних, честных и порядочных людей, в очередной раз обманули. 14 марта нынешнего года они избрали депутатов своего городского Совета, отдав голоса тем, в кого поверили, но теперь предстоят новые выборы, назначенные избиркомом после решения суда о роспуске Совета. По одной простой причине - избранные депутаты, большинство из которых были выдвинуты партией «Единая Россия», не смогли и не захотели считаться с интересами своих избирателей. Гораздо важнее для них оказались собственные бизнес-интересы и амбиции. Именно эти мотивы, подогреты и поддерживаемые заезжими политтехнологами от правящей партии, стали причиной роспуска городского Совета.

Новые выборы стоят не только солидных денег из бюджета, они обходятся еще и потерей доверия жителей города к самой демократической процедуре. Они порождают апатию: какой смысл голосовать, если все будет так, как надо кому-то наверху? Они вносят разлад и в отношения простых кандалакшан, которым, по большому счету, нет дела до тонкостей политических игр, но важно главное: как они будут жить дальше, наступит ли порядок в жилищно-коммунальном хозяйстве, не закроют ли школы, появятся ли детские сады, которых так не хватает в городе, отремонтируют ли, наконец, дороги...

Заботы и нужды жителей Кандалакши, как никому другому, известны бывшему мэру города, депутату Мурманской областной думы, члену фракции «Справедливая Россия» Владимиру АХРАМЕЙКО. Депутату есть что сказать землякам в преддверии очередных выборов. Ему мы задали вопросы по просьбе избирателей города.

- Владимир Николаевич, когда и почему, вы считаете, ситуация в Кандалакше стала резко меняться, отчего наступили «смутные» времена в городе и районе?

- Начало было положено в 2005 году, после введения в действие Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления». И дело не в том, что плох закон, а в том, каким образом его реализовали. Изначально для района была избрана самая затратная и плохо управляемая модель. Создано, по сути, двоевластие, при

Слишком дорогая матрешка

котором выбрасываются на ветер огромные деньги. Содержание двух советов депутатов - районного и городского - и двух администраций обходится более чем в 120 миллионов рублей. На решение главных проблем денег остается, естественно, гораздо меньше, чем могло бы быть при разумном преобразовании района на два городских округа - Кандалакшский и Зеленоборский. Без четырех муниципальных образований, которые существуют сейчас, и пятой - самой большой и дорогостоящей «матрешки» в виде районной власти. Но для такого разумного и выгодного населению преобразования, которое предусмотрено уже упомянутым 131-м Федеральным законом, нужно согласие населения, то есть проведение референдума. Его можно было провести уже 14 марта нынешнего года, но для этого требовалось решение районного Совета, избранного 1 марта 2009 года, либо инициатива городского Совета.

Вместо этого началась политическая игра, вдохновителями которой выступают партия «Единая Россия» и авторы грязных политтехнологий из окружения нынешнего губернатора области Д. Дмитриенко. Не мне одному известно, как «выламывал» руки, запугивал депутатов районного Совета представитель администрации области господин Лепихов, две недели просидевший в Кандалакше перед избранием главы администрации района. Заезжие политтехнологи «потрудились» и перед выборами городского Совета 14 марта этого года. Сейчас в городе опять появились гости - мастера политических авантур, - теперь перед выборами нового состава городского Совета, распущенного по их же наущениям.

- Вы можете предположить, какие образцы обмана избирателей будут пущены в ход сейчас?

Очень нетрудно предположить. Давайте вспомним мартовские выборы. Передо мной лежат дорогие, на хорошей бумаге буклеты от некой «Партии объединения района». Но ведь простым людям невдомек, что не было и нет такой партии, зато слева от названия, куда скромнее и мельче, мы видим знакомый символ с медведем и названием партии «Единая Россия». Из содержания буклета можно сделать вывод, что самый лучший путь для Кандалакши и поселков - это объединение района, то есть концентрация всей власти и денег в одних руках, под колпаком



«матрешки-мамы».

Так вот, авторы буклета попросту обманули избирателей, клюнувших на идеи экономии средств и объединения района. По тому самому 131-му закону автоматическое объединение невозможно, что прекрасно известно руководству района. Любопытным избирателям советовал бы внимательно почитать 13-ю статью этого закона, в ней четко прописаны все нормы и условия, при которых возможно разделение, объединение и преобразование муниципальных образований. У Кандалакши и населенных пунктов района есть только один законный путь - создание двух городских округов. И только по результатам референдума, который можно будет совместить с предстоящими в 2011 и в 2012 годах выборами Государственной Думы и Президента России. Но для этого нужен честный и порядочный, а не трусливо подчиненный «Единой России» городской Совет.

- Одну ложь - с несуществующей партией объединения района - мы уже разоблачили. Но ведь на мартовских выборах была, среди прочих, и ложь, конкретно направленная против вас, Владимир Николаевич.

- Да, все те же, видимо, мастера выпустили немалым тиражом яркую, тоже на хорошей бумаге листовку от моего имени. Якобы я уже наделал много ошибок, за что прошу прощения у избирателей и прошу их проголосовать за партию объединения района. Но на лис-

товке-то стоит название партии, в которой я состою и которую представляю в Мурманской областной думе - это СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Ход очень коварный и грязный.

Ведь многие люди голосуют не по принципу принадлежности кандидата к той или иной партии, а исключительно из доверия к человеку, которого знают. Получается, что, поверив моим словам из текста фальшивой листовки, кто-то голосовал на выборах 14 марта не за членов моей партии, а за кандидатов несуществующей партии, выдвинутой «Единой Россией». Вот так нагло воруются голоса. Мы, конечно, обратились в правоохранительные органы, были задержаны несколько распространителей фальшивки, но заказчиков найти пока так и не удалось.

Я очень хотел бы предостеречь избирателей, которые придут в Кандалакше на выборы городского Совета 28 ноября: внимательно смотрите на выходные данные любой печатной продукции, которую будут приносить вам домой, опускать в почтовые ящики, распространять в общественных местах - кто заказчик, где изготовлена, из чьего фонда оплачена. Как правило, фальшивые листовки распространяют буквально за день-два до выборов, чтобы у кандидата не было времени опровергнуть их содержание.

У СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ есть опасения, что нечестные и нечистые способы ведения предвыборной борьбы ее политические оппоненты применят снова. Мы убедились в этом совсем недавно, на выборах Совета депутатов города Кола, где была разбросана фальшивая агитка. Но, несмотря на это, а может быть, как раз вопреки, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Коле одержала победу над партией власти. Чего нам простить не могут и, похоже, готовят роспуск Совета. Для этого надо, чтобы несколько избранных, забыв о совести и доверии к ним избирателей, написали заявления о снятии депутатских полномочий. В любимой мною Кандалакше эту технологию уже опробовали.

И самое страшное, на мой взгляд, что стоит за этим явлением, - цинизм «Единой России», ее откровенное пренебрежение и законом, и правом граждан на честные выборы. От нас всех зависит, продолжится ли такая политика или мы все же ее остановим.

**Беседовала
Наталья ИВАНОВА.**

Голос каждого будет услышан



Уже год работает в региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Общественная приемная ее лидера Сергея Миронова. За это время руководителем приемной Натальей Лещинской и депутатами-справедливороссами из облдумы и местных советов муниципалитетов рассмотрено более 700 обращений жителей области. Более сотни из них направлены на федеральный уровень, часть из них передана лично Сергею Миронову.

Помимо заявлений рабочего порядка, также рассмотрены вопросы по введению статуса «Дети войны», социального обеспечения различных льготных и нелюбимых категорий граждан, по лекарственному обеспечению необходимыми препаратами нуждающихся, по компенсационным выплатам учителям за классное руководство в летние месяцы, по вопросу возмещения льгот педагогическим работникам профессиональных училищ. Также северяне обращались с вопросами массового сокращения работников и по реорганизации социального учреждения «Центр дневного пребывания детей-инвалидов». Одной из самых наболевших тем в обращениях стала оптимизация сети образовательных учреждений Мурманской области. По данному вопросу были направлены обращения в адрес Президента РФ Д. А. Медведева, Председателя Совета Федерации С. М. Миронова, Председателя Правительства РФ В. В. Путина, депутатской фракции «Справедливая Россия» в Госдуме, в Комитет по образованию и науке Совета Федерации.

Наталья Лещинская, руководитель общественной приемной С. М. Миронова, говорит: «Зачастую люди, не надеясь получить исчерпывающие ответы от тех, кто должен заниматься решением насущных проблем жителей Заполярья, приходят именно к нам, в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ. Как социалистическая партия, мы стараемся помочь всем, кто к нам обратился. При этом зачастую приходится преодолевать бюрократические барьеры, но могу заверить, что каждое обращение будет рассмотрено, и голос каждого человека нами будет услышан».

К слову, за текущий год всеми общественными приемными партии в регионе принято около трех тысяч обращений граждан. **Напоминаем, что общественные приемные СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ работают при местных отделениях партии в муниципалитетах области. Их адреса вы можете найти на нашем сайте www.spravedlivo.murmansk.ru**

И вновь о проблемах бездомных...

В октябре в Государственной думе РФ состоялся «круглый стол» по проблемам занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и путям их законодательного решения. От Мурманской областной думы в мероприятии приняла участие член фракции «Справедливая Россия» Ирина Столыга.

Как говорит депутат: «Наряду с теми, кто испытывает проблемы с трудоустройством, но хоть как-то при этом защищен законом, есть категории граждан, которые им обойдены. Это бездомные и люди, отбывшие наказание в виде лишения свободы. Отсутствие на законодательном уровне решения вопроса регистрации оставляет этих людей за рамками соблюдения конституционных прав каждого гражданина. Так как, согласно Федеральному закону «О занятости населения в РФ», без регистрации по месту жительства бездомные не могут быть признаны в установленном порядке безработными и не могут получить государственные услуги по содействию занятости».

Кстати, та же проблема возникает и у тех, кто, допустим, переехал из области в Мурманск. Здесь в основе лежит разница между регистрацией по месту жительства и регистрацией по месту пребывания. Считаю, что необходимо внести изменения в закон о занятости в части признания гражданина безработным по месту жительства либо по месту фактического пребывания без определенного места жительства, установленного органами



регистрационного учета. Этот шаг помог бы снять проблему трудоустройства для таких граждан.

Мною для включения в рекомендации «круглого стола» внесены следующие предложения: **в перечень категорий граждан, определенных законодательством, как испытывающих трудности в поиске работы, включить бездомных; внести изменение в п. 2 ст. 3 ФЗ «О занятости населения в РФ» в части признания гражданина (лица без определенного места жительства) безработным по месту жительства либо по месту фактического пребывания; рассмотреть на одном из следующих «круглых столов» проблему бездомности.** Считаю, что как социальное явление, эта тема сегодня актуальна и злободневна для России и требует законодательных решений.

Что же касается людей, вышедших из мест заключения, то в октябре я выступила на «круглом столе» по теме «Основные направления социальной помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы», организованном Министерством здравоохранения Мурманской области. Реабилитация таких граждан требует государственного подхода. Поэтому в своем выступлении я рассказала о некоторых аспектах законодательного обеспечения их прав».

Кто давит на сельхозпроизводителя?

В последних номерах нашей газеты мы писали о ситуации, которая сложилась с выплатой субсидий заполярным аграриям. Одно из предприятий - «Индустрия», являющееся крупнейшим местным производителем молока, мяса и яиц, «выпало» из программы государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли региона. И это несмотря на то, что деньги в бюджете-2010 на данные цели были предусмотрены. Не согласившись с этим фактом, «Индустрия» подала иск в областной суд. В битве за исполнение властью областного закона агрофирма проиграла. Хотя, скорее, все же проиграл закон. Что, впрочем, хоть уже и не удивительно, но все-таки весьма прискорбно. Дальше, как вы знаете, вступил в действие новый порядок предоставления субсидий сельхозпредприятиям, согласно которому у областного правительства появился повод отказать «Индустрии» в господдержке на вполне законных основаниях...

В следующий раз «Индустрия» подала иск уже в Арбитражный суд. После этого вокруг агрофирмы начали происходить не совсем понятные вещи. Так, к фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе за помощью обратились представители профсоюзного комитета ОАО «Аг-

рофирма «Индустрия». В своем письме они пишут о том, что в начале октября состоялась встреча председателя профкома и представителей трудовых коллективов «Индустрии» с заместителем губернатора Натальей Портной.

В рамках встречи ей был задан вопрос о причине невыплаты субсидий предприятию до настоящего времени (задолженность областного бюджета в период с мая по июль 2010 года составляет 13 с половиной миллионов рублей). Однако, как пишут работники «Индустрии», вместо вразумительного ответа приехавшие с замгубернатора представители областного правительства стали призывать председателя профкома инициировать отставку действующего генерального директора Юрия Кровлина. Также ими было предложено пригласить независимого эксперта для «проведения проверки на соответствие генерального директора занимаемой должности, а также для проверки финансового состояния предприятия и расходования средств областного бюджета». Помимо этого, правительственные чиновники настаивали на том, чтобы администрация «Индустрии» отозвала исковое заявление из арбитража.

На заседании профкома предприятия, состоявшемся после этой встречи, все «предложения», выдвинутые Натальей Портной, были расценены как провокация, и вынесено

единогласное решение о поддержке руководства «Индустрии» и его действий в преодолении сложившейся ситуации. Что же касается рекомендации по проведению проверки, то «все необходимые проверки финансового состояния предприятия проводятся в «Индустрии» регулярно. Документы на выплату субсидии предприятием предоставлены в полном объеме и замечаний к ним нет. Это подтверждает Комитет сельского хозяйства Мурманской области в своем письме от 10.09.2010 г. № 24-02/1384-ТБ».

Обращаясь к СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, члены профкома агрофирмы просили вмешаться в сложившуюся ситуацию и защитить деловую репутацию администрации и трудового коллектива старейшего сельскохозяйственного предприятия области от произвола региональных чиновников.

В свою очередь, руководитель фракции «СР» в облдуме Александр Макаревич направил на имя главы региона обращение, которое мы приводим полностью.

Наш корр.

P. S. В результате настойчивых действий фракции «Справедливая Россия» в облдуме и депутата Олега Алексея, долг по субсидиям агрофирме «Индустрия» все же был выплачен - накануне празднования 80-летия предприятия. Но точку в деле господдержки сельхозпроизводителей ставить пока рано...



ДЕПУТАТ

МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

МАКАРЕВИЧ АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ

183016, Мурманск, ул. С.Перовской, 2, т. 45-36-72, факс (8152)-45-97-79,
E-mail: murmanduma@com.mels.ru

№ 01-12/1747D

от « 08 » « 05 », 2010 г.

Губернатору Мурманской области
Д. В. ДМИТРИЕНКО

Уважаемый Дмитрий Владимирович!

В мой адрес поступило письмо председателя профсоюзного комитета ОАО Агрофирма «Индустрия» В. С. Андроновой по вопросу непредоставления субсидии на продукцию животноводства за период с мая 2010 года по июль 2010 года. В связи с чем прошу Вас:

1) информировать меня, какие меры принимаются Правительством Мурманской области для выполнения принятого Мурманской областной Думой постановления № 2162 от 23.09.2010 г. «Об информации о бюджетном финансировании и развитии сельского хозяйства Мурманской области», в частности, предоставления субсидии на продукцию животноводства всем сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также когда будет погашена задолженность по субсидии на продукцию животноводства за период с мая 2010 года по июль 2010 года;

2) ознакомиться с прилагаемым письмом, в котором содержится информация о некорректном поведении заместителя губернатора Мурманской области Н. О. Портной во время встречи с председателем профсоюзного комитета и представителями трудовых коллективов центрального отделения и птицефермы ОАО Агрофирма «Индустрия» 06 октября 2010 года;

3) дать оценку действиям заместителя губернатора Мурманской области Н.О. Портной на предмет соответствия нормам ст. 10 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» и «Кодекса служебного поведения (этики) лиц, замещающих должности государственной гражданской службы в исполнительных органах государственной власти Мурманской области», утвержденного Постановлением Правительства Мурманской области от 25 августа 2010 года № 373-ПП в связи с тем, что, по имеющимся у меня сведениям, заместитель губернатора Мурманской области Н. О. Портная проводила приемы в офисах местных отделений партии «Единая Россия» в гг. Кировск и Апатиты в рабочее время во время служебной командировки, а также информировать меня, были ли уже на практике зафиксированы случаи несоблюдения государственными служащими вышеназванного Кодекса с последующим их рассмотрением на комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Мурманской области и урегулированию конфликта интересов.

Приложение: - на 3 л. в 1 экз.

Депутат Мурманской областной Думы

А. Г. МАКАРЕВИЧ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО губернатору области Д. Дмитриенко

Уважаемый Дмитрий Владимирович!

Ваши голословные обвинения в безответственности и популизме, прозвучавшие в программе ГТРК «Мурман» «Губернский час» 24 октября в адрес депутатов от оппозиционных партий, а, значит, и партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, потому что именно ее фракция выступила с инициативой о повышении зарплат региональным бюджетникам на 17,5%, вынуждают меня вступить в открытую полемику с Вами.

В телеэфире Вы заявили, что предложение повысить заработную плату работников бюджетной сферы вызывает у Вас удивление: дескать, выступили с ним люди, не имеющие представления о том, что такое бюджетный процесс. При этом Вы как-то вскользь заметили: «бюджет у нас подрос, но не вырос в разы». И далее: «Надо внимательно относиться к бюджетному планированию, надо иметь резервы, чтобы не оказаться в ситуации, когда правительство не сможет выполнять свои обязательства с точки зрения социальной ответственности».

Таким образом Вы попытались аргументировать невозможность повышения заработной платы работников бюджетной сферы, предложенного фракцией «Справедливая Россия» в областной думе. В связи с этим хочу задать Вам несколько конкретных вопросов.

- Назовите хотя бы один регион России, бюджет которого в этом году вырос «в разы».

- Назовите хотя бы один субъект РФ, где доходы бюджета за 9 месяцев нынешнего года превысили доходы за аналогичный период 2009 года более чем на 42 процента.

- Как Вы оцениваете качество планирования доходов бюджета в возглавляемом Вами правительстве области, если исполнение доходной части бюджета, а об этом сегодня можно говорить с полной уверенностью, - в полтора раза превысит по итогам года доходы, утвержденные Законом об областном бюджете на 2010 год?

- И, наконец, о какой социальной ответственности правительства области можно говорить, если его усилиями реальные доходы работников бюджетной сферы региона в настоящее время оказались ниже уровня 2008 года?

Всем известно, что только факты и объективная истина позволяют судить о правоте позиций сторон в споре. Так вот, факты говорят следующее.

В 2008 году официальный уровень инфляции составил в России 13,8%.

В 2009 году фонд оплаты труда работников бюджетной сферы повышался в нашей области в 2 этапа: с 1 января на 7,5% и с 1 сентября на 5%. Причем эти 5% стали результатом принципиальной позиции фракции «Справедливая Россия» в областной думе. Тогда мы доказали прежнему губернатору Юрию Евдокимову, что недопустимо повышать зарплату работников бюджетной сферы Мурманской области лишь на 7,5%, когда «федеральные» бюджетники имеют повышение на 30%.

В 2009 году инфляция, по официальным данным, составила 8,8%. Поэтому мы добились индексации заработной платы наших бюджетников на 10%. Но Вы и депутаты «Единой России» в облдуме под предлогом борьбы с кризисом не сделали этого.

В результате в 2010 году работники бюджетной сферы области из-за Вашего равнодушного отношения не получили ни копейки прибавки к жалованию, а инфляция, по данным Минэкономразвития РФ и Госкомстата, составит 7,5%.

Не будем также забывать, что в течение всего этого периода совокупный рост потребительских цен на товары и услуги опережал темпы инфляции.

Так сколько же в итоге потеряли наши бюджетники при таком «заботливом» отношении к ним возглавляемого Вами правительства и угодливо поддерживающего Вашу позицию единороссовского большинства в Мурманской областной думе?

И еще один аспект темы, который скрыт от большинства жителей области и телевизионной аудитории, поскольку оппозиционным депутатам практически невозможно попасть в эфир государственной телерадиокомпании.

Ваш заместитель г-н Ведерников на последнем заседании Мурманской областной думы заявил, что дополнительные доходы областного бюджета в 2010 году сопоставимы с суммой государственного долга Мурманской области. При этом на прямой вопрос о структуре госдолга и сроках его погашения ответить не смог и обратился за помощью к и. о. министра финансов Мурманской области Т. В. Кирилловой. Она, в свою очередь, сообщила депутатам, что объем выплат в счет погашения госдолга Мурманской области составит в 2011 году немногим более 1,5 млрд. рублей.

Продолжим заниматься арифметикой. Переходящий остаток средств на счетах областного бюд-

жета на начало 2010 года составил около 2,5 млрд. рублей - это сэкономленные средства. По информации Вашего же заместителя г-на Ведерникова, около 2 млрд рублей скопилось на счетах местных бюджетов (правда, не было сказано, каких именно муниципальных образований).

Еще раз напомним, что дополнительные доходы бюджета области в 2010 году уже составили 7,143 млн рублей, а до конца года ожидается поступление еще около 2 млрд. Около 2 млрд рублей будет «экономлено» за счет недофинансирования бюджетных отраслей.

Итого мы получаем порядка 13 миллиардов. При всех долгах и обязательствах бюджета из этих средств, что очевидно, вполне реально выделить 1,5 млрд., которые потребуются для увеличения заработной платы всех работников бюджетной сферы области на 17,5%, как предлагает фракция «Справедливой России», а не 5,5%, о чем говорите Вы. Вероятно, Вы полагаете, что тем самым осчастливите учителей, врачей, медсестер, воспитателей, библиотекарей и других работников бюджетной сферы, которых у нас более 30 000. Убежден, что абсолютное большинство воспримет такое решение не иначе как подачку «на бедность».

Уважаемый губернатор!

Полагаю, что ответы на поставленные вопросы представляют интерес не только для «Единой России», блокирующей принятие справедливого решения в областной думе, но, прежде всего, для жителей вверенного Вам, но, к сожалению, приходится делать такой вывод, чуждого для Вас региона.

И последнее. Напомню о том, что Вы, судя по всему, напроць запаматовали. В октябре прошлого года Вами подписано постановление № 473-ПП/18 «О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на 2010 год...». Привожу цитату: «Повышение оплаты труда и введение новых систем оплаты труда работников бюджетной сферы в текущем году позволит приблизить заработную плату бюджетников к средней по области. Рост среднемесячной заработной платы в бюджетной сфере составит порядка 15%».

Так кто после этого не понимает, что такое бюджетный процесс?

Александр МАКАРЕВИЧ,
руководитель депутатской фракции
«Справедливая Россия»
в Мурманской областной думе.

«Неуд» за бюджетное обрезание

Областные власти продолжают сокращать социальные расходы

«Практика ревизии закона об областном бюджете недопустима, даже губернатор не вправе вмешиваться в этот процесс», - заявил на последнем заседании областной Думы лидер фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич при обсуждении вопроса об исполнении бюджета за 9 месяцев текущего года.

Вынесение депутатами этого вопроса

на обсуждение регионального парламента было вызвано многочисленными обращениями получателей бюджетных денег, которым не перечисляются положенные им по закону средства. Речь, в частности, идет о многих целевых региональных программах (в том числе «Оздоровление северян», в рамках которой жители Мурманской области отдыхают на Черноморском побережье Кавказа). Значительные средства не получают и муниципальные образования, вследствие чего не проводятся мероприятия по ремонту зданий школ и больниц.

Только по предписанию Росздравнадзора, чтобы учреждения здравоохранения могли оказывать медпомощь гражданам, необходимо выполнить мероприятия более чем на 1 млрд 600 млн рублей.

- Это неверный путь, - отметил на заседании облдумы депутат Александр Макаревич. - Если послушать, что говорит господин Ведерников, получается, что правительство Мурманской области не живет по закону.

Оказывается, что причиной «жизни не по закону», как откровенно признал сам Ведерников, является всего-навсего желание областного правительства «набрать очки» у чиновников Минфина РФ, которые, якобы, очень приветствуют сокращение бюджетных расходов в регионах.

И это при том, что доходная часть бюджета Мурманской области за январь-сентябрь текущего года перевыполнена более чем на семь миллиардов рублей.

Ведерников так и не ответил на вопрос депутатов, куда же эти средства будут направлены. Судя по его ответам, не на социальные нужды северян. Увы, зарплату бюджетникам «Единая Россия» пока повышать не собирается.

С такой инициативой, отметим, выступила фракция «Справедливая Россия», которая предложила с 1 декабря повысить бюджетникам региона зарплату хотя бы на уровень инфляции за два последних года - 17,5 процента. Это повышение восстановит уровень реальных доходов работников бюджетной сферы и хотя бы частично компенсирует им то, что они потеряли за годы кризиса. Однако даже включение этого предложения в повестку заседания облдумы поддержали не все депутаты. Так, «против» проголосовали единороссы Алешин, Жажигина и лидер фракции «ЕР» Сабуров. Их коллеги по фракции Иванов и Рукша предпочли воздержаться. Еще один единорос - Варзугин - в период голосования «вовремя» вышел из зала заседания.

Пытаясь хоть как-то «сохранить лицо», единороссы вышли со встречным предложением - зарплату бюджетникам все же

ГЛАС НАРОДА

«Это же издевательство: поднимать зарплату на такие мизерные проценты - 5,5. Ведь это отсчитывается от оклада. Т.е. я получаю надбавку к зарплате в 185 рублей. На что же их хватит? Ведь цены и тарифы давно уже «съели» в десятки раз больше».

Ирина Семеновна,
учитель мурманской школы.

повысить, но не на 17,5, а на 5,5 процента. Однако даже собственное решение единороссами в итоге принято не было - они просто не стали его рассматривать.

А ведь предпринятое региональными властями урезание бюджетных расходов в системе образования уже привело к сокращению в этой сфере более тысячи человек. Чтобы предметно вести разговор с финансистами, депутаты от «СР» запросили у областного Минфина данные о том, сколько бюджетников области получают зарплату ниже величины прожиточного минимума, установленного в регионе. Но представители Минфина заявили, что информация, которую они пытались собрать, настолько расплывчата, что не подлежит оценке. Любопытное оправдание, не правда ли?

Несколько депутатов предложили выразить вице-губернатору Ведерникову недоверие и просить главу региона отправить его в отставку.

Однако депутаты из фракции «ЕР» и эту идею не поддержали. За «неуд» правительству проголосовали 14 депутатов. Таким образом, основная масса единороссов одобрила проводимую Ведерниковым политику по сокращению расходов областного бюджета. И дала ему карт-бланш на дальнейшее нарушение закона об областном бюджете.

Наш корр.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Уважаемые читатели, вы можете высказать свое мнение по данному вопросу любым удобным для вас способом (адреса и телефоны есть в выходных данных нашей газеты). Ваши отклики мы направим губернатору Дмитриенко.

НУ, СКАЗАЛИ!

Единороссы - не популисты?!

«Тупо следовать закону о бюджете, мягко говоря, нехорошо», - заявил в своем недавнем интервью спикер областной Думы Е. Никора, поспешив таким образом выразить поддержку действиям исполнительной власти по сокращению бюджетных расходов. Требование Президента РФ к органам власти - изживать правовой нигилизм (это когда закон по барабану), судя по всему, г-ну Никоре совсем не ведомо.

Однако при этом сокращать бюджетные расходы на свое собственное содержание спикер думы-единорос ну никак не желает. Его многочисленные заграникомандировки, дорогостоящий ремонт председательских апартаментов - этот список «эффективного» использования денег налогоплательщиков можно продолжать и продолжать.

Вдобавок ко всему единороссы с упорством, достойным лучшего применения, продвигают идею об увеличении денежного содержания помощников депутатов облдумы, пытаясь таким образом возложить на бюджет расходы по оплате своих партфункционеров в муниципальных образованиях.

Любопытно, что интервью с г-ном Никорой на одном из информационных сайтов озаглавлено «Единороссы - не популисты, популисты - не они». Да уж, какие единороссы популисты, если учителям, врачам, сельхозхозяйственникам и многим другим жителям области они из года в год показывают фигуру из трех пальцев? При этом спикеру облдумы хватает совести говорить об «ответственности народных избранников перед своими избирателями, которым нужна не болтовня на заседаниях, а конкретный результат». По словам г-на Никоры, «региональное отделение партии «Единая Россия», фракция «ЕР» в областной думе благодаря эффективному взаимодействию с исполнительной властью может показать весомые результаты своей работы».

Так и хочется спросить у господина Никоры - это какие же? Развал в сфере ЖКХ, рост коммунальных тарифов, умирание строительной отрасли, рыбопереработки, закрытие школ - все это результат многолетнего правления партии «Единая Россия» в регионе. При полной, заметим, поддержке одноименной фракции в областной Думе.



Народных избранников послали на... сайт

29 сентября нынешнего года в адрес прокурора Мурманской области Максима Ершова было направлено обращение депутата Мурманской областной Думы, руководителя фракции «Справедливая Россия» Александра Макаревича. В нем содержится просьба провести проверку деятельности главы муниципального образования городское поселение Печенга единоросса Эдуарда Затоны в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Зачем нужна проверка

Депутаты Совета депутатов Печенги серьезно обеспокоены тем, как расходуются средства весьма небогатого бюджета своего муниципального образования. А получить четкой и достоверной информации, в частности, о затратах на подготовку к зиме, от администрации не могут. Отношения Совета, в котором значительную часть мандатов на выборах получили члены СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и ее сторонники, с главой администрации-единороссом Эдуардом Затоной складываются весьма странно. Причем по вине последнего. О взаимопонимании и конструктивной работе на благо жителей городского поселения можно только мечтать.

Вот один из последних фактов. На заседании Совета 24 сентября планировалось рассмотреть отчет администрации о результатах подготовки к отопительному сезону и о ходе исполнения муниципальных целевых программ.

Однако оба отчета, по мнению депутатов, не содержали необходимых цифр,

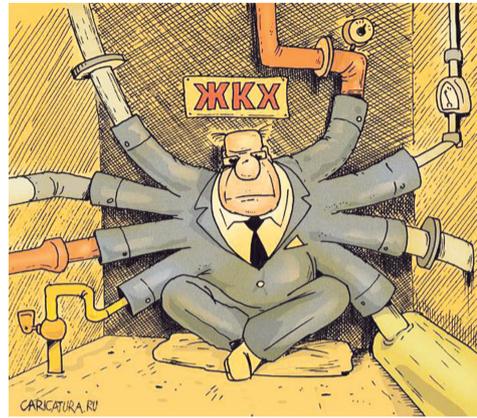
подтверждающих обоснованность и целенаправленность расходов. В результате Совет депутатов принял решение отложить рассмотрение отчета администрации по обоим вопросам на следующее заседание. А 27 сентября в адрес главы городского поселения Печенга направляется запрос. Совет требует, чтобы Эдуард Затона предоставил документы и материалы, связанные с разработкой программы территориального планирования развития муниципального образования, в том числе подготовленный институтом урбанистики генеральный план в электронном виде.

Запрашивалась также конкретная документация на проведение работ по подготовке к отопительному сезону 2010-2011 годов. В том числе конкурсная (если, конечно, конкурс проводился) и проектно-сметная документация, копии актов выполненных работ, документы по проведению аукциона (если он также проводился) на закупку администрацией угля и копию сертификата его качества.

Уж ответили, так ответили...

Ответ из администрации 1 октября подписала заместитель главы Н. Г. Баранова. Документ, честно говоря, обескураживающий. Цитата из него: «По поручению Главы муниципального образования городское поселение Печенга в ответ на Ваш запрос от 27.09.2010 года 548 сообщаем, что вся документация по конкурсам и аукционам, проведенным в рамках отопительного сезона, размещена на официальном сайте www.gz-murm.ru, в т. ч. протоколы по результатам проведения аукционов и конкурсов».

Оставим в покое уровень грамотности чиновника, но задумаемся о содержании. Видимо, в администрации решили, зачем отчитываться, если любознательные депутаты Совета и его председатель Петр Мустьянович могут просто заглянуть на сайт госзаказа? Заглянуть-то они, конечно, могут. Но вот только на сайте нет запрошенной депутатами проектно-сметной документации, актов выполненных работ по подготовке к отопительному сезону, сертификата качества угля. Администрация, похоже, об этом забыла. Или сделала вид, что не помнит о требуемых документах?



Все, что получил Совет депутатов, так сказать, в натуральном виде - это диск с документацией генерального плана и правилами землепользования и застройки муниципального образования.

Петр Мустьянович, как и другие депутаты, коллеги по партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, посчитали такой ответ проявлением крайнего пренебрежения и неуважения к народным избранникам. Совет, как известно, утверждает бюджет, и он, что тоже понятно и определено законодательством, вправе и должен контролировать то, как и на что администрация расходует бюджетные средства.

В адрес главы администрации Э. Затоны направляется новое обращение. Председатель Совета Петр Мустьянович настаивает на необходимости предоставить запрошенные документы на бумажном носителе в срок до 7 октября. На сей раз ответа из администрации нет вовсе.

А у депутатов есть все основания полагать, что глава муниципального образования сознательно нарушает законодательство Российской Федерации. В связи с этим депутат Виталий Дудников обратился к лидеру фракции «Справедливая Россия» в областной Думе Александру Макаревичу с просьбой принять меры депутатского реагирования. Изложенные факты о нарушениях законодательства связаны исключительно со сферой ЖКХ, хотя к главе и помимо этого есть немало других серьезных претензий. Кстати, не только со стороны депутатов Совета.

Проверки, проведенные рядом министерств и управлений правительства Мурманской области, показали множество нарушений и недоработок в деятельности администрации Печенги и по расходованию средств областного бюджета, выделенных на подготовку к отопительному сезону, и в сфере управления и распоряжения муниципальным имуществом, и в работе по противодействию коррупции.

А в сфере ЖКХ, которая в последнее время стала едва ли не самой актуальной и болезненной темой, обнаружился

на территории муниципального образования Печенга факт, заслуживающий пристального внимания.

Совместимы автономное учреждение и ЖКХ?

Расторгнув контракт с управляющей компанией «Кола-дом», которая обслуживала шесть многоквартирных домов муниципального фонда в Лиинахамари и Печенге, администрация муниципального образования не стала объявлять, как положено по закону, конкурс на поиск новой УК, а создала муниципальное автономное учреждение «Служба единого заказчика» (МАУ СЕЗ), которое, как говорят, возглавил не кто иной, как отец главы поселения господина Затоны. Этаким семейный подряд по освоению бюджета?

Финансируется это учреждение из средств небогатой муниципальной казны. Законно ли это? - спрашивают депутаты Совета. И находят ответ, в частности, в журнале «Бюджет» от 15 сентября 2010 года. Он лежит уже в заголовке «Автономное учреждение и ЖКХ несовместимы». Часть 1 статьи 2 Федерального Закона 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» предоставляется право на создание автономных учреждений лишь в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. А с момента вступления в силу Федерального закона № 83 правовые основания для создания автономных учреждений в сфере ЖКХ отсутствуют.

Теперь в связи с обращением депутата облдумы Александра Макаревича проверкой законности действий главы Печенги в сфере ЖКХ занимается областная прокуратура. Также лидер регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ на днях направил еще одно обращение, связанное с муниципальным образованием Печенга. На сей раз - губернатору Дмитрию Дмитриенко. И в нем речь идет о крайне тяжелой, критической ситуации с отоплением на территории поселка Спутник, входящего в состав многострадального муниципального образования. Областной парламентарий просит принять незамедлительные меры по разрешению сложившейся ситуации и направить письмо в адрес министра обороны РФ Сердюкова или другого должностного лица, в чьей компетенции находится разрешение указанных вопросов. Так что подождем ответов.

Наталья ИВАНОВА.

К ТЕМЕ

Чиновникам хотят запретить брать на работу родственников

Фракция «Справедливая Россия» в Госдуме предложила установить ограничения по найму на муниципальной службе близких родственников избранного руководителя муниципального образования, который одновременно возглавляет местную администрацию.

Соответствующую поправку в статью 13 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ» внесли депутаты фракции «Справедливая Россия» Николай Левичев, Михаил Емельянов и Олег Михеев. Сейчас в муниципальных образованиях нередко бывает, что глава муниципального образования принимает на работу близких родственников. «Подобное положение дел представляет собой следствие существующих пробелов в законодательстве и является недопустимым», - считают депутаты.

Депутаты-онлайн

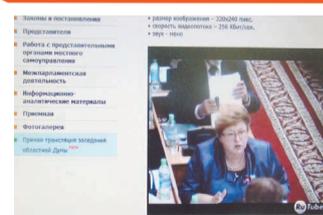
Последнее заседание регионального парламента проходило в режиме реального времени. Трансляция велась на сайте думы. Северяне, имеющие компьютер и выход в интернет, наконец-то смогли удовлетворить свое любопытство и увидеть работу народных избранников воочию. Теперь жители муниципалитетов области могут совершенно точно узнать, за что и как голосуют избранные ими областные депутаты.

Так, к примеру, при обсуждении вопроса о принятии закона о межбюджетных отношениях во втором чтении, который в рамках модернизации здравоохранения области «отнимет» часть налогов у муниципалитетов,

парламентарии предложили поименное голосование. Оппозиционные фракции сразу заявили, что не поддержат этот закон, но из-за того, что слышимость была не очень хорошей, трудно было понять, кто же все-таки голосовал «за», а кто «против».

Когда депутаты попросили «огласить весь список» с результатами голосования, именно члены фракции «Единая Россия», единогласно принявшие закон о межбюджетке, громко начали протестовать. Видимо, очень не хотелось единороссам, проголосовавшим «за» весьма спорный документ, чтобы их фамилии прозвучали во всеуслышание и избиратели узнали «своих героев» в лицо.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ



Что ж, посмотрим, на сколько хватит у народных избранников, особенно от «партии власти» терпения и желания «светиться» в прямом эфире. Ведь понятно, что оппозиционные фракции прямая трансляция не пугает, для них это один из немногих шансов донести свою позицию до жителей области, а вот для единороссов техническое нововведение в свете предстоящих избирательных кампаний может оказаться дорогой на выборный эшафот.

Госдума приняла бюджет в первом чтении. Оппозиция голосовала против

В среду Госдума приняла бюджет на 2011 год и на последующие два года в первом чтении. За него голосовали только представители парламентского большинства. Остальные фракции голосовали против.

Во время обсуждения документа представители «Единой России» сообщили, что полностью поддержат этот документ. А лидер КПРФ Геннадий Зюганов в свою очередь заявил, что предлагаемый бюджет - это «бюджет долговой дыры, которая расширяется до невероятных размеров». По его мнению, «страну опускают в долговую яму, и все это бросят на будущее поколение».

«Это бюджет втягивания страны в трясину прошлых ошибок и бюджет удушения социальной сферы», - заявила выступавшая от фракции «Справедливая Россия» депутат Оксана Дмитриева.

По ее мнению, ни одна из задач, поставленных в Бюджетном послании президен-

та страны, не решается. В частности, она сказала, что ставится задача повышения качества человеческого капитала. «Какое, интересно, повышение качества человеческого капитала, если по факту заработная плата бюджетников в высшем образовании индексируется на два процента? И это первый раз за последние два с половиной года», - сказала Дмитриева.

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский также заявил, что его фракция голосовать за такой бюджет не может, так как к нему есть претензии.

Дефицит бюджета в 2011 году запланирован в размере 1,814 триллиона рублей (3,6% ВВП), в 2012 году - 1,734 триллиона рублей (3,1% ВВП), в 2013 году - 1,795 триллиона рублей (2,9% ВВП). Для покрытия дефицита в 2011 году планируется использовать только 284,4 миллиарда рублей из Резервного фонда, в основном же - на 70-80% - он будет финансироваться за счет государственных заимствований.

Юрий Лужков обругал «Единую Россию»

Экс-мэр Юрий Лужков в четверг обозвал «Единую Россию» партией-служанкой. Он также заявил, что, когда находился в ней, всегда говорил председателю Борису Грызлову о том, что это плохая партия.

В четверг Лужков выступил в Российском государственном торгово-экономическом университете перед студентами с лекцией «Развитие Москвы и возрождение России». Он объяснил им, почему покинул партию «Единая Россия». «Ирония судьбы: я являюсь одним из отцов-основателей партии «Еди-

ная Россия». Мое отношение к ней всегда было настороженно-критическим», - сказал Юрий Лужков.

Он назвал «Единую Россию» партией-служанкой и заявил: «Я всегда говорил председателю партии Борису Грызлову, что у нас нет обсуждений, нет дискуссий. Мы всегда и во всем подчиняемся администрации». Лужков вспомнил, что когда принимался закон о монетизации льгот, к нему было две тысячи замечаний, а «Единая Россия» приняла этот документ без обсуждения. «Потом была крылатая фраза: «Дума - не место для дискуссий». Так нельзя!», - заявил Лужков.

Органичное мошенничество

Ушедший в правительство Володин напоследок разоблачил порочную практику «ЕР»

Буквально на днях, когда Вячеслав Володин был еще не вице-премьером и руководителем аппарата правительства, а всего лишь секретарем президиума генерального совета «Единой России», он с энтузиазмом делился своими планами организации подготовки этой однозвонной структуры к мартовским региональным выборам (см. «Коммерсант» от 20.10.2010, «Единая Россия» обойдется без Никиты Белых» - прим. авт.).

Что он хотел сказать - ему виднее. Но, во всяком случае, отчасти он сказал что-то не очень вразумительное, отчасти - явно прого-

говоря, хороший дракон - это дракон обезглавленный. И чем меньше в «Единой России» будет серьезных людей, тем сложнее будет этому муляжу обманывать других, неискушенных людей, выманивать их голоса и превращать их доверие в средство своего обогащения и своей карьеры. И чем больше «своих» она предаст, тем больше ее будут презирать, тем меньше будут связывать с ней свою судьбу и возлагать на нее свои надежды.

Однако есть и другая сторона, другое обстоятельство последнего времени, которое невольно выражают признания Володина. Как оказалось, в ходе последних избирательных кампаний местные единороссы шли на выборы, зачастую максимально дистанцируясь в своей риторике от власти, партийного начальства и осуществляемой политики. Создавалось впечатление, что в стране две

Вторая фраза ответа: «У нас много известных людей, поэтому не обязательно востребовать административный ресурс» - просто замечательна. С одной стороны, она признает, что «ЕР» ставит губернатора во главе списка потому, что не может обойтись без административного ресурса. С другой, она озадачивает и интригует: если в партии много известных людей и она могла бы обойтись без этого специфического ресурса, зачем она к нему прибегает? По факту ведь получается, что иначе не может.

Третья же фраза - и вовсе великолепна: «Мы уже показали, что можем обходиться без него, это должно быть там, где органично вписывается в политическую систему региона». Где и когда «ЕР» показала, что может обходиться без административного ресурса - это большая тайна, просто потому, что она нигде еще не проводила кампании без него.

Если предположить, что под «административным ресурсом» имеется в виду особый вид мошенничества, соединяемый со злоупотреблением властью, то Володин, наверное, хотел сказать, что это соединение мошенничества со злоупотреблением «ЕР» применяет там, где оно органично для региона, и не применяет там, где оно неорганично. Что значит мошенничество и злоупотребление органичное и неорганичное - ему, наверное, виднее. По богатому партийному опыту. Но, очевидно, получается, что мошенничество и злоупотребление органично там, где его применяет «Единая Россия», и неорганично там, где она его не применяет.

Тогда получается, что там, где есть «ЕР», органично есть и мошенничество со злоупотреблениями. А там, где «ЕР» нет - органично их отсутствие. То есть, судя по всему, Володин хотел сказать, что мошенничество и злоупотребление властью - органичная черта «Единой России».

Сам же Володин отныне будет руководить аппаратом правительства, а не избирательным штабом «Единой России». Если он сам согласился сменить штаб партии на штаб правительства - это можно считать его оценкой этого штаба и этой партии. Если не сам - это можно считать показателем того, насколько власть считается с мнением «руководителей партии».

Можно, правда, предположить, что он отныне неформально совмещит две должности - и тогда это будет равносильно признанию в том, что обеспечивать избирательную кампанию «правящей партии» можно только с административным ресурсом и властными полномочиями заместителя председателя правительства.

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ.
«Новая политика».

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

В стране не должны издаваться законы, умаляющие права людей



Госдума приняла в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и признании утратившим

силу пункта 2 части 3 статьи 9 ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (в части дополнения перечня лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и изменения порядка и условий выплаты пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством). От фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» выступил Александр Ломакин-Румянцев:

- Уважаемые коллеги!

Сегодня мы обсуждаем правительственный законопроект с поправками в закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». В очередной раз государство, которое провозгласило себя социальным, захотело сэкономить на тех, кто живет на трудовые рубли, от зарплаты до зарплаты.

Если законопроект будет принят, то 100% от среднего заработка по больничному станут платить только людям с трудовым стажем больше 15 лет. Те, кто отработал от 8 до 15 лет, получают по больничному 80%, а те, кто меньше 8 лет, - только 60%. Пока что свои деньги полностью получают все заболевшие с трудовым стажем 8 лет. Этот порог, который надо рассматривать как социальное достижение, не менялся с советских времен - с 1972 года.

То есть получать во время болезни полную зарплату будут те, кто уже выработал половину рабочего стажа, кому за тридцать.

Получается, что мы бьем по молодым, начинающим взрослую жизнь, по тем, кто создает семью, по молодым женщинам, которые становятся матерями или ухаживают за заболевшим ребенком. Мы ратуем за увеличение рождаемости, а авторы закона предлагают экономить на молодых матерях.

Неужели мы так много «бюллетеним», что у Фонда социального страхования возник дефицит средств? Совсем нет. Больничных дней россияне берут гораздо меньше, чем жители Европы и чем брали жители нашей страны в советские времена. Сейчас, в среднем, на одного работающего в России (по данным Минздравсоцразвития) приходится в год 7-8 дней нетрудоспособности по болезни, подтвержденных больничными листами. До 1990 года каждый работающий отсутствовал на рабочем месте по болезни в среднем 10 дней в год. В странах Евросоюза (по данным Всемирной организации здравоохранения) этот показатель сейчас от 12 до 20 дней, например, в Германии - 14 дней, а в Чехии - 20. Но то, что наши работники берут меньше больничных, не говорит о том, что мы здоровее европейцев, условия жизни которых не сравнимы с нашими.

Заболеваемость в России в пересчете на 100 тыс. населения увеличилась по сравнению с 1990 годом на 46%, смертность людей трудоспособного возраста за этот же период выросла на 40%. А больничных - меньше. Почему? Ответ прост. Россияне боятся болеть. Опасаются потерять работу у частных работодателей или снизить свои доходы, вот и не обращаются за больничными. Подлечиваются, как говорится, не отходя от станка. Осложнения, хронические болезни, переходящие в инвалидность, и, наконец, ранняя смертность - вот последствия такого положения вещей.

Предложенный законопроект все это лишь усугубляет. Новый закон предполагает новый механизм расчета оплаты больничного листа исходя из средней зарплаты за два года. А учли ли авторы, что позади как раз два кризисных года, когда очень многие были на неполном рабочем дне, сокращенном заработке, в принудительных отпусках за свой счет или сидели на пособиях!

Мне знакомый говорит: «Хотел уйти на плановую операцию после Нового года. Если примете изменения, могу лишиться порядка 10 тысяч. В кризис нам снизили официальную часть оклада в три раза, а ведь это как раз входит в последние два года. Со здоровьем придется повременить».

Ощущение такое, что авторы поправок ситуацию не продумали до конца. У нас что - кризис только начинается, если происходит такое резкое сокращение социальных программ? Чтобы россияне жили дольше и меньше умирали, заболевший человек должен получить квалифицированную помощь, если необходимо, то и с отрывом от работы. Для этого не должно быть препятствий. Снижение выплат по больничному будет удерживать людей от обращения к врачу: доходы 60% населения ниже 15 тыс. рублей в месяц. Как прожить заболевшему на 60% от такой зарплаты?

Мы загоняем людей в стрессовое состояние. Нельзя нарушать Конституцию, в которой четко сказано: в стране не должны издаваться законы, умаляющие права людей. А если новые нормы будут утверждены, снизится уровень социальной защищенности.



ворился и сказал лишнее. Во всяком случае, он открыто признал, что прежняя ставка «ЕР» на «паровозы» начала давать сбои. По его словам, на осенних выборах бывали случаи, когда статусные единороссы приходили последними. В этом признании можно увидеть точно подмеченные черты последнего времени.

«Единая Россия» только что сдала нескольких своих тяжеловесов - Лужкова, Шаймиева, Рахимова, Росселя, Илюмжинова. И сразу возникает вопрос: на кого она теперь может опираться в борьбе за избирателей, которые раньше голосовали за нее во многом только потому, что местный список возглавлял самодостаточный и авторитетный политик.

«ЕР» начинает напоминать дракона, отрубившего самому себе несколько голов. И те, кто следит за балансом сил на политической арене, чтобы знать, на кого ставить, кому присягать, начинают задумываться о том, на что, собственно, этот дракон способен. Если он сам отсек несколько своих самых сильных голов, то чего тогда стоит оставшиеся. Естественно, «ЕР» необходимо как-то снять эти сомнения. И начальник ее предвыборного штаба заверяет: да не стали мы слабее! Не нужны нам эти тяжеловесы. От них только вред. И чем меньше будет у нашего дракона голов, тем лучше!

В известном смысле он прав: чем меньше у дракона голов, тем лучше людям. Потому что, строго

«Единые России» - одна послушно готова голосовать в парламенте и местных заксобраниях за любую нелепость, предлагаемую властью. Другая - чуть ли не противостоит первой, энергично критикуя все, что та поддерживает.

Кажется, складывается забавное, но показательное противоречие: на выборах еще нельзя победить, не имея организационной поддержки «Единой России», но уже нельзя победить, не критикуя политику, лакейски поддерживаемую той же «Единой Россией».

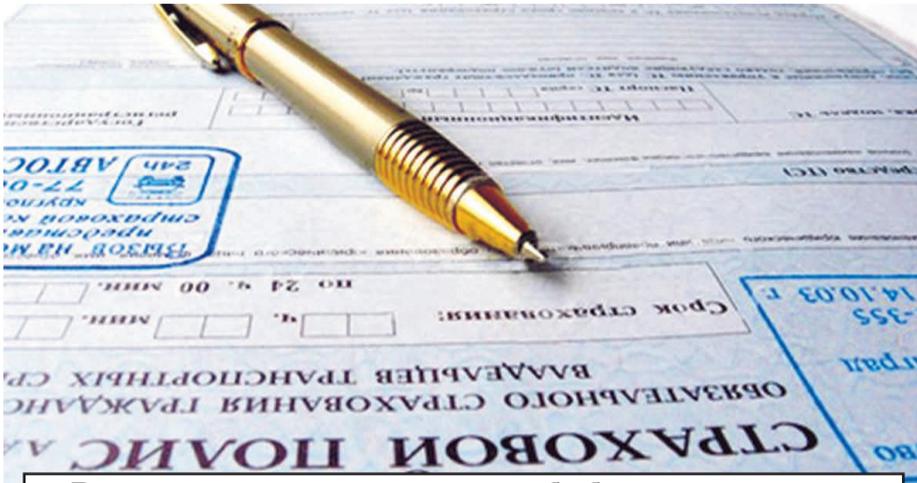
Касаясь предстоящих выборов в Кировской области, Володину был задан очевидный вопрос: как быть «ЕР» в этом случае, не ставить же на первое место в списке Никиту Белых?

Ответ был такой: «Должно быть желание губернатора в первую очередь. У нас много известных людей, поэтому не обязательно востребовать административный ресурс. Мы уже показали, что можем обходиться без него, это должно быть там, где органично вписывается в политическую систему региона».

До сих пор, правда, желанием должностных лиц особо не интересовались: десятки членов КПРФ были просто по факту записаны в «ЕР». А Ресин, например, до сих пор не может себе объяснить, зачем он вступил в «Единую Россию». Но про желание губернатора - это правильно. Белых явно таким желанием не горит.

Страхование ушло в кулуары

Касающийся большинства россиян закон об обязательном медицинском страховании чиновники готовят за закрытыми дверями



В июле этого года новый закон об обязательном медицинском страховании был принят Госдумой в первом чтении. Однако у людей, знающих работу отечественного здравоохранения изнутри, он вызвал множество опасений.

Достаточно вспомнить, сколько копьев было сломано при обсуждении той части закона, где говорится о начале перехода на одноканальное финансирование. Ведь для этого предлагается сразу же включить в ОМС те виды медпомощи, которые никогда в него не входили: родовспоможение, скорую и психиатрическую помощь, лечение инфекционных заболеваний, высокотехнологичную медпомощь. То есть те виды помощи, которые финансируются отдельно, в том числе из местных бюджетов. Независимые эксперты прямо заявляли: если включить их в ОМС, то у местных властей появится естественное желание сэкономить, снизив финансирование. При этом предсказать, каковы будут потери, нанесенные системе здравоохранения такой экономией, очень сложно. Они могут даже превысить тот объем средств, который власти надеются получить за счет изменения размеров страхового тарифа в фонды ОМС.

Вопросы сыпались на головы разработчиков закона, как из рога изобилия, ответов по существу было немного. Один из наиболее авторитетных медиков страны, руководитель Всероссийской врачебной палаты Леонид Рошаль заявлял, что сейчас только 30 % населения довольны здравоохранением. Он предполагает, что после принятия новых документов «здравоохранение станет еще более дорогим для народа».

Сопредседатель Всероссийского союза общественных объединений пациентов Александр Саверский сказал, что законопроект декларативен, и в нынешнем виде только ухудшит доступность медпомощи для россиян: «Единый механизм финансирования и госполитики в нынешнем тексте не просматривается, хотя он и декларируется».

Можно приводить и дальше отрицательные отзывы на проект, но это занятие бессмысленное: Госдума, подавляющее большинство в которой составляют депутаты от партии «Единая Россия», законопроект в первом чтении приняла.

И вот в начале октября, комментируя подготовку законопроекта ко второму чтению, глава Минздравсоцразвития Татьяна Голикова заявила, что возглавляемое ею ведомство в октябре намерено подготовить нормативные акты, четко определяющие, какая медицинская помощь в России будет бесплатной. «Сейчас в законе (об ОМС), который будет подготавливаться ко второму чтению, и еще в одном законе об основах законодательства в сфере здравоохранения, который в ближайшее время планируется рассмотреть на заседании правительства, после обсуждения с экспертным сообществом, будут определены виды бесплатной медпомощи и вообще, что есть такое «бес-

платная медицинская помощь», - цитирует министра РИА «Новости».

«Мы предполагаем в октябре, исходя из тех поправок, которые подготовлены ко второму чтению закона об ОМС, подготовить подзаконные акты, постановления правительства, приказы министерства и федерального фонда ОМС, которые бы четко отвечали на этот вопрос. Мы постараемся четко сформулировать, что то, что предоставляется населению в рамках программ ОМС - бесплатно, и если со стороны кого-либо возникает посягательство взять за эту помощь деньги, то за это наступает соответствующая ответственность», - продолжила свою мысль глава Минздравсоцразвития.

Получается как-то странно: сначала в ОМС включили всю медицинскую помощь вообще, а когда эта концепция прошла первое чтение в Думе, речь заходит о том, что надо еще определить понятие бесплатной медицинской помощи. Если вдуматься в туманные высказывания Голиковой, то получается, что все страховые деньги министерство заберет себе, а потом объявит, что часть медицинских услуг становится платной. Но ведь деньги - это взносы предприятий, учреждений и фирм, которые решено (по ходатайству того же Минздрава) увеличить. И все предпринимательские союзы, от РСПП до ОПОРЫ, не раз и не два заявляли, что увеличение страховых взносов может разорить российский малый бизнес. А теперь выясняется, что взносы обязательного медицинского страхования увеличат, а количество бесплатных медицинских услуг может сократиться?

В конце сентября совещание по законопроекту «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» провел премьер-министр Владимир Путин. Премьер достаточно четко высказал свое мнение о законе: «Нужно выстроить всю систему таким образом, чтобы главным в ней было здоровье конкретного человека, а не корпоративные интересы бизнеса, государственных органов либо медицинских учреждений».

По мнению Путина, теперь задача Минздрава, Минфина, других причастных к реформе ведомств - оперативно подготовить все необходимые поправки в законопроект, чтобы до конца года парламент мог принять его окончательно. Перед теми, кто должен этим заниматься, премьер поставил три конкретные задачи. В законе должно быть, в первую очередь, «максимально четкое и понятное для граждан описание их прав и возможностей в системе обязательного медицинского страхования». Во-вторых, «рациональное использование средств ОМС, минимизация управленческих и других непроизводствен-

ных издержек». По мнению премьера, необходимо также создать «сбалансированную систему стимулов и санкций, с тем, чтобы все участники системы были заинтересованы в оказании гражданам качественной и своевременной медицинской помощи». И, в-третьих, в ходе модернизации ОМС следует «сохранить лучшие традиции отечественной медицины и прежде всего - ее нацеленность на профилактику заболеваний».

Увы, судя по прозвучавшему две недели спустя заявлению Голиковой, которое мы уже цитировали, чиновников от здравоохранения волнуют какие-то другие вещи.

А независимые эксперты вновь бьют тревогу: уже прошли совещания у министра финансов Алексея Кудрина, у первого вице-премьера Игоря Шувалова, наконец, вопросы ОМС обсуждались на заседании у Путина. Поправки должны быть подготовлены, но приведенное выше заявление премьера свидетельствует о том, что это не так. Эксперты уверяют: накануне завершения подготовки поправок к законопроекту об ОМС никто толком не понимает, до чего, собственно, договорились люди, принимавшие участие в этом процессе.

Простой и шокирующий пример. При продвижении законопроекта в первом чтении всем нам обещали главное достижение нового закона: сам пациент сможет решать, в какую поликлинику ему пойти и в какую больницу направить вызванную им машину скорой помощи. Будущий полис ОМС якобы полностью устранил границы между российскими регионами и будет действовать в любой точке страны. И вдруг оказалось, что страховщики ОМС не имеют единой лицензии на операции по всей стране. Они «приписаны» к определенной территории. И никакого единого полиса в этой ситуации быть не может.

Более того, один из участников совещаний по ОМС пояснил агентству «Интерфакс-АФИ», что в итоге «договорились о том, что абсурда не будет. Первичную помощь будут обеспечивать участковые врачи по месту жительства пациентов. Если она окажется недостаточной и пациент не будет доволен обслуживанием, он может обращаться за помощью к своему страховщику ОМС, выдавшему полис, а также в местное отделение Минздрава РФ или в местное подразделение Федерального фонда ОМС».

Реализация прав пациента, согласно документу, может быть ограничена таким фактором, как загруженность лечебного учреждения и конкретного специалиста. Причем, кто и как эту загруженность определяет и проверяет - не уточняется. «В варианте законопроекта, с которым нам удалось ознакомиться на первом этапе, вообще не существовало главы о защите прав застрахованных по ОМС, о контроле за соблюдением их прав», - уверяет глава страховой компании «МАКС» Надежда Мартыанова.

А есть еще и вопрос об оказании медицинской помощи гражданам, платящим добровольную медицинскую страховку (ДМС). Ведь это - чистые деньги, и лечебным учреждениям такие пациенты выгоднее. Не окажется ли так, задаются вопросом некоторые эксперты, что загруженность поликлиник и специалистов пациентами с ДМС станет причиной отказа в услугах пациентам с ОМС? И еще один малоприятный вопрос: как отразятся новые права пациентов на теневом рынке доплат за услуги врачей, работающих в бюджетной сфере? Увы, эти вопросы остаются без ответа.

К первому чтению закон об ОМС готовился кулуарно, о чем говорилось уже не раз. Ко второму чтению его широкое обсуждение тоже не состоялось. Закон, касающийся большинства из нас, чиновники готовят за закрытыми дверями.

Олег КОНЮХОВ.
«Новая политика».



В октябре, как водится, мы отмечаем День учителя - поздравляли дорогих нашему сердцу людей, говорили в их адрес добрые слова, желали им крепкого здоровья. При этом не переставали удивляться, как при таких огромных моральных и эмоциональных перегрузках, которые они испытывают постоянно, эти люди не разучились улыбаться, любить, быть доброжелательными, отзывчивыми и продолжать сеять разумное, доброе, вечное...

В этот праздничный день в Ревдинской средней общеобразовательной школе № 1 имени В. С. Воронина состоялся торжественный педсовет, посвященный Дню учителя. В нем приняли участие не только работающие в школе педагоги, но и те, кто сейчас находится на заслуженном отдыхе, а также глава муниципального образования Ревда, председатель попечительского совета школы Валентина Агалакова и председатель местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, депутат Ловозерского районного Совета депутатов Александр Шестак.

Поздравить педагогический коллектив с профессиональным праздником приехали также лидер регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, руководитель партийной фракции в Мурманской области Александр Макаревич и член фракции депутат Наталья Лещинская.

Участники праздничного педсовета с большим интересом посмотрели предложенную директором школы Мариной Достанко презентацию о промежуточных результатах принятой педагогами программы развития, в которой говорилось о достижениях учеников школы и их педагогов - лидеров образования, как охарактеризовала их директор школы. В их честь прозвучали дружные аплодисменты коллег.

Подарки и почетные грамоты за многолетний подвижнический труд, за величайшую степень ответственности, трудолюбие, добросовестность, любовь и преданность школе были вручены Нине Федоровне Поляковой и Людмиле Лаврентьевне Потаман, более пятидесяти лет отдавшим педагогическому труду, а также Валентине Алексеевне Мещериной. Слова признательности прозвучали в адрес бывших работников школы: Натальи Ивановны Синяевой, Валентины Ивановны Гениуш и Татьяны Ефимовны Савиновой. Теплые поздравления, подарки и благодарность за многолетний труд получили также ветераны профсоюзного движения и педагогического труда Клавдия Семеновна Карташова и Елена Николаевна Пименова.

В этот день педагогический коллектив школы поздравил свою бывшую ученицу, главу Ревды Валентину Агалакову, с юбилеем, который состоялся накануне. Учителя пожелали ей здоровья, крепости духа, уверенности, сильных и верных соратников и новых свершений на благо Ревды и ее жителей.

Слова благодарности высказали Александр Макаревич и Наталья Лещинская, которые пожелали коллективу школы, ее ветеранам и выпускникам всего самого доброго. Заключительным аккордом праздничной встречи стало чаепитие с тортами, которые преподнесли в подарок учителям депутаты-справедливороссы.

После встречи с педагогами Ревдинской школы №1 Александр Макаревич, Наталья Лещинская, Александр Шестак и Валентина Агалакова почтили память бывших ее учеников, погибших при исполнении воинского долга. К подножию недавно открытого памятника легли белые гвоздики.

Ольга ШИРМЕР.