

## Диверсия против Кольского района?

### 1. Разобрали на запчасти

Мы уже писали о несурзной нарезке округов на мартовских выборах в Кольском районе, когда муниципалитеты были разорваны на части по принципу «не пришей к штанам рукав». Благодаря буйной фантазии политтехнологов от власти, придумавших ее, будущие депутаты районного Совета в скором времени ощутят на себе все ее «прелести». За собственные средства им придется мотаться по территориям нескольких муниципалитетов, чтобы встретиться со своими избирателями.

Можно предположить, что таким образом идет обкатка новой схемы нарезки избирательных округов, которая является репетицией будущих выборов в областную думу. Но, не дождавшись результатов выборов в Кольский Совет депутатов, «демиурги» из областного правительства решили пойти дальше...

На внеочередном заседании Мурманской облдумы в начале февраля лидер фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич озвучил попавшую к нему информацию о новой схеме избирательных округов по выборам депутатов Мурманской облдумы пятого созыва, которая была из области отправлена в Центризбирком. «Как утверждают осведомленные источники, - заявил депутат, - изобретателями этой схемы стали небезызвестные персоны из правительства региона - начальник областного управления по внутренней политике аппарата правительства Илья Лепихов и советник губернатора Леонид Давыдов».

Даже на первый взгляд этот документ вызывает массу вопросов, самый главный из которых - какой логикой руководствовались его создатели? Если Апатитский и Канда拉克шский избирательные округа, а также столицу Заполярья Мурманск политтехнологи «пошадрили», то ряд других муниципалитетов был безжалостно покровосан. Так, к примеру, оказалось, что в Североморский округ, являющийся вообще-то закрытым территориальным образованием, вдруг вошли Ловозерский район, Терiberка, Кильдинстрой и Кола. К такому же закрытому Александровскому округу с каких-то коврижек были присоединены Мурмаши, Молочный, Пушной, Ура-Губа, Междуречье, Оленегорск. Мончегорский округ «поженили» с Печенгским районом, Туломой, Верхнетуломским и ЗАТО Заозерск. Исходя из этой схемы видно, что Кольский район просто перестает существовать как самостоятельная территориально-административная единица. Вам не кажется, уважаемые жители района, что это похоже на диверсию против вас?

С этим же согласны и местные эксперты по избирательному праву, высказавшие свою точку зрения на одном из интернет-сайтов. Так, по их мнению, подобный «распил» приведет к «раздроблению Кольского района как единого му-

ниципального образования и нарушению избирательных прав граждан Кольского района избрать своего депутата Мурманской областной думы».

Продолжая эту мысль, эксперты ставят акцент на следующем: «В связи с этим Кольская территориальная избирательная комиссия, которая сумела противостоять незаконным действиям и давлению со стороны И. А. Лепихова и советника губернатора области Л. В. Давыдова при проведении выборов 10.10.2010 года, останется не у дел, так как выборы в вышеуказанных муниципальных образованиях Кольского района, согласно схеме И. А. Лепихова, будут проводить Североморская, Александровская и Мончегорская территориальные избирательные комиссии соответственно. Вместе с тем, выборы депутатов Госдумы шестого созыва на территории Кольского района будет проводить Кольская ТИК, что создает путаницу для участковых избирательных комиссий. Получится, что одной участковой избирательной комиссией будут руководить две территориальные избирательные комиссии».



Ихотя изобретателей схемы такая мелочь не смущает, все же жителям Кольского района наверняка будет интересно узнать, чем это они так не угодили правительственным политтехнологам, что их район, как отметил Александр Макаревич, попросту разобрали на запчасти, лишив законного права на политическое представительство своих интересов в высшем законодательном органе власти региона? Ведь если предложенная нарезка округов будет реализована, то граждане, живущие в районе, будут лишены права выбрать своего представителя в облдуму.

По мнению экспертов, вся эта избирательная вакханалия затеяна только для того, чтобы раздробить избирателей Кольского района, которые все больше отдают свое предпочтение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и ее кандидатам.

Вывод, к которому пришли эксперты по избирательному праву, таков: «Сложно представить, возможно ли было нанести больший вред партии «Единая Россия» в Мурманской области, чем нанесли своими действиями черные политтехнологи Л. В. Давыдов и И. А. Лепихов». Думается, что это заключение имеет под собой веские основания. Потому что ничем, кроме вреда, действия политтехнологов объяснить невозможно. «Партии власти» и так в последнее время с большим трудом даются «убедительные» победы, а при такой «дружественной помощи» на выборах в мажоритарных округах ее может ожидать полный разгром.

Как прокомментировал данную ситуацию Александр Макаревич: «Если указанная схема родилась в головах господ Лепихова и Давыдова, то они не только демонстрируют неуважение к жителям Кольского района и других населенных пунктов, но и вторгаются в сферу, которая не входит в круг их полномочий. Принятие решения по схеме избирательных округов находится в исключительной компетенции избирательной комиссии Мурманской области и регионального парламента».

### 2. Как банкротят кольские муниципалитеты

В середине января нынешнего года в администрации Кольского района состоялось любопытное совещание, на котором присутствовали начальник управления по внутренней политике аппарата правительства области Илья Лепихов и представители муниципалитетов, входящих в район. В повестке дня значился один вопрос - исполнение полномочий поселениями Кольского района. Инициатором встречи стал глава Кильдинстроя Николай Катин. По словам руководителя районной администрации Михаила Чекрыгина, в шести муниципальных образованиях сложилась напряженная со-

циально-экономическая обстановка. У большинства муниципалитетов арестованы счета, общая задолженность населения превышает полмиллиарда рублей по разным видам ресурсов. В связи с этим муниципалитеты вернули часть полномочий в район из-за того, что не в состоянии обеспечить эти полномочия финансовыми средствами.

К примеру, тот же Николай Катин пояснил, что когда муниципалитеты образовывались, они получили огромные долги, которые в дальнейшем только нарастали. На обращения в региональный минфин и район об оказании муниципалитету помо-

щи по исполнению судебных решений в размере 80 миллионов рублей ответа не последовало. Как выходит из ситуации при таком огромном долге, когда собственных доходов у Кильдинстроя 7 миллионов, а весь бюджет 27 миллионов, непонятно. Такая же ситуация сложилась и в ряде других муниципалитетов Кольского района.

Что же привело муниципальные образования к такому итогу? Ответ на этот вопрос в январском номере журнала «Мурманская миля» попытался дать бывший глава Междуречья Роман Онищенко.

Окончание на 2-й стр.

**Владимир Ахрамейко: «Как областные единороссы «радеют» за народ»**  
О голосовании по двум социальным законам  
Стр. 3

**Почему в регионе провалены программы по капремонтам и установке приборов учета**  
Стр. 4-5

**Чтоб ты жил в эпоху перемен!**  
К чему Россия пришла за последнее десятилетие  
Стр. 7

**АКЦИЯ**  
**«Оцени работу губернатора. Дай наказ власти»**

Акцию под таким названием начинает региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в преддверии отчета губернатора Дмитрия Дмитриенко перед депутатами областной думы о работе регионального правительства. Он планируется в апреле.

Уважаемые земляки! Ваши оценки и наказания вы можете передать любым удобным для вас способом. Писем мы ждем по адресу: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71, РОПП СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Электронные сообщения направляйте по адресу: [region51-08@mail.ru](mailto:region51-08@mail.ru)

Наши телефоны: (8-8152) 45-72-18, (8-8152) 45-36-63. Вы также можете передать ваши ответы для акции в местные отделения партии в своих городах и поселках. Ваши наказы будут оформлены депутатским запросом и направлены в правительство области. Кроме того, депутаты фракции «Справедливая Россия» в областной думе используют полученную от вас информацию при подготовке к обсуждению отчета губернатора.



## 2. Как банкротят кольские муниципалитеты

Окончание.  
Начало на 1-й стр.

После принятия 131-го Федерального закона о местном самоуправлении в Мурманской области было создано 42 муниципальных образования. Только в Кольском районе к уже существующим пяти добавилось еще шесть. 2006-2009 годы были определены как переходный период, чтобы муниципалитеты подготовились к самостоятельному исполнению полномочий, количество которых существенно увеличилось. Самой большой головной болью, возложенной на местные администрации региональным законодательством, оказалась организация коммунального хозяйства.

Ситуация на тот момент требовала немедленного решения. Для этого необходимо было, чтобы администрация района приняла соответствующие нормативные акты по передаче объектов коммунального хозяйства в ведение муниципалитетов. Однако прежнее руководство Кольского района так и не удосужилось этого сделать.

На тот момент в системе ЖКХ района скопилось более чем на 200 миллионов рублей долговых обязательств перед ресурсоснабжающими организациями. Районные власти, вместо того, чтобы решить проблему, передали долговые обязательства муниципального учреждения Дирекция единого заказчика (ДЕЗ) на места, разделив их между вновь образованными муниципалитетами. Схема ухода от долгов была проста: администрация Кольского района выходит из состава учредителей ДЕЗ, а администрации новых муниципалитетов входят, принимая на себя все накопившиеся долговые обязательства ДЕЗ. И это при том, что областной департамент финансов в то время

утверждал, что вновь образованные муниципалитеты не обязаны принимать на себя долги района.

В результате всех этих хитрых схем муниципалитеты сейчас и находятся в патовой ситуации - долги-то за прошедшее время никуда не делись, к ним только добавились новые. А из какой кубышки муниципальные образования должны были найти средства на их погашение, областную и районные власти не интересовало.

Конечно, нельзя в данном случае списывать со счетов и определенную неготовность ряда руководителей муниципальных образований к принятию самостоятельных решений. Но сегодня проблема усугубляется еще и тем, что в прошлом году думскими единороссами был принят областной закон о межбюджетных отношениях, согласно которому часть доходов муниципалитетов уходит в региональную казну, и уже область решает, кому из них помогать. Надо ли говорить, что выделение и размер помощи зависят, в том числе, и от лояльности властей поселений. Ведешь себя хорошо - получи денежку, не понимаешь политики партии - гуляй. Неплохой рычаг для умирения самостоятельных глав, не правда ли? Такое вот местное самоуправление по партийным понятиям.

К падению в долговую яму муниципалитеты также подталкивают и навязанные им областным правительством позапрошлого года кредиты на компенсацию выпадающих доходов теплоснабжающих предприятий. Сколько копий в областной думе было сломано на эту тему! Депутаты фракции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в весьма резкой форме высказывались по данному вопросу. Вместо того, чтобы передать средства

на возмещение выпадающих доходов теплоэнергетикам напрямую, правительство области «облагодетельствовало» муниципальные образования на полмиллиарда кредитных рублей. К примеру, суммы кредитов муниципалитетам Кольского района составили: Кола - 5,6 миллиона рублей, Мурмаши - 1,6 миллиона, Верхнетуломскому - 669 тысяч, Кильдинстрой - почти 4,5 миллиона, Ура-Губе - 853 тысячи рублей.

Любому человеку, мало-мальски разбирающемуся в финансах, понятен смысл слова «кредит». Это значит, что помимо полученной в долг суммы муниципалитетам придется отдать из своей нищей казны еще и процент за пользование кредитом. Так, Ура-Губа, согласно договору, обязана уплатить порядка 50 тысяч рублей, Кола - 330 тысяч, Мурмаши - около 100 тысяч, Кильдинстрой - 262 тысячи, Верхнетуломский - почти 40 тысяч. И было бы не так обидно, если бы эти кредиты муниципалитеты потратили на какие-то свои неотложные нужды. Но в данном случае поселения выступили просто транзитом для прокачки денег чужому дяде, за которую еще и должны будут заплатить.

И хотя срок окончательной расплаты наступит 20 сентября 2012 года, не известно, какие из муниципалитетов доживут до этого времени, а какие обанкротятся. Ведь на совещании в администрации Кольского района как раз обсуждался вопрос о возможном объединении поселений. И Илья Лепихов, «главный по тарелочкам» в работе с муниципалитетами, предложил их представителям обсудить данную тему в местных советах и определиться с возможными сценариями и форматами объединения.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

## Жители Мурмашей заставили власть их услышать

Через несколько дней после выхода в предыдущем номере нашей газете статьи о ДК «Энергетик» в Мурмашах в поселок нагрянул губернатор региона Дмитрий Дмитриенко. Он привез жителям Мурмашей радостную весть - Дом культуры решено восстановить. Новость и в самом деле хорошая. Можно порадоваться и за мурмашинецов, и за депутатов от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ из местного Совета депутатов и Мурманской областной думы, которые вместе не один год добивались этого решения. Но, как говаривал незабвенный Иван Васильевич Бунша из гайдаевской комедии, «меня терзают смутные сомнения...». И вот почему.

Как заявил на встрече с жителями губернатор: «Было предложение здание снести и построить новый ДК. Однако очень многие ветераны энергетики, жители поселка высказались против этого варианта, так как клуб является одной из визитных карточек поселка Мурмаши, всего Кольского района. Они считают старый клуб памятником эпохи. Мы к этому мнению прислушались и не могли поступить иначе». Глава региона даже сказал, откуда возьмутся деньги на восстановление ДК - в бюджете об-



ласти предусмотрены средства и внесены соответствующие корректировки в региональную целевую программу в размере более 57 миллионов рублей. Также губернатор пообещал, что к лету 2011 года будут проведены экспертные работы и начнется реконструкция.

А теперь хочется кое-что прояснить. Насколько нам известно, проектно-сметная документация на восстановительные работы и так готова. Дело - за обещанными миллионами, чтобы можно было приступить к работе. Да и газета «Кольское слово» уже оптимистично заявила о том, что «через полтора года восстановленный из руин Дом культуры сможет принять посетителей». Хотя эта же газета совсем недавно пела властям дифирамбы совершенно по другому поводу - по решению о строительстве нового культурно-досугового центра вместо реконструкции старого Дома культуры.

Кстати, и губернатор области не единожды менял свое решение. Сначала он, после обращений к нему депутатов от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ по вопросу восстановления ДК, пообещал помочь. Потом почему-то передумал и региональный министр известил мурмашинецов о строительстве нового культурно-досугового центра. Затем губернатор решил вернуться к прежнему решению о восстановлении старого ДК.

Хочется поблагодарить жителей Мурмашей за настойчивую и непреклонную защиту своих позиций по ДК «Энергетик». Именно они заставили власть услышать их и сумели доказать, что с мнением народа она обязана считаться. Это тот самый пример, когда граждане, объединившись, добились справедливого решения.

Остается надеяться, что все эти властные телодвижения совершаются не ради того, чтобы в преддверии мартовских выборов в Кольском районе пустить мурмашинецам пыль в глаза и протолкнуть под флагами «ЕР» в районный Совет нужных людей. Ведь жители поселка рассчитывают, что губернатор выполнит обещание, данное им, и вопрос с финансированием реконструкции ДК «Энергетик» не превратится в многолетнюю эпопею и не ляжет в конечном итоге под сукно чиновничьего стола.

## Вековая летопись Колы

В конце прошлого года на прилавках книжных магазинов Мурманска появилась книга с несколько длинным и поэту не совсем привычным названием - «Кольский острог. Город Кола. Страницы истории 1517-2010». Труд Владимира Сорокажердьева вышел уже вторым изданием.

Материалы для книги автор собирал почти всю жизнь. Закончив в 1964 году кольскую школу, он уехал учиться в Москву в литературный институт имени Горького. Во время учебы молодой человек много работал в архивах, где изучал документы по истории Колы. В 70-х годах прошлого века Владимир Сорокажердьев стал первым из популярных стихотворцев, сборник произведений которого выпустили в Москве. А уже в 1979 году, сочетая занятия поэзией и краеведением, Сорокажердьев издает книгу «Исследователи Кольского полуострова».

И, наконец, многолетний труд историка и поэта воплотился в уникальное издание, которое будет интересно всем. Причем не только взрослым, но и детям, ведь, подробно повествуя об истории Колы, автор снабдил текст огромным количеством иллюстраций - карт, портретов, редких фотографий. Из книги можно узнать, когда возникла Кола, как строился Воскресенский собор.

Стрелецкая служба и кольские воеводы, китоловство и научные учреждения, бомбардировка и сожжение Колы, строительство «сталинского» моста и исторические находки учеников кольской школы - вот далеко не полный перечень тех сведений, которые может найти любознательный читатель.

Василий ЗВЕРЕВ.

## «Стучите», и вам воздастся!

Так вот ты какой, административный ресурс...

К нам в редакцию попал весьма любопытный документ за подписью начальника управления по внутренней политике аппарата правительства региона Ильи Лепихова. Документ был разослан главам муниципальных образований Мурманской области. В нем чиновник-политтехнолог требует от руководителей муниципалитетов, начиная с 21 февраля 2011 года, «сообщать информацию об активных действиях всех кандидатов в депутаты на предстоящие выборы 13 марта 2011 года». В письме указаны «дни приема» информации и адреса, а также приведена форма, по которой сведения должны быть заполнены.

Скорее всего, подобная просьба связана с выборами именно в Кольском районе, который стал камнем преткновения для единороссов. Вот только интересно, в какие полномочия муниципалитетов входит исполнение данной указивки? Ведь, согласно законодательству, муниципалитет занимается только организационным, информационным и материально-техническим обеспечением подготовки и проведения муниципальных выборов, но никак не сбором информации о действиях всех кандидатов. А в соответствии со ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не могут рассматриваться в качестве структурных подразделений государственной системы управления. И органы государственной власти не вправе вмешиваться в деятельность органов местного самоуправления по решению

АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ  
ПО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ

Россия, 183006, Мурманск,  
ул. Софьи Перовской, д. 2, оф. 214  
факс (8152)45-09-89, тел. (8152)45-79-25

Г.гавам...  
Муниципальных образований  
Мурманской области

Уважаемые коллеги!

Начиная с 21 февраля 2011 года просим Вас сообщать информацию об активных действиях всех кандидатов в депутаты на предстоящие выборы 13 марта 2011 г.

Информацию направлять каждый вторник и пятницу до 15 часов в электронном виде по адресу: [yaqovayva@gov-murm.ru](mailto:yaqovayva@gov-murm.ru) или по факсу: (8152) 450989 согласно нижеприведенной таблице:

№ п/п	Ф.И.О. кандидата	Действия	Дата
С	Уваженкин,		

Начальник управления  
по внутренней политике Аппарата  
Правительства Мурманской области

И. А. Лепихов

вопросов местного значения.

Вряд ли об этом не известно Илье Лепихову. Но что такое Конституция России для некоторых чиновников областного правительства? Как видно, отнюдь не главный закон страны, а неудобный элемент государственного устройства, на который можно не обращать внимания. По крайней мере, разосланный документ подтверждает это. К тому же он является не первым и далеко не единственным примером применения того самого административного ресурса, о котором говорит оппозиция.

Если же рассматривать данный вопрос с точки зрения морали, то, на наш взгляд, заставлять глав муниципалитетов заниматься «художественным стуком» на кандидатов, мягко говоря, неэтично. У них и без политического сыска дел хватает.

Наш корр.



# Владимир АХРАМЕЙКО: Как областные единороссы «радеют» за народ

Начиная с марта 2007, когда «Единая Россия» получила монополию на власть, Мурманская областная дума превратилась в придаток исполнительной власти. Между ними был гласно или негласно заключен договор: ты - мне, я - тебе. Интересы людей ушли на задний план. Правда, губернатор Евдокимов больше брал своим авторитетом и не позволял, не допускал таких вольностей в отношении областного бюджета, которые депутаты областной Думы (читай - «Единая Россия») сделали нормой при Дмитриенко.

## Имидж вместо питания школьников

Почти все они, а точнее, те, кто рассчитывает попасть в список от «Единой России» на следующих выборах, получили право распределить по 20 млн. рублей для поднятия своего имиджа в избирательном округе. Таким образом, более 400 млн. рублей из областного бюджета ушли на удовлетворение самолюбия Никоры, Алешина, Варзугина, Сабурова, Зажиговой, Максимовой, Крупадерова, Александровой и других единороссов. Но ведь эти деньги могли быть направлены, например, на питание школьников. Сегодня оно финансируется в 2 раза меньше нормы! А здоровье наших детей по многим показателям в 1,5-2 раза хуже, чем в целом по России. Однако поправку депутатской фракции «Справедливой России» наши оппоненты дружно заблокировали. Так же дружно они провалили и наше предложение о повышении зарплаты бюджетникам на 17,5%. На все это требовалось менее 2 млрд. рублей. И они есть в бюджете. На казначейских счетах, на депозите Сбербанка, в Резервном фонде Мурманской области в настоящее время находится не менее 8 млрд. рублей. Вот уж, казалось бы, поистине: Кащей над златом чахнет!

## За того парня...

Но не тут-то было. Это для работников бюджетных учреждений, для детей не хватает денег. Губернатор, Правительство Мурманской области щедро тратят народные деньги на себя, любимых. Об этом весьма красноречиво свидетельствует Контрольно-счетная палата Мурманской области в своих актах проверок. О чем не раз сообщала наша газета.

Но это - особый разговор. К сожалению, на заседаниях думы любая попытка депутатов прояснить ситуацию тут же встречается командой единороссов в штыхы и выглядит как хорошо отрежиссированный спектакль. Сначала кто-нибудь из них (чаще всего Максимов, Алешин или жириновец Митин) с места выкрикивает свое возмущение, которое тут же подхватывается Сабуровым, Мосеевой или Зажиговой, и вот уже жесткое требование к Никоре: не дать говорить, прекратить прения. Спикер послушно ставит на го-

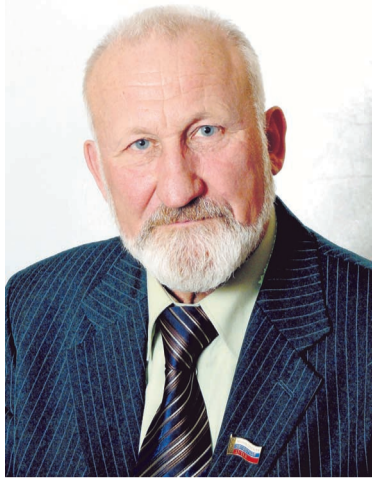
лосование: кто за то, чтобы прекратить прения или не дать слово тому или иному депутату? И вот уже 20 карточек показывают «за», а для принятия решения надо 17. И даже если будут присутствовать только 10 или 5 депутатов от «Единой России», все у них получится. Дело в том, что они внесли в Регламент думы весьма оригинальное новшество. Суть его такова. Если уезжаешь, занемог или просто не присутствуешь - отдай свою карточку для электронного голосования однопартийцу и по факту передай председателю заявления.

Причем отсутствующий может его и не подписывать, как это сделал на последнем заседании депутат Перетолчин. В нужный день помощник передаст карточку и заявление куда надо. Ни депутаты «Справедливой России», ни депутаты КПРФ не признали эти изменения в Регламент законными. По нашему мнению, они не только нарушают Закон Мурманской области «О статусе депутата», но и дают партии большинства возможность жульничать при голосовании. В чем мы и убедились на последнем заседании думы. Тем не менее, дурной пример, взятый в Государственной Думе, обеспечивает «Единой России» в Мурманской областной думе возможность всегда иметь необходимое большинство для принятия закона.

## Обойдетесь и без поддержки

Вернемся к последнему заседанию думы. Фракция «Справедливой России» внесла на рассмотрение еще в октябре 2010 года два законопроекта. Оба они в свое время были направлены на заключение губернатору (таков Регламент), рассмотрены комитетами, получили юридические заключения и были включены в повестку дня.

Первый из них назывался так: «О внесении изменений в Закон Мурманской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, работающих в сельских населенных пунктах или поселках городского типа». Необходимость внесения таких изменений стала очевидной в связи с тем, что с 1 апреля 2010 года изменилась форма социальной поддержки специалистов, работающих на селе и в поселках: вступил в силу Закон



о переходе к монетизации всех льгот в жилищно-коммунальной сфере. Если раньше льготники просто не платили за жилье и коммунальные услуги (за них это делало государство), то с 1 апреля они стали оплачивать полную стоимость жилищно-коммунальных услуг управляющим компаниям, а государство из бюджета должно компенсировать часть их расходов. Но компенсация этих затрат, согласно закону, производится из бюджета районов и городских округов, которым область с 1 апреля 2010 года передала полномочия на это и деньги. Вместе с тем, 9 июля 2010 года Мурманская областная дума принимает сразу в трех чтениях изменения в действующий Закон «О мерах социальной поддержки...», внесенные губернатором и проделанные комитетом члена фракции «Единая Россия» Н. П. Максимовой.

Все мои доводы к предложению оставить законопроект в первом чтении и дать возможность внести поправки, были тогда отмечены.

Никто даже не успел заподозрить, какое лукавство скрыто в этом законопроекте. И всего-то, среди прочего, добавлено одно только слово «или».

Если раньше в законе было: «... имеющих право на получение мер социальной поддержки и установление повышенных размеров тарифных ставок», то стало «и (или)»

Районные власти и чиновники городов и районов сделали вывод: значительная часть специалистов, которые раньше получали поддержку, не попадают под действие Закона. Особенно вопиющая несправедливость содержится в статье 3 Закона, где отдельно, в пункте 7, специалистом областных учреждений меры поддержки предоставляются, а муниципальных - нет. Естественно, муниципальные работники детсадов, школ, культуры, здравоохранения обратились в думу с жалобой. На запросы в прокуратуру и в Министерство юстиции мы получили ответы: да, это несправедливо, исправить ситуацию можно, внеся изменения в Закон Мурманской области.

Именно это депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и попытались сделать. Расчеты, полученные от всех районов и городов, показали, что для восстановления справедливости понадобится 17 млн. рублей. И меры поддержки получат дополнительно 378 человек (5322 их получают, и на это в областном бюджете запланировано 265 млн. рублей). Самое удивительное, что некоторые города и районы даже не просят дополнительно

денег. Так, администрация Кандакшского района в своем ответе на мой запрос пишет: «Право на получение мер социальной поддержки получают 49 человек, но дополнительных средств не требуется».

И такие ответы мы получили из Оленегорска, Ловозера и некоторых других муниципальных образований.

Все дело в том, что практика 2010 года показала, что из выделенных на эти цели городам и районам 238 млн. рублей 23 млн. рублей были возвращены. В 2011 году заложено 265 млн. рублей. Казалось бы, совершенно очевидно, что деньги есть, и надо просто принять поправки в закон. Но ведь губернатор сказал: «Нет!», и вся единороссовская рать в Мурманской областной думе трусливо подчинилась. Некоторые просто скрылись, убежали из зала. Это - Крупадеров, Варзугин, Горин. Голосование-то было поименным. Попов К. Н. голосовал «за».

Ни стыда, ни страха у депутатов от «Единой России» не было заметно. Ведь еще накануне они с губернатором решили заблокировать этот закон, и, видимо, надеются, что и на следующих выборах при поддержке Дмитриенко сумеют сохранить за собой свои теплые места народных «радетелей».

## Ни звания, ни льгот

Еще более цинично прошло рассмотрение второго законопроекта, внесенного фракцией «Справедливой России». В действующий Закон Мурманской области «О ветеранах труда Мурманской области», который я называю позорным, мы предложили внести хотя бы 2 изменения и дополнения:

**1) возраст, дающий право на получение звания «Ветеран труда Мурманской области», снизить с 40 лет для мужчин до 35, а для женщин - с 35 до 30;**

**2) предоставить «Ветеранам труда Мурманской области» 50% скидку по оплате жилья и коммунальных услуг.**

К сожалению, и здесь единороссы предстали верными союзниками губернатора. Ведь в своем заключении он сказал «нет». По финансово-экономическому расчету на реализацию этого закона понадобилось бы 370 млн. рублей. Это при том, напомним, что в значке у нас более 8 млрд. рублей бюджетных средств.

Самое поразительное, что депутаты Максимов и Зажигина, возглавляющие комитеты, которые просто обязаны защищать интересы пожилых людей,

рплату в 130 тыс. рублей, не откажутся от своей ветеранской льготы? А ведь идя на выборы в 2007 году, все они обещали избирателям обязательно принять закон о ветеранах труда Мурманской области!

И приняли: стаж работы - 40 и 35 лет в Мурманской области. И 2 тысячи рублей раз в году. Вот тебе, бабушка, и Юрьев день! Очевидно, единороссы страдают амнезией.

Закончилось последнее заседание думы «победой» единороссов над простыми тружениками, которые так и не смогли, оказывается, заслужить звание ветерана труда.

## Монополизм открывает ворота коррупции

Но не только это огорчает. В повестке дня значились еще два вопроса: представление прокурора с требованием устранить нарушение бюджетного законодательства. 122 млн. бюджетных денег единороссы направляют без конкурса в санаторий «Фламинго» через общественную организацию «Здоровье», в попечительском совете которой 8 депутатов областной Думы. Все те же Никора, Максимова, Зажигина и другие. В своем представлении прокурор Мурманской области Ершов М.О. указывает на нарушение законодательства при таком распределении средств бюджета, на возможность создания условий для проявления коррупции.

Вторым законопроектом, вносящим изменения и дополнения в Закон о государственных должностях, на охрану губернатора и его квартиры (с где и какой?) в соответствии с договоренностью с послушным думским большинством предполагалось выделить из областного бюджета 4,6 млн. рублей. Но и тут прокурор сообщил Мурманской областной думе: нельзя принимать закон по той же причине - в нем содержатся коррупционные факторы.

И что же вы думаете, дорогие избиратели, дума услышала предостережение прокурора? Не тут-то было. Единороссы дружно проголосовали за снятие этих вопросов с рассмотрения. Тем самым послали сигнал и прокурору, и В. В. Путину, что с коррупцией можно бороться сколько угодно долго, но победить ее в Мурманской области нельзя. Пока балом правит «Единая Россия»!

Такова цена монополии «ЕР» на власть, которая сегодня ей принадлежит. Еще губительнее она на уровне Государственной Думы: законы, принятые ею, иногда страшнее эпидемии.

Так принимались многие федеральные законы, определившие нынешнее бедственное положение России. Это и «Жилищный кодекс», и Федеральный закон «Об энергетике», и Федеральный закон № 83 «О бюджетных учреждениях», который, по сути, узаконивает коммерциализацию в образовании, здравоохранении и культуре. Его последствия нам предстоит пережить уже в 2012 году. Если, конечно, в декабре 2011 года народ не отправит «Единую Россию» в нокаут. Ее монополизм должен быть разрушен.

## Голосование по закону о ветеранах труда Мурманской области

СР и КПРФ - «за»

Депутаты от «ЕР», проголосовавшие «против»: Зажигина, Максимова, Мосеева, Никаноров, Сабуров, Трипольский, Митин (ЛДПР). Остальные либо воздержались, либо не голосовали.

наоборот, тупо твердят: а зачем ветеранам какие-то льготы, они ведь пенсию получают. Неслучайно мои коллеги спрашивали у них: почему же вы, получая за-



# Почему в регионе провалены программы по капремонтам и установке приборов учета

В последнее время региональные СМИ беспрестанно информируют жителей области о неблагоприятной ситуации, сложившейся в ряде муниципалитетов в связи с выполнением работ по региональной адресной программе по проведению капремонта многоквартирных домов на 2010 год. Программа эта в прошлом году была утверждена губернатором области Дмитрием Дмитриенко. На проведение ремонтных работ был запланирован 421 миллион рублей за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, а также областного и местных бюджетов, собственников помещений в многоквартирных домах. Планировалось отремонтировать 111 таких домов в городах, участвующих в программе: Кировске, Апатитах, Мончегорске, Оленегорске, Кандалакше, ЗАТО Александровск. О том, с какими проблемами столкнулись муниципалитеты при ее реализации на примере Кировска, пришлось разбираться депутатам на заседании облдумы 17 февраля.

## Деньги получили - работу не сделали

Для «просвещения» депутатов по данному вопросу в региональный парламент приехал глава Кировска Михаил Горбачев. Как он пояснил, еще в конце прошлого года гендиректор управляющей компании «Кировское УЖКХ» Н. Мельникова обратилась к министру энергетики и ЖКХ области Геннадии Микичуру с письмом. В нем сообщалось, что на основании проведенного в октябре саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «ЖСО Мурман» конкурсного отбора, с его победителем - Мурманским ООО «Домус плюс» - был заключен договор подряда на ремонт кровли четырех домов.

Получив 6 миллионов рублей предоплаты, фирма приступила к работе. Хотя назвать работой то, что «Домус плюс» сделала, можно лишь с большой натяжкой. В ее адрес управляющей компанией неоднократно предъявлялись претензии на организацию, качество и сроки выполнения договорных обязательств. Причем одним из основных вопросов является отсутствие проектно-сметной документации (ПСД), которую «Домус плюс» обязана была согласовать с управляющей компанией. То есть работы на объектах начались без проектов.

На сегодняшний день результаты ремонтной деятельности фирмы-победителя неутешительны. На четырех домах вскрыты кровли, снят утеплитель. Жильцы верхних этажей замерзают, а от перепада температур в квартирах образуются еще и

протечки. Из-за отсутствия ПСД работы приостановлены. Когда они вновь начнутся - неизвестно. К вышеперечисленному можно также добавить, что «Домус плюс» еще умудрилось испортить имущество граждан. Утеплитель, который оно складировало на крыше одного из домов, не был закреплен должным образом и во время сильного ветра упал на автотранспорт жильцов. Управляющая компания в беседе с гендиректором договорилась о том, что ООО возместит ущерб кировчанам. Однако позже «Домус плюс» отказалась от достигнутых договоренностей, и теперь граждане за компенсацией обращаются в управляющую компанию. В своем письме руководитель «Кировского УЖКХ» просила Геннадия Микичуру дать объективную оценку действиям ООО «Домус плюс», а также оказать содействие в решении проблемы.

## Почем «кот в мешке»?

Депутаты облдумы засыпали Михаила Горбачева вопросами. Ответы главы муниципального образования на некоторые из них высветили совершенно другие стороны этого строительного ремонтного айсберга, подводная часть которого скрывает весьма любопытные вещи. Если коротко, то суть такова - конкурсы на выполнение работ по программе капремонта проводятся не самостоятельно заказчиком, а централизованно. Занимается организацией конкурсов СРО НП «ЖСО Мурман», которая объединяет строительные предприятия области. Она же взамен канувших в небытие лицензий



Михаил Горбачев в облдуме.

выдает им допуски к производству работ. Она же и определяет победителей конкурсов, то есть будущих подрядчиков.

А вот как те будут вести дела, судя по всему, СРО не интересуется, она свою задачу выполнила - всучила заказчикам «кота в мешке». И теперь муниципалитеты в полной мере расхлебывают заваренную ею и теми, кто стоит за ней, «кашу». По крайней мере, в Кировске пока не знают, что сделать, чтобы заставить подрядную организацию или выполнить условия договора, или вернуть 6 миллионов рублей. Потому и обратился Михаил Горбачев к депутатам облдумы.

К слову, страховой взнос каждого члена СРО составляет 300 тысяч рублей. Этот взнос является единовременным и вносится в Компенсационный фонд партнерства. Как заявлялось в прошлом январе на пресс-конференции по случаю присвоения «ЖСО Мурман» статуса «саморегулируемой организации», средства из фонда предназначены для исправления ошибок любого члена СРО в работе с клиентами и компенсации нанесенного заказчикам ущерба. Здесь можно было бы с облегчением вздохнуть: как все замечательно продумано! Но... возникает ряд вопросов, которые, как назойливые мухи, вертятся в голове. Например, являлось ли ООО «Домус плюс» членом СРО? Если являлось, то как оно при таком отношении к работе умудрилось получить допуск? Как будет возмещаться ущерб, нанесенный подрядной организацией? И, наконец, самые главные вопросы - кто, когда и за чей счет будет заканчивать ремонт кровель на четырех кировских домах?

Есть еще один интересный нюанс. Когда автор статьи попытался найти в Интернете хоть что-то о деятельности СРО «ЖСО Мурман», поисковики выдавали весьма скудную информацию. Оказалось, что у мурманского некоммерческого партнерства нет даже собственного сайта с реестром предприятий, являющихся ее участниками. Интересно, а почему? Неужели за год работы во избежание ненужных слухов нельзя было сделать свою деятельность максимально прозрачной, как это, например, сделала СРО «Алтайские строители»? На ее сайте можно найти все, что нужно - имена руководителей, положение о СРО, реестр участников, информация о том, как осуществляется контроль, а также необходимые законодательные акты и многое другое. Почему же наша саморегулируемая организация держит свою деятельность в секрете? И каким образом она в таком

случае проводит конкурсные отборы?

## Не СРОслось...

Кстати, именно об этом еще в августе 2010-го в своем открытом обращении написали одиннадцать председателей ТСЖ и ЖСК Кандалакши. По их мнению, причиной сложившейся ситуации с капремонтами послужило постановление правительства области № 268-ПП от 11 июля 2010 года. Как написано в обращении: «Приложение № 5 к этому постановлению устанавливает порядок привлечения ТСЖ, ЖК, ЖСК и управляющими организациями (УО) подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту. Этим документом под прикрытием координации действий участников программы искусственно навязывается совершенно чуждая ТСЖ и ЖСК организация.

Это саморегулируемая организация (СРО) - некоммерческое партнерство «Жилищно-строительное объединение Мурман» из города Мурманск. Как нас уверяют чиновники министерства энергетики и ЖКХ Мурманской области, замысел привлечения СРО состоял в оказании помощи ТСЖ, ЖСК и УО в организации проведения конкурсных отборов по привлечению подрядных организаций. Но на деле же эта структура, беззастенчиво прикрываясь постановлением правительства Мурманской области, диктует ТСЖ и ЖСК свои условия: ограничивает нас в наших правах, навязывает услуги, не предусмотренные ни 185-м Федеральным законом, ни Постановлением Правительства Мурманской области».

Далее в своем обращении председатели ТСЖ и ЖСК пояснили, что руководство СРО понуждает их подписать с ней договоры-поручения на совершение действий по организации проведения комиссионного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капремонту домов. Согласно положениям этого договора, ТСЖ и ЖСК лишаются права сами формировать лоты для конкурсного отбора и определять их количество. Кроме того, по словам председателей, им навязывается выбор организаций строительного надзора, хотя не все работы по капитальному ремонту должны проходить такую процедуру.

И вот здесь начинается интересное. Как пишут руководители ТСЖ и ЖСК: «Самое главное - нас заставляют урезать наши спланированные сметы на 3%, для того, чтобы эти средства пошли на оплату тем самым организациям по строительному надзору... Соответственно, при определении размера финансирования работ собственниками помещений эти пресловутые 3% не учитывались».

Также подписанты указывают на еще один немаловажный аспект. «НП «Жилищно-строительное объединение Мурман» планирует провести конкурсный отбор подрядчиков по при-

нципу: 1 дом = 1 лот. То есть, все работы в доме (ремонт крыши, фасада, инженерных сетей) будут объединены в один лот. Это намеренная политика СРО. Не многие организации в области возьмутся за комплексный капремонт, поэтому до участия в конкурсе будут допущены лишь единицы крупных организаций, а предприятия среднего и малого предпринимательства, в том числе узкоспециализированные, останутся в стороне. Все это идет вразрез с законодательством о защите конкуренции и, по нашему мнению, создает коррупционную почву.

И еще мы опасаемся следующего. Крупные организации, выиграв конкурсы, несомненно, не станут сами заниматься ремонтами, а наймут для этих целей субподрядчиков. Но при этом, на правах генеральных подрядчиков, оставят себе часть сметной прибыли. Такое положение вещей приведет к тому, что на запланированные работы останется меньше денежных средств, и все это скажется на качестве и объеме ремонтных работ».

Как же правы оказались кандалакшане! По их словам, все, кто столкнулся с «деятельностью» СРО, характеризуют это одним словом - произвол».

## Депутаты согласны

Примерно такую же оценку происходящему дали и некоторые депутаты на заседании думы. Правда, несколько народных избранников, что называется, «не въехали в тему». Они никак не могли понять, зачем Михаил Горбачев приехал в думу и чего он от депутатов хочет. Если договор с ООО «Домус плюс» подписывала управляющая компания, то, собственно, она сама во всем и виновата.

Как пояснил глава Кировска: «Я хочу, чтобы вы поняли одно: нужно, чтобы дальше такие вещи не распространялись. Если меры не предпринять, то это будет продолжаться. Это тенденция очень страшная, и я пока не вижу, что она останавливается... Я хочу, чтобы вы обладали информацией о том, что творится в области. Децентрализовать надо подобные конкурсы!»

Те депутаты, которые вопрос поняли, полностью согласились с Михаилом Горбачевым. Так, прозвучало мнение одного из депутатов, что в тот период такие договора по освоению средств, выделенных на капремонты из федерального бюджета, подписывали все УК. Им выкручивали руки: «Не имеете права подписывать договора с кем-то другим. Вот только с этими компаниями можете». И вот к чему это привело.

Зам. руководителя фракции «Справедливая Россия» Владимир Ахрамейко поддержал позицию главы Кировска: «Спасибо Горбачеву, что ему хватило мужества приехать к нам и рассказать о том, что происходит. Даже многие депутаты здесь этого не понимают. Беда в том, что муниципалитет и мэр сегодня отсечены от этих процессов

### К ТЕМЕ

Региональной программой об энергосбережении планировалось, что до 2012 года во всех домах Мурманской области будут установлены приборы учета. Сегодня можно констатировать, что эта программа полностью провалена. Убедиться в этом можно на примере того же Кировска. Согласно муниципальной целевой программе, общедомовые приборы учета в кировских домах должны были быть установлены до середины декабря прошлого года. Но намерения властей так и остались намерениями, хотя контракт на сумму 35 миллионов рублей на монтаж 151 теплосчетчика был подписан с мурманским подрядчиком. На деле же работой занимался субподрядчик, который в оговоренные сроки не уложился. По сообщениям СМИ, в планах администрации Кировска вернуть 35 миллионов и попытаться самостоятельно организовать муниципальный конкурс на выполнение работ.



## К ТЕМЕ

В Мурманске в 2010 году на реализацию мероприятий городской программы по установке приборов учета предусматривалось 31391,2 тыс. руб., в том числе: из областного бюджета - 21973,8 тыс. руб., из местного бюджета - 7847,8 тыс. руб., из средств собственников - 1 569,6 тыс. руб. Программа провалена.

На 2011 год предусмотрено всего 37 152 тыс. руб., из них из облбюджета - 26 006,4 тыс.руб., из местного - 9288 тыс. руб., средства собственников - 1857,6 тыс. руб. Реализация программы под вопросом.

24 февраля 2011 г. состоялась комиссия по жилищно-коммунальному комплексу, транспорту и связи, на которой Управление капитального строительства города Мурманска сообщило депутатам, что по сути виной всему - централизованные конкурсы, проведенные областью, подрядчик просто физически не в силах справиться с работами по всей области одновременно.

По словам заместителя председателя комиссии Светланы Макаровой, депутаты хотят обратиться в правительство Мурманской области с просьбой в кратчайшие сроки провести новые конкурсы, причем отдельно по каждому муниципалитету, дабы не создавать повторно ситуацию невозможности их выполнения.

Интересно, что уже сейчас «Мурманскводоканал» начал выставить ТСЖ и УК счета за водоснабжение по нормативу - вне зависимости от наличия приборов учета в квартирах жильцов, что, в конечном счете, отразится на карманах горожан. А в реализации самой программы потерял год, что, скорее всего, не даст возможность выполнить одну из ее главных задач - обеспечить общедомовыми приборами учета все дома в городе к 2014 году.

(конкурсов - Ред.). Обращаясь к единосроссам, Владимир Ахрамейко продолжил: «Вы поддержали идею Савина, губернатора, Микичуры о том, что надо все централизовать. Есть готовые фирмы, которые не имеют ничего, кроме авторучки. Они и выигрывают конкурс, а потом ищут субподрядчиков. Но субподрядчикам зачем это надо? Они говорят, что деньги уходят основному подрядчику, а им достаются копейки. Сегодня это трагедия для области».

Далее депутат привел в пример те самые кандалашские ТСЖ и ЖСК, о которых говорилось выше: «Они категорически отказались, чтобы конкурсы проводило это СРО. Так вы посмотрите, что получается. Деньги на счетах у ТСЖ собраны, но им не дают права провести конкурсы, нанять подрядчика и контролировать проведение работы. Поехал руководитель ассоциации ТСЖ в Москву, им там говорят, что это за новации в Мурманской области? Никто не имеет права вам указывать. Вот ваши деньги, вот федеральные, вот областные - проводите конкурс и отвечайте за все. А сейчас кто отвечает перед людьми? Получается, Горбачев виноват? Он же власть. Вот эта политика унижения глав муниципальных образований и администраций, к сожалению, нарастает, как вал».

По мнению Владимира Ахрамейко, подобными действиями не просто дискредитируется муниципальная власть и идея местного самоуправления, но и власть в целом. Как выход из ситуации, депутат предложил думе принять постановление об отмене правительственного решения о централизации конкурсов.

Еще один депутат - **Олег Алексеев** - поддержал коллег: «Назрела проблема, которая заставила человека прийти в думу. Потому что на других уровнях власти ничего не решается. Давайте устранять эту системную ошибку, которая была допущена на федеральном уровне, а теперь на региональном. Мы начали эти деньги получать под зиму, и закапываем их неизвестно куда. Нужно обращаться в органы госвласти РФ, потому что нельзя этого допускать. Мы живем на Крайнем Севере. Понятно было всем сидящим, что нельзя централизовать

такие вещи. Ведь отпадает самое главное - конкуренция. И нам не с чем сравнивать, по каким ценам что закупается, за сколько ремонтируется... Это же источник коррупции. Когда есть единый котел, из него легче своровать. Я не думаю, что это происходит, но и не исключаю. И я не хочу, чтобы это происходило. Нужно разрушить эту систему централизованных подрядов. Понятно, что в Кировске подрядная организация не выполняет свои обязательства, потому что есть «Апатит», и он решит проблему. Поэтому в Кировске и испытывается эта методика. Это один из аргументов, чтобы ничего не делать. Централизованный закуп топлива привел к тому же. Мне кажется, нужно обращение в прокуратуру по этому поводу... Я думаю, критика из наших уст должна звучать обязательно. Она должна подстегивать исполнительную власть. И неважно, кто из какой партии. Мы в этом случае должны защищать интересы наших жителей. Пока это не получается. Мы должны указать власти: «Вы неправильно делаете, у вас системная ошибка».

После рассмотрения данного вопроса парламентарии приняли беспрецедентное решение. Согласно ему, губернатору области предлагается принять безотлагательные меры по отказу от централизованного проведения торгов в муниципалитетах области, а также по реализации адресной программы по установке общедомовых приборов учета. Такие же срочные меры необходимо принять по завершению ООО «Домус плюс» ремонта кровель четырех домов в Кировске. Заодно дума приняла решение подготовить обращение к прокурору области о проверке деятельности СРО НП «ЖСО Мурманска» и ООО «Домус плюс».

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

**P. S.** До января 2012 года, когда вступит в силу Закон об энергоэффективности, регионы должны установить с помощью Фонда реформирования ЖКХ и за счет собственных бюджетов приборы учета в многоквартирных домах. Если этого сделано не будет, то жильцам придется устанавливать их за собственные средства.

## Александр Павликов: «Народ для власти или власть для народа?»

«Надоели! Все вы одним миром мазаны. Перед выборами золотые горы обещаете, а после - до вас хрен достучишься». «На выборы не пойду. Хватит! Находился, а что толку?». «Выборы? А зачем? Что изменится-то? Кончайте лапшу вешать!».

Все это еще цветочки по сравнению с тем, что мне, как кандидату в депутаты Мурманского горсовета по округу N 7, приходится выслушивать на встречах с избирателями. И, знаете, самое обидное - земляки во многом правы. И в России, и в нашем Мурманске отношения народа и власти, которая этот народ, его интересы, по идее, должна представлять и выражать, приобрели очень странную, я бы сказал, противоестественную форму.

Народ и власть вынуждены совместно проживать на одной территории, это можно, с определенной степенью условности назвать браком по расчету. Но как живет нормальная семья? Все важные решения - как потратить деньги, куда поехать в отпуск, в какую школу отдать учиться ребенка - принимаются вместе, после долгого обсуждения.

А что у нас в Мурманске? Два года назад мы с вами отказали в доверии мэру Михаилу Савченко и его команде, избрали главой города Сергея Субботина. Казалось бы, власть должна уважать выбор земляков? Но нет, депутаты горсовета устроили мини-переворот: сместили Субботина и поменяли схему избрания главы города. Теперь решают, кому быть мэром, не мурманчане, а депутаты. Они умнее, и им виднее? Очень странное представление о равноправии и демократии у наших народных избранников

Пренебрежительное барское отношение к мнению «людишек» проследивается во многих поступках и решениях нынешнего главы Мурманска Алексея Веллера. Именно он продавливал отставку Сергея Субботина. Причем, в качестве одного из обвинений бывшему мэру предъявлялось то, что он не сделал мурманчанам перерасчет за отопление. Все вы помните, как в прошлом году Алексей Веллер с экрана телевизора и со страниц городской газеты в статье «Миллионы из кармана горожан» убеждал мурманчан, что им должны около 250-300 миллионов рублей за 2009 год. И вдруг в этом году оказалось, что нам должны гораздо меньше - порядка 180 миллионов. Так где же правда?

Также на встречах многие избиратели задают мне вопрос, почему в администрации Мурманска вновь стали «всплывать» люди, которые так или иначе дискредитировали себя? К примеру, бывший городской финансист Елена Прибыткова. К ней у правоохранительных органов были вопросы по подозрению в даче взятки. Вопросы эти вылились в возбуждение уголовного дела и увольнение Прибытковой. И что же? В этом году она стала советником главы администрации Андрея Сысоева. Еще одним «всплывшим» советником стал Александр Ланда, в бытность которого учредителем «Жилцентра» против компании было возбуждено уголовное дело. Как сходятся мурманчане: «Ну, теперь они насветуют».

Что уж говорить о возвращении в администрацию города Виталия Розыскула, который вел избирательную кампанию Михаила Савченко под лозунгом: «Быть добру!». Помнится, этим самым «добром» Мурманск тогда завалили по самые уши. Стакой скоростью «всплытия», глядишь, скоро появится в городской администрации и сам Михаил Савченко.

Я считаю, пока не поздно, планам нынешнего главы Мурманска и «Единой России» по управлению Мурманском (мягко говоря, очень странным планам) надо поставить барьер. Можно ли это сделать на практике? Уверен, можно!

Именно для этого я и выставил свою кандидатуру на выборы. То большинство в Совете, которое сейчас имеют Веллер и его команда,

публикация оплачена из избирательного фонда кандидата в депутаты Совета депутатов г. Мурманска на дополнительных выборах депутата Совета депутатов г. Мурманска четвертого созыва по двухмандатному избирательному округу № 7 Павликова Александра Александровича.



Кандидат  
в Совет депутатов г. Мурманска  
по избирательному округу N 7

это довольно шаткое большинство. Среди депутатов есть те, кому нынешняя политика городских властей вовсе не представляется единственно верной. А при решении важных вопросов каждый голос на особом счету.

Сегодня по 7-му округу идут шесть кандидатов. Складывается впечатление, что студентка и пенсионерка, выдвинутые, соответственно, КПРФ и ЛДПР, на выборы заявили по олимпийскому принципу: главное не победа, а участие. Бодро стартовавший кандидат от «Единой России», видимо, мало знаком с реальными делами своей партии, от которых всю страну в последние годы трясет.

Есть среди кандидатов и «независимый» бизнесмен. Судя по его напористой избирательной кампании, именно этот господин и является фаворитом нынешней городской власти, потому что для него повсюду горит «зеленый свет». Лично у меня не вызывает никаких сомнений, что «благословил» его поход в горсовет Алексей Веллер. Эта власть очень любит депутатов-бизнесменов. Таких в нынешнем Совете чуть ли не добрая половина. Иметь с некоторыми из них дело - для власти легко и приятно. Они ж деловые люди, всему, в том числе «правильному» голосованию, знают цену. Так что, по моему мнению, еще один бизнесмен или бюджетник в Совете может стать лишь очередной подпоркой для «партии власти». А оно нам надо?

Кстати, недавно я побывал на нескольких встречах своих соперников с избирателями. Вывод после них у меня один: те обещания, которые они раздадут мурманчанам, из категории: «Завтра на Марсе будут яблони цвести». Жаль, что граждане, особенно пожилые, зачастую верят таким «обещалкиным». Но я принципиально против подобных вещей, потому что знаю - манна небесная завтра на нас не просыплется. Нужна кропотливая и трудоемкая работа по изменению ситуации во всех сферах жизни в лучшую сторону и справедливое решение социальных проблем.

**13 марта мурманчане, проживающие в избирательном округе № 7, сделают свой выбор. Каким он будет, за кого проголосуют земляки? За тех, кто интересуется их мнением только раз в пять лет, или за того, кто дорожит своим городом и честным именем, кто любит Мурманск сердцем, а не кошелем? Это решать каждому из вас самостоятельно. И решать надо сейчас. Потом будет поздно.**

С уважением, ваш кандидат  
**Александр ПАВЛИКОВ.**



Недавно я впервые побывала на Конгрессе депутатов СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Благодаря увиденному и услышанному поняла, что моя партия всегда окажет поддержку и помощь в решении многих насущных проблем жителей Кольского Заполярья.

После ряда выступлений делегатов Конгресса я убедилась, что мы можем заставить власть обратить внимание на народ. Когда наши депутаты местного Совета Марина Кузнецова и Олег Кретов отчитывались перед жителями поселка, люди сказали: «Мы впервые увидели, что нас слышат». Поэтому я и решила идти в районный Совет, чтобы иметь возможность более действенно помогать своим землякам.

Считаю, что в первую очередь необходимо эффективное решение социальных проблем, урегу-

## Справедливости много не бывает

лирование вопросов с управляющими компаниями и тарифами ЖКХ. Для нашего поселка это особенно актуально. Также ждут своего решения и другие вопросы. Когда-то наш поселок был красивый и чистый. Сейчас он загажен. Власти не обращают на это внимание, что недопустимо. Также, на мой взгляд, серьезного анализа требует земельная тема. Жители Верхнетуломского не считают справедливой нынешнюю систему распределения земель под те же огороды. Но чиновники народ не слышат.

На районном уровне в бюджетных сферах тоже непочтатый край работы. В медицине и образовании необходима программа по подготовке кадров. Пока мы продолжаем «ехать» на том запасе, который остался с прежних



времен. Но вливание свежих сил просто необходимо. А значит, нужно чем-то заинтересовывать молодежь, чтобы она не просто приезжала отработать практику, а осталась здесь жить.

Понятно, что все кандидаты на выборы в Кольский район-

ный совет будут сегодня обещать самое лучшее. Ведь никто не скажет: «Хочу, чтобы было плохо». Но обещать и делать - не одно и то же. Я убеждена, что именно СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ по силам заставить власть считать с людьми. Поэтому что «Единая Россия» себя дискредитировала, причем именно через тех персон, которые ее представляют на местах. Многие члены «партии власти» в представительных органах показывают свою полнейшую бездельность и нежелание работать для людей. Именно поэтому я и пошла в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ, так как ее депутаты не отсиживаются тихонько

в уголке, а ведут настойчивую борьбу за справедливое отношение к людям.

Считаю, что чем больше будет наших депутатов в местных советах, тем больше в жизни будет справедливости, тем больше шансов изменить жизнь к лучшему. Так как не будет довлеющего большинства одной партии, и решения будут приниматься после всестороннего обсуждения и рассмотрения всех точек зрения. И главным в работе депутатов будет именно защита интересов избирателей, а не преследование сиюминутных политических или личных экономических интересов.

Елена КУЦ.

Публикация оплачена из избирательного фонда кандидата в депутаты Совета депутатов Кольского района Мурманской области по двухмандатному избирательному округу № 8 Куц Елены Валерьевны.

## Когда наступят лучшие времена?



Этим вопросом задаются многие жители поселка Верхнетуломский. Но есть и такие, кого нынешняя жизнь очень устраивает. Вот об этом мне, как депутату Верхнетуломского Совета депутатов, члену партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, и хочется поговорить с читателями нашей газеты.

14 марта 2010 года во многих населенных пунктах Кольского района состоялись выборы депутатов в органы местного самоуправления. Наш поселок был в их числе - из большого количества кандидатов жители Верхнетуломского выбрали 10 депутатов. Скоро исполнится год, как начал свою работу местный Совет, а информации о том, чем занимаются народные избранники, у населения не много. В основном, жители поселка узнают новости из слухов. Но мне бы хотелось, чтобы мои земляки получили сведения из первых уст.

На первом же заседании Совета депутаты раскололись на две группы. Одна целиком и полностью решила отстаивать интересы бывшей и действующей местной администрации, другая выразила протест той политике, которая многие годы велась в нашем поселке, и объявила о нежелании возвращаться к прежней жизни. Непонятно только одно - почему некоторые депутаты, во время предвыборной кампании бурно критиковавшие местную власть, с получением депутатского мандата вдруг резко поменяли свое мнение? Остается только догадываться. На сегодняшний день в Совете депутатов поселка Верхнетуломский утверждено четыре постоянных комиссии. Так как вопросы ЖКХ являлись главными в моей предвыборной кампании, то я решила работать в комиссии по ЖКХ и земельным отношениям.

16 сентября 2010 г. в ДК «Дружба» мы с моим однопартийцем Олегом Кретовым организовали встречу с жителями поселка, на которой рассказали о результатах своей работы в Совете депутатов за шесть прошедших месяцев. Также я проинформировала жителей поселка о том, что хочу выйти с инициативой

о новой системе перечисления платежей за коммунальные услуги. Согласно ей денежные средства, которые они платят, должны уходить напрямую ресурсоснабжающим организациям - поставщикам тепла и горячей воды. Эта система, на мой взгляд, гораздо справедливее, потому что исключает возможность ежегодно из-за многомиллионных долгов управляющих компаний оставлять людей без горячей воды.

Не хочу во всем обвинять только управляющие компании. Ведь и среди населения есть те, кто годами ни за что не платит. Но, как я увидела из ответа на свой запрос в расчетный вычислительный центр о собираемости платежей, большинство жителей Верхнетуломского регулярно оплачивает счета. Вот о них сегодня и должны заботиться не только мы, депутаты, но и наши местные власти.

Прежде чем внести свое предложение на рассмотрение Совета, я проконсультировалась по данному вопросу со специалистами района и области, у которых нашла поддержку. А вот у ряда поселковых депутатов и местной администрации моя инициатива не вызвала повода для активного обсуждения и дискуссий на эту тему. Оно и понятно: большинство депутатов имеют льготы по жилищно-коммунальным услугам. И, по словам одного из таких, «его этот вопрос вообще мало интересует».

В продолжение сказанного, хочу остановиться, пожалуй, на самой волнующей нас проблеме ЖКХ - высоких тарифах на тепло и горячую воду. Несколько лет назад жители поселка испытали шок от полученных квитанций с суммами за тепло и горячую воду. Удар, в основном, пришелся по людям, проживающим в малоэтажном жилом фонде. В шоковом состоянии люди пребывают и по настоящее время. Сведением в эксплуатацию в 2001 году установки, работающей на древесных отходах, жители поселка надеялись на снижение тарифов. По сути, так и должно было произойти, так как производство тепловой энергии на биотопливе гораздо дешевле, чем выработка тепла на мазутном котле. Тем более что древесные отходы, поставляемые в котельную ГОУТП «ТЭКОС», по словам директора предприятия-поставщика ЗАО «Природа», были бесплатными. Но местные власти не предприняли никаких мер, чтобы защитить своих земляков от роста тарифов на тепловую энергию.

Сейчас вдруг эта тема вновь всплыла на страницах газеты «Кольское слово» в статье «Деньги на ветер». Многих моих земляков этот материал возмутил, потому что автор статьи в очередной раз попытался переложить всю ответствен-

ность за высокие тарифы на теплоэнергетиков. А где были при этом местные власти? Ведь биотопливная установка работала 8 лет! И за эти годы жители так и не получили никакого финансового облегчения по плате за тепло.

Кто виноват в том, что в 2010 году с треском провалилась региональная программа по установке тепловых счетчиков, и люди вынуждены платить не за фактически полученное тепло, а по старым запредельным нормативам? Сегодня у нас в квитанциях по квартплате сумма только за отопление составляет от 5 до 6,5 тысяч! Так почему же этот вопрос только теперь стал остро обсуждаться? Почему именно сейчас проявилась «забота» о жителях нашего поселка? Не потому ли, что 13 марта состоятся выборы в Совет депутатов Кольского района, и кто-то хочет сыграть на этой теме, чтобы получить заветный депутатский мандат?

В других муниципалитетах местные власти и депутаты озабочены работой управляющих компаний и разрабатывают ряд мер по контролю за добросовестным исполнением ими своих обязанностей перед населением. А что мешает это сделать у нас в Верхнетуломском? Ведь в решении таких «объемных» вопросов два-три депутата абсолютно бессильны что-либо изменить - нужна сплоченная командная работа народных избранников и местной администрации.

Остается только надеяться, что следующий год для Совета депутатов поселка Верхнетуломский будет более плодотворным и результативным. Уже очень хочется верить, что все-таки наступит время больших и хороших изменений для жителей нашего замечательного поселка.

Также позитивных перемен хочется и для всего Кольского района. Сегодня на его территории очередные выборы - в районный Совет депутатов. Борьба между кандидатами идет жесткая. Многие из тех, кто был в Кольском районном совете предыдущий созыв, снова претендуют на депутатские мандаты. Но времена сейчас уже не те, что были пять лет назад. И я уверена, что сегодня сделать что-то полезное и нужное для людей можно только в команде соратников. Убедилась в этом на личном опыте работы в команде СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Только те, кого волнует не собственный карман, а жизнь и судьба своих земляков, могут изменить нынешнюю ситуацию к лучшему.

С уважением, депутат  
Совета депутатов  
МО пгт. Верхнетуломский  
Марина КУЗНЕЦОВА.

## Возвращаясь к напечатанному

### Хождение по кругу продолжается

23 февраля еще три города России - Владивосток, Тверь и Тихвин - получили грамоты о присвоении почетного звания «Город воинской славы». Их торжественно вручил в Кремле мэрам Президент России. Дмитрий Медведев подчеркнул, что присвоение городам почетного звания - «это не только акт признания, но и подтверждение того духа гордости, который каждый из нас испытывает за родной город».

Гордость испытывают теперь жители 30 городов, защитники которых проявили в борьбе за свободу и независимость Отечества мужество, стойкость и массовый героизм.

В этом ряду могла бы стоять Кандалакша, потому что еще осенью 2007 года его ветеранские организации и Совет депутатов города 1-го созыва вышли с такой инициативой. Очередное ходатайство отправлялось губернатору Дмитриенко в августе 2009 года. Дважды собирались документы, подтверждающие право Кандалакши и ее жителей на почетное звание. Депутаты фракции «Справедливая Россия» облдумы неоднократно возвращались к этой теме и на заседаниях, и в запросах должностным лицам, о чем сообщала наша газета. Партией проводилась массовая акция «За Кандалакшу! За город воинской славы!».

«Кто только не занимался этим вопросом в правительстве области! - говорит временно исполняющий обязанности заместителя главы администрации Анатолий Холоша. - Три года тянется история, теперь снова направили свое ходатайство губернатору, собрали новые документы, подключили новые ветеранские организации, многое сделали в самом городе для увековечения памяти погибших, у нас хорошо поставлена патриотическая работа».

Новое ходатайство принимали на своем внеочередном заседании уже депутаты Совета города 3-го созыва 9 февраля нынешнего года. Часть оригиналов документов, направлявшихся в адрес губернатора прежде, пришлось восстанавливать, поскольку они затерялись где-то в коридорах областного правительства, а копии для рассмотрения не принимаются.

В правительстве области пообещали рассмотреть вопрос до 1 марта. Хотя, напомним, Дмитриенко подписал постановление «Об обращении к Президенту РФ о ходатайстве по присвоению городу Кандалакше Мурманской области почетного звания РФ «Город воинской славы» 21 октября прошлого года.

Долго у нас дело делается, но еще есть надежда, что к 66-й годовщине Великой Победы Российский организационный комитет «Победа» все же получит и рассмотрит ходатайство от Мурманской области. А рассматриваются они всего дважды в году - в мае и ноябре, и, если оргкомитет принимает положительное решение, Президент подписывает соответствующий Указ.

Наталья ЧЕСНОКОВА.



**Это древнее китайское проклятие в разных вариациях довольно часто звучит из уст наших политиков, особенно в последние годы. И непреложную верность его на собственной шкуре испытывает вот уже которое поколение россиян.**

В самом деле, живя в богатейшей стране земного шара, занимающей первое место на планете по запасам газа, древесины, железной руды, калийных солей, гидроресурсов и прочего добра, по продолжительности жизни сегодня россияне прочно занимают 134 место. Противоречащие Конституции правительственные реформы в области здравоохранения якобы «повышают эффективность государственных и муниципальных услуг», упорно переводя бюджетные учреждения на рыночные принципы. Президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль в одной из радиопрограмм пояснил, что основной целью этой реформы является сокращение финансирования бюджетной сферы и введение софинансирования за счет населения. Попросту это - законодательный переход к платной медицине. Он подчеркнул, что сейчас Россия занимает лишь 120 место по показателю отчислений на здравоохранение: 3,7% ВВП. Для сравнения: США на здравоохранение отчисляет 15% ВВП. Не потому ли Россия стоит на первом месте в мире по абсолютной величине убыли населения?

Директор Федеральной службы РФ по наркоконтролю Виктор Иванов на заседании Государственного антинаркотического комитета в Москве заявил, что из 130 тысяч ежегодно умирающих в России молодых людей в возрастном сегменте от 15 до 30 лет, порядка 100 тысяч умирают от наркотиков. А в докладе экспертов Управления ООН по наркотикам и предупреждению преступности, обнародованном в Вене, говорится, что за последние десять лет число наркоманов в России увеличилось в десять раз.

Что же произошло в нашей стране за последнее десятилетие, что подвело наше общество к черте, за которой у России уже может не быть будущего?

Но сначала вспомним прошлое. В декабре 2002 года в «Независимой газете» была опубликована статья с проектом Манифеста партии «Единая Россия» (адрес статьи: [http://www.ng.ru/politics/2002-12-23/1\\_bear.html](http://www.ng.ru/politics/2002-12-23/1_bear.html) - Ред.), которая в тот момент готовилась к выборам в Госдуму. Официального подтверждения того, что этот документ был рожден в партийных недрах, от единороссов не последовало, как, впрочем, и опровержения. Но о факте существования этого документа говорится в книге полпреда России в НАТО Дмитрия Рогозина «Враг народа» и не только. И хотя на официальном сайте «ЕР» висит другой програм-

мный документ, давайте разберемся с первым вариантом.

Если верить этому проекту Манифеста партии «Единая Россия», десять лет назад провозгласившей себя «партией власти», XXI век будет веком России. Подчеркиваю, не веком гибели, а веком «беспрецедентного роста национальной экономики, какого еще не знала мировая история». Этот Мани-

фест говорил, что «российское чудо будет достигнуто усилиями объединившихся вокруг партии «Единая Россия» граждан». Вот что в декабре 2002 года в нем обещалось.

«В 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас». Давайте посмотрим в сегодняшние квитанции на квартплату и сравним, так ли это?

«В 2005 г. каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России», заявлено в проекте Манифеста. В сентябре прошлого года Фондом «Общественное мнение» был проведен всероссийский опрос населения, по результатам которого установлено, что 64% россиян сегодня испытывают чувство стыда за свою страну, и основной причиной этого стыда называют низкий социальный уровень жизни. При этом мы пофамильно знаем тех граждан, которые на самом деле пользуются природными богатствами страны. Их не так много.

«К 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода» - написано в Манифесте. Сегодня, по данным Института социально-экономических исследований Российской Академии Наук, в

России насчитывается 4 миллиона бомжей, 3 миллиона нищих, около 5 миллионов беспризорных детей, 3 миллиона уличных и привокзальных проституток. По словам председателя Российского детского фонда А.А. Лиханова количество детей-сирот в России последнего десятилетия превысило показатель мая 1945 года: 750 тысяч против 678 тысяч после войны.

которым правительство сбросило ЖКХ.

Впроекте Манифеста написано: «В свободной стране каждый сможет реализовать свои образовательные, культурные и духовные запросы в полной мере». Фактически же, согласно официальной справке Министерства образования, только с 2006 по 2009 годы в России было закрыто 3969 школ. Но

Сергей Константинович Комков предупреждает российское общество о последствиях нынешней реформы системы образования: «Нас ожидает снижение общего уровня образования и образованности наших детей. Если раньше по уровню образованности мы входили в тройку ведущих стран, то сегодня мы занимаем только 27-ю позицию. А лет через пять мы вообще выйдем за пределы трех десятков. Это приведет к резкому снижению уровня экономического развития страны. Основная часть населения превратится в бездумных исполнителей. А большая часть подрастающего поколения еще больше будет вовлечена в пьянство, наркоманию, проституцию, преступный бизнес и иные пороки. В итоге, Россия будет превращаться в полицейское государство. Поскольку только полицейские меры будут способны решать проблемы».

Кстати, 1 марта в России вступил в силу Закон о полиции. О грядущем в связи с этим сокращении в милицеских рядах на всех каналах российского телевидения говорят давно и серьезно. Кто останется в рядах, а кого «уйдут»? На фоне последних громких российских скандалов это вопрос вопросов!

А лет через пять в полицейские ряды вольются и те подростки «бездумные исполнители», в которых сегодня пытаются превратить наших детей власть и министерство образования в лице Фурсенко. Интернет-сообщество уже сегодня обеспокоено, не станет ли к тому времени запрещенной книжка писателя Николаевича Носова «Незнайка на Луне» с ее потрясающим диалогом:

- А кто такие эти полицейские? - спросила Селедочка.

- Бандиты! - с раздражением сказал Колосок. - Честное слово, бандиты! По-настоящему, обязанным полицейских - защищать население от грабителей, в действительности же они защищают лишь богачей. А богачи-то и есть самые настоящие грабители. Только грабят они нас, прикрываясь законами, которые сами придумывают. А какая, скажите, разница, по закону меня ограбят или не по закону? Да мне все равно!

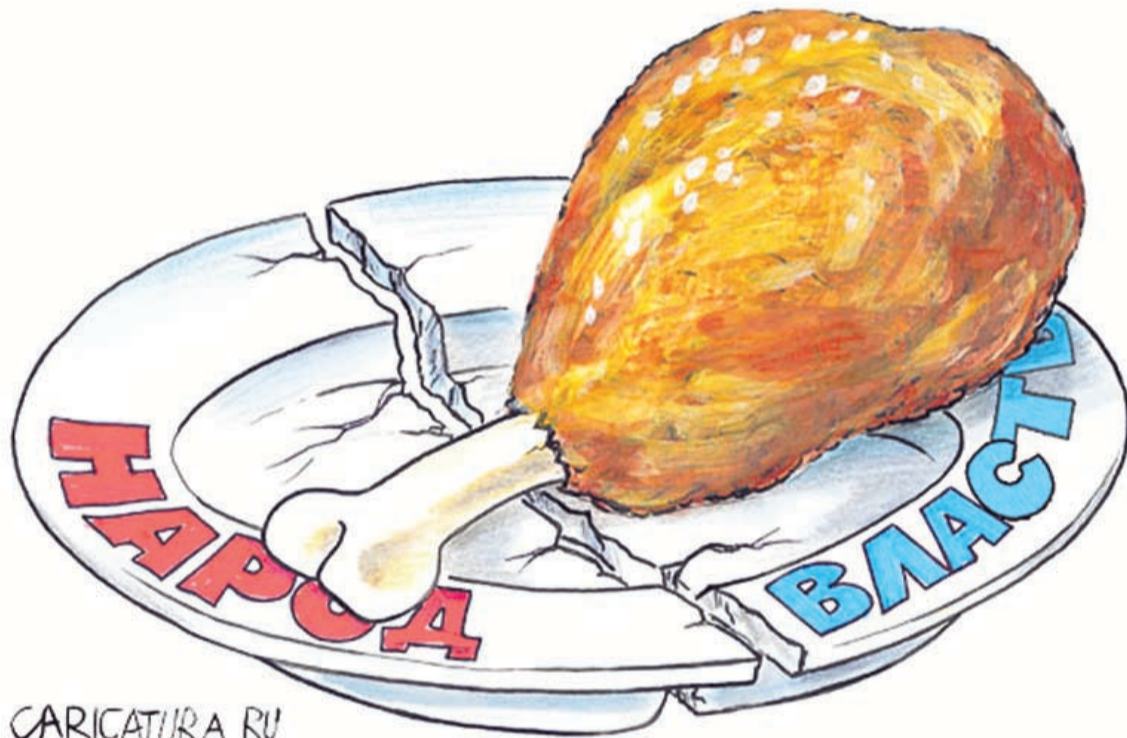
- Тут у вас как-то чудно! - сказал Винтик. - Зачем же вы слушаетесь полицейских и еще этих как вы их называете, богачей?

- Попробуй тут не послушайся, когда в их руках все: и земля, и фабрики, и деньги, и вдобавок оружие!

P.S. В связи со всеми переменами, сотрясающими нашу страну, все чаще вспоминается бессмертная фраза еще одного нашего классика про то, что жизнь человеку дается один раз, помните? Так вот, «чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы», не отсиживайтесь во время выборов по домам, идите на избирательные участки, высказывайте свою гражданскую позицию. Глядишь, и перестанет действовать китайское проклятие на территории России.

Ольга ШИРМЕР

# «Чтоб ты жил в эпоху перемен!»



фест говорил, что «российское чудо будет достигнуто усилиями объединившихся вокруг партии «Единая Россия» граждан». Вот что в декабре 2002 года в нем обещалось.

«В 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас». Давайте посмотрим в сегодняшние квитанции на квартплату и сравним, так ли это?

«В 2005 г. каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России», заявлено в проекте Манифеста. В сентябре прошлого года Фондом «Общественное мнение» был проведен всероссийский опрос населения, по результатам которого установлено, что 64% россиян сегодня испытывают чувство стыда за свою страну, и основной причиной этого стыда называют низкий социальный уровень жизни. При этом мы пофамильно знаем тех граждан, которые на самом деле пользуются природными богатствами страны. Их не так много.

«К 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода» - написано в Манифесте. Сегодня, по данным Института социально-экономических исследований Российской Академии Наук, в

«К 2008 г. Чечня и весь Северный Кавказ станет туристической и курортной «Меккой» России» - писалось в проекте Манифеста. Однако Северный Кавказ продолжает тлеть, как бикфордов шнур, и осенью 2010 года глава Следственного комитета Александр Бастрыкин сообщил, что количество терактов в России, по сравнению с аналогичным периодом 2009 года, увеличилось более чем в два раза.

«В России трудности с жильем, разваливается жилищно-коммунальное хозяйство?.. Мы построим новые города с новой инфраструктурой, в которых каждый будет жить с удовольствием и в безопасности». Да, строительство вилл и коттеджей для «слуг народа» - чиновников всех рангов - на «рублевках» российских городов ведутся сегодня грандиозными темпами. Но на одном из совещаний еще в начале 2010 года руководитель Министерства регионального развития Виктор Басаргин заявил, что износ основных фондов ЖКХ (тепловые, водопроводные и электрические сети, котельные, канализация) в среднем по России составляет 60 процентов. При этом по отдельным муниципальным образованиям этот показатель достигает 90%. А россияне ведут изнурительную борьбу с частными управляющими компаниями, на откуп

всем понятно, что настоящая цифра гораздо выше.

В докладе «Права человека и модернизация российского образования» уполномоченный по правам человека в РФ В.Лукин сообщает, что сегодня в России, совсем еще недавно самой читающей стране мира, насчитывается не менее двух миллионов абсолютно неграмотных детей. Растет процент детской и подростковой преступности. Однако в Год Учителя глава Минобрнауки господин Фурсенко заявил, что 1 миллион 200 тысяч учителей - это для России слишком много. Переизбыток педагогов, по его мнению, составляет 200 тысяч человек.

В то же время президент Всероссийского фонда образования, доктор педагогических наук, профессор, эксперт комитета Государственной думы по образованию С. К. Комков утверждает, что на самом деле в России огромная нехватка учителей, но в последние годы ежегодно идет сокращение приема в педвузы на 10 процентов.

Сегодня Минобрнауки придумал для старшеклассников новые образовательные стандарты, в рамках которых первоначально планировалось оставить лишь четыре обязательных предмета: «Физкультура», «ОБЖ», «Россия в мире» и пока никому непонятный предмет «Индивидуальный проект».



# СПРАВЕДЛИВЫЕ КАРТИНКИ



Деньги нужны на процесс воспитания,  
Науку, культуру - без них человек  
В реформе российского образования  
Идет не в прогресс, а назад, в ДИКИЙ век!



Что с пенсионеров брать?  
Вновь зовут их ВЫБИРАТЬ...

А конкретные ДЕЛА  
Всех раздели ДОГОЛА...



Несем мы **КОРРУПЦИЮ**  
и бюрократию,  
Нам давит на шею тяжелая  
смесь!

Мы кормим, **СОДЕРЖИМ**  
никчемную братию...  
А воз тот ни с места,  
по-прежнему, здесь.



На наши же деньги нам  
"греют" природу,  
И всех от тарифов,  
квитанций ТРЯСЕТ...

Хотя ЖКХ должен быть для  
народа,  
Он только из жителей  
ДЕНЬГИ сосет!

## Голосуем 13 марта ЗА СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ!

«Справедливая Россия»: Мурманск и Мурманская область». Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург). Регистрационное свидетельство ПИ №ФС51-9052Р от 17.03.08 г.

Учредитель: Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области. Адрес редакции: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71. Тел. (88152) 45-36-63, тел./факс (88152) 45-72-18 Наш e-mail: region51-08@mail.ru Наш сайт в Интернете: www.murmansk.spravedlivo.ru

Редактор - И. В. Верт-Миллер. Отпечатано в ОАО «МИПП «Север», 183624, г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18. Время подписания в печать - 16.30. Фактическое время - 16.30. Выход в свет 03.03.2011 г. Тираж 50000 экз., бесплатно. Заказ № 0784.