

СР**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ****СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

www.murmansk.spravedlivo.ru

Мурманск и Мурманская область

общественно-политическое издание
регионального отделения партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в Мурманской области

№ 64

Июнь 2014

За Победу Закона, Справедливости, Чести и Правды! За право выбора!**!** В переселении граждан из ветхого жилья власти Мурманска "Маленькие шажки превращают в большие победы". **СТР. 3****!** Как некоторые бизнесмены умудряются "И рыбку съесть, и сухим из воды выйти". **СТР. 4****!** Почему "Малый бизнес в области - на грани выживания"? Исповедь мурманского предпринимателя. **СТР. 6-7**

Александр МАКАРЕВИЧ: Вместо выборов нам навязывают референдум

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В сентябре нынешнего года северяне ждут не только очередные выборы депутатов представительных органов муниципалитетов, но и досрочные выборы главы региона. Своей точкой зрения по этому поводу поделился лидер регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и руководитель ее фракции в Мурманской областной думе Александр МАКАРЕВИЧ.

-Выборы не должны быть референдумом или плебисцитом, которые предполагают ответ на два вопроса: вы за продолжение исполнения полномочий действующего губернатора или вы против? Да или нет? Но это не выборы! А для по-настоящему свободных и честных выборов в регионе не созданы условия...

-Мы всегда настаивали на возвращении прямых всенародных выборов губернатора - это принципиальная позиция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Но какую модель политической системы построили в нашем государстве? Она называется суверенной или управляемой демократией. Автор этой идеологии - господин Сурков. Сейчас он не на первых ролях в Кремле. О нем

стали меньше говорить, но от этого ничего не изменилось, и политической моделью по-прежнему остается управляемая демократия. И в этом контексте мы выступаем за выборы не ради выборов. Кому нужны не конкурентные, не демократические, не свободные выборы, которые исключают равенство возможностей участия и заранее предполагают очень разные шансы их выиграть?..

-Управляемая демократия нашла свое полное воплощение в действующем законе о выборах губернатора. Этот закон превратился для неудобных партии власти кандидатов в неприступную «линию Маннергейма» времен бело-финской войны. Чтобы стать кандидатом, просто войти в процесс выборов, нужно преодолеть так называемый муниципальный фильтр. **Во-первых**, кандидату в губернаторы надо собрать 7 процентов подписей от 536 муниципальных депутатов и избранных глав муниципалитетов.

Во-вторых, в числе депутатов, поставивших подписи в

поддержку кандидата, должны быть депутаты от 3/4 крупных муниципалитетов (муниципальных районов и городских округов) и ЗАТО. Федеральный закон не позволяет убрать этот фильтр, но позволяет его снизить до 5 процентов.

В-третьих: даже на выборах президента России у граждан есть право самовыдвижения, но такого права нет на выборах губернатора Мурманской области. Без внесения соответствующих изменений в региональное законодательство, мы не продвинемся вперед к свободным, демократическим выборам. Выборам не фарсовым, а полноценным с точки зрения

политической и личностной конкуренции. Но эти изменения не поддерживают Марину Ковтун и «Единая Россия».

Сегодня можно сказать, что основной кандидат, ведомый заезжими политтехнологами, панически боится такой конкуренции. Хотя чего бояться Марине Васильевне Ковтун? На ее стороне - поддержка президента, возможность без проблем преодолеть муниципальный фильтр, избирательная комиссия Мурманской области, огромный перевес в финансовых и информационных ресурсах. Что еще нужно для того, чтобы смело идти в поход за головами избирателей?..

-Не раз прямо и честно, опираясь на мнение своих товарищей по партии, я говорил, что инициатива Марины Ковтун о досрочных выборах несвоевременна. И жители области, с которыми встречаюсь, задают вопрос: почему у нас будут выборы губернатора в сентябре? Разве у главы региона закончился срок полномочий? Они правы: срок ее мандата, полученного еще от президента Медведе-

ва, истекал бы в сентябре 2017 года, даже Рубикон не пройден. Марина Ковтун не прошла еще и полпути. Что-то объявлено, обозначено, как-то формулируется повестка дня, но у наших граждан, избирателей еще не сложилось мнение о том, что сделано, за что можно на сегодняшний день ставить пятерку или тройку, а за что - с полной уверенностью неудовлетворительную оценку...

Продолжение на 2-й стр.

ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

В Мурманске обкатали очередную выборную технологию манипулирования мнением народа

МНЕНИЕ

В этом году в Мурманской области состоится самый большой цикл муниципальных выборов. Они пройдут почти в половине муниципальных образований региона, но самые жаркие и масштабные состоятся в столице Заполярья Мурманске. Горожане должны будут выбрать 32 своих представителя в Совет депутатов.

Примерка рейтингов

Понятно, что любая партия готовится к выборам заранее. Но если одни создают партийные программы и пытаются донести до избирателя свою точку зрения, то другие - придумывают новые выборные политтехнологии, так как понимают, что в честных выборах им победить будет трудно. Вот и партия «Единая Россия» запустила в народ очередную пиар-затею, которую назвала народной инициативой.

Немного истории. Вот уже несколько лет «Единая Россия» в

преддверии выборов устраивает внутрипартийные праймериз (предварительные выборы) по выявлению в своих рядах тех, кто будет представлять партию в очередной избирательной кампании. На этом мероприятии кандидаты меряются, не подумайте плохо, всего лишь рейтингами, величина которых и является главным критерием для отбора. Победит тот, у кого рейтинг больше, а значит, его обладателю почти гарантированно «светит» почетный поход за депутатским

мандатом.

Но в последние годы, когда на выборах «ЕР» начала стремительно терять поддержку избирателей, ее политтехнологам пришлось внедрять другие методы борьбы за их голоса. То партийные кандидаты рядились в «одежды» самовыдвиженцев, то «партия власти» начинала буквально сгонять в свои избирательные списки людей, пользующихся авторитетом среди населения, то «медведи» меняли выборное законодательство

таким образом, чтобы облегчить избирательный процесс для себя, но максимально затруднить его для оппозиции.

«Выборный зуд» у бюджетников

Сегодня настало время новых единокоросовских пиар-затей. Например, в Мурманске были объявлены так называемые «народные праймериз». К участию в них были приглашены все желающие. Этому действу дали громкое название «Вместе за открытый выбор». Городская газета «Вечерний Мурманск» все эти телодвижения назвала «начинанием неформального народного городского движения». О роли «медведей» она скромно умолчала, хотя ни для кого не секрет, что возглавлял оргкомитет этих праймериз руководитель мурманского местного отделения «ЕР» Василий Андрианов. Он же «по совместительству» является и председателем комитета по образованию администрации Мурманска.

Продолжение на 2-й стр.



Александр МАКАРЕВИЧ: Вместо выборов нам навязывают референдум

Окончание. Начало на 1-й стр.

-Я считаю, что Марина Ковтун должна сама инициировать внесение изменений в закон Мурманской области о выборах губернатора для того, чтобы подтвердить на деле свои заявления о том, что она выступает за конкурентные, свободные, демократичные выборы. Это тот оселок, на котором проверяется искренность ее заявлений...

-В нашем регионе даже представители парламентских партий, например ЛДПР и КПРФ, самостоятельно не смогут собрать необходимое количество подписей муниципальных депутатов для участия в выборах губернатора. И это зависит не от того, насколько популярна партия, сколько процентов голосов она набрала на парламентских выборах, а от того, поддержит ли Марина Ковтун, член бюро высшего совета партии «Единая Россия», и эта партия, к примеру, компартию.

Что касается СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ: да, мы с большой долей вероятности имеем воз-

можность преодолеть муниципальный фильтр, то есть собрать необходимое количество подписей муниципальных депутатов, поскольку в трех четвертях советов муниципальных образований наши представители имеются. Но я ставлю большую запятую и говорю, что это произойдет только в том случае, если против наших депутатов не будут использовать или мощную дубину, желая «ударить их по голове», если они подпишутся за кандидата СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, либо им не предложат большой пряник. И дело не в наших депутатах, их порядочности и честности, а в той действительности, которую мы имеем...

-И збирательное законодательство России постоянно перекраивается «партией власти». Совсем недавно на заседании Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ озвучили цифры: за последние 7 лет в законодательство о выборах внесено 78 изменений, и все они подчинены одной цели: создать преимущества для одной партии, которую недаром называют титульной.

Ресурсов у этой партии, несомненно, значительно больше. Напомню некоторые цифры парламентских выборов декабря 2011 года. Перевес в финансовых ресурсах у «Единой России» на выборах в Мурманскую областную думу и в Государственную Думу РФ тогда составлял 120-150 раз по сравнению с ресурсами СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Но, несмотря на все манипуляции и прямую фальсификацию результатов голосования, которая была допущена избирательными комиссиями в ряде муниципальных образований, мы получили 22%, то есть поддержку 75 тысяч избирателей области, а «Единая Россия», которой добавили голоса, украденные у нас и компартии, получила 112 тысяч голосов.

И сегодня у СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ есть реальные шансы преодолеть муниципальный фильтр на выборах губернатора, но мы хотим участвовать в выборах, а не в референдуме. Референдум не для нас. И граждане пойдут на выборы только тогда, когда увидят реальную конкуренцию, а не имитацию конкуренции, а губернатор решит задачу так, как она была сформулирована перед Президентом Российской Федерации: повисить степень легитимности и доверия граждан, консолидировать общество только на основе конкурентных, свободных и демократических выборов. Другого пути нет...



-Н а выборах губернатора наши граждане будут оценивать не только то, как относится к Марине Васильевне Ковтун Президент России, а реальные дела команды губернатора в решении главных проблем области, прежде всего, в преодолении мазутозависимости, что напрямую связано с ее будущим.

Наша партия неоднократно обращалась к этой теме - необходимости газификации региона, разработке его энергетического баланса. И здесь очень важно понимать, что мы ничего не решим без поддержки федерального центра, без его особого внимания, а он как не поворачивался в последнее время в сторону нашей области и ее жителей, так не поворачивается и теперь. Несмотря на ее важнейшее геополитическое и геостратегическое положение, несмотря на то, что мы здесь решаем задачи не только чисто региональные, местечковые, но имеющие огромное значение для всей страны в целом.

И хотя принят закон об Арктической зоне, мы не знаем, что реально получат от его принятия Мурманская область и ее жители. Пока мы, по сути, получили пшик.

Подготовила
Наталья ЧЕШОКОВА.

МНЕНИЕ

Окончание.
Начало на 1-й стр.

Процедура праймериз такова: голосовать за кандидатов, подавших заявление на участие в них, должны выборщики. Как писала все та же «Вечерка», выборщиком может стать не абы кто, а тот, кто напишет заявление. А 18 мая выборщики должны были прийти на 26 избирательных участков, отведенных для этого фееричного представления, и отобрать самых достойных.

Как ранее было провозглашено, победители праймериз войдут в итоговый список и будут заявлены в качестве кандидатов в Мурманский горсовет, настоящие выборы в который состоятся 14 сентября.

Кто-то несведущий может подумать: надо же, до чего демократия дошла! Не у узкого круга лиц, а у простых смертных «партия власти» вдруг решила спросить - кто на свете всех милее? Однако те, кто пытается понять, что за «кота в мешке» опять пытаются подсунуть мурманчанам и в чем подвох, звонят и приходят в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ поделиться своими сомнениями. Их пылливый ум никак не может найти ответы на некоторые вопросы, которых становятся все больше.

Например, почему «выборный зуд» охватил в основном работников бюджетных учреждений Мурманска и их родственников? Ведь, в основном, именно им раздавались заявления-анкеты участника предварительного внутрипартийного голосования «Единой России». Неужели они целыми семейными династиями вступили в эту партию или стали ее сторонни-

ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

В Мурманске обкатали очередную выборную технологию манипулирования мнением народа

ками?

Почему подавляющее большинство избирательных участков находилось в бюджетных учреждениях (в основном, в школах)?

Где был опубликован список кандидатов, желающих поучас-

организователями как процедура выдвижения кандидатов, хотя сами выборы пока официально не объявлены? Зато во всеуслышание многократно сказано, что те, кто наберет больше всего голосов, будут включены в списки кандидатов в депутаты.

не смущает? Вам не кажется, что на мурманчанах опять «обкатали» очередную технологию манипулирования и оболванивания? Вы не считаете странным, что конкретная часть городских депутатов за бюджетные деньги вот уже несколько месяцев не вылезает из экранов телевизоров и практически прописалась на страницах «Вечернего Мурманска»? Их имена последние несколько месяцев прямо-таки гвоздями вколачиваются в память мурманчан. Перед праймериз ходили упорные слухи, что некие списки с фамилиями предпочтительных кандидатур были настоятельно рекомендованы тем же выборщикам-бюджетникам.

Не «кто лучше», а «кто нужнее»

Многие из понимающих граждан довольно резко отозвались о прошедших «праймериз» и назвали все происходящее настоящей мошеннической схемой, которая преследует только одну цель - выработать у мурманчан определенный рефлекс. Дескать, когда 14 сентября придут они, непросвещенные, на избирательный участок да начнут путаться в списке кандидатов, а тут бац! знакомую фамилию встретят, и рука сама потянется поставить заветную галочку напротив этой фамилии.

В экспертных кругах такую технологию называют формирующей. Ее задача - создать

у людей впечатление, что они свой выбор уже сделали на предварительном голосовании, т. е. праймериз. Тем более, что после них имена «победителей» будут с помпой еще десятки раз повторены во многих СМИ, и при этом будет утверждаться, что это выбор народа. Которому лишь останется подтвердить его во время настоящих выборов в сентябре. Однако до дня голосования у мурманчан еще есть время, чтобы во всем хорошо разобраться и сделать надлежащие выводы...

* * *

В науке есть такое понятие - «естественный отбор», которое сделал популярным Чарльз Дарвин. По его мнению, естественный отбор - это эволюционный процесс, в результате которого в популяции увеличивается число особей, которые лучше приспособлены к окружающей среде. Если провести аналогии с нынешними праймериз, то они больше похожи на ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЙ отбор. Это, скорее, искусственная селекция, причем не по принципу «кто лучше», а по принципу «кто нужнее». «Нужнее» не мурманчанам, а узкому кругу лиц, который хотел бы оставаться у власти как можно дольше. И здесь нет никакой нелогичности - ведь смысл в понятии «приспособленный» и «приспособленчество» абсолютно разный.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.



твовать в этих праймериз?

Кто должен был выполнять роль членов «избирательных комиссий» и как оплачивалась их работа в выходной день?

Кто весь этот выборный «пир» и пиар оплатил? С трудом верится, что замордованные работой на 1,5-2 ставки бюджетники с энтузиазмом решили потрудиться на благо нашей «руководящей и направляющей» бесплатно. А значит, возникает закономерный вопрос - за чей счет гуляем?

Проверяли Минюст и Мурманская территориальная избирательная комиссия законность этих праймериз, ведь они, по сути, были заявлены

Если праймериз преподнесены как всенародные, но при этом проводятся «Единой Россией», то кто имеет право утверждать такие списки, кроме партийной конференции?

И еще вопрос, которым задаются неумные активные граждане: **почему тем выборщикам-бюджетникам, которые не смогут 18 мая явиться на участок, чтобы исполнить наведенный им властями «гражданский долг», были обещаны чуть ли не репрессии?**

Вопросов можно задавать еще много, но давайте подумаем вот на чем. Уважаемые мурманчане, присмотритесь внимательно к тому, что происходит. Вас ничего

«Маленькие шажки превращают в великие победы»

Для переселения жителей аварийного жилфонда в Мурманской области планируется до 1 сентября 2017 года построить 40 малоэтажных домов общей площадью 50 тысяч квадратных метров. Стоимость программы - более 2 миллиардов рублей, из них по плану 800 миллионов - средства федерального Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Этой теме была посвящена недавняя передача ГТРК «Мурман» «Актуальное интервью», в которой принял участие депутат Мурманской областной думы (фракция «Справедливая Россия»), сопредседатель общественного Совета по содействию реализации региональных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда Владимир Ахрамейко.



- Меня, конечно, радует каждая новость о построенном доме, в который переселятся хотя бы несколько десятков жителей «деревяшек». Понятно, что это делается не по чьей-то доброй воле, а потому, что мы обязаны исполнять Указ Президента и к 1 сентября 2017 года снести весь аварийный жилфонд до последнего метра и каждого человека переселить. Но меня не радует то, что маленькие шажки, которые делаются у нас в области, усилиями СМИ превращаются в великие победы. И я чувствую, что «отцы города» скоро будут ходатайствовать о присвоении какого-нибудь ордена за то, что они построили несколько малоэтажных домов.

На самом деле предстоит решить грандиозную задачу, и для того, чтобы с ней справиться, надо искать пути, а не заниматься похвальбой и валом разговоров.

Важно понимать еще одну проблему, о которой власть предпочитает молчать. Есть аварийный

жилфонд, а есть ветхий, который, по сути, тоже является аварийным, но власти боятся это признать по простой причине - чем больше домов будет признано аварийными, тем больше граждан получат право обращаться в суд, и суд будет выносить решения о немедленном предоставлении им квартир.

В Мурманске сегодня 62 аварийных дома, а порядка 260 домов на улицах Радищева, Фрунзе, Новосельской, Калинина, 6-й Героической батареи считаются ветхими. Я могу привести пример из Кандалякши. Ко мне обратилась жительница одного из домов, признанных ветхими. Я связался с Госжилинспекцией, ее специалисты выехали на место и сделали вывод: дом в очень плохом состоянии, его надо признавать аварийным и расселять.

Так вот эти 260 домов в Мурманске - такие же.

А теперь давайте вспомним рекламные билборды перед выборами 2011 года. «Единая Россия», Дмитриенко и городская власть обещали: «К 100-летию Мурманска без деревяшек», называя это амбициозным планом, а я назову грандиознейшим обманом народа. И за него надо отвечать.

Надо предпринимать решительные действия, как это делается в других городах, силы и средства тратить не на информирование населения о маленьких победах,

а на строительство новых квартир.

Есть опыт государственно-частного партнерства в городах, где одновременно строятся десятки домов. Выделяются участки с аварийным жилфондом, проводятся аукционы. Предприниматели строят дома, часть квартир в которых предоставляется жителям аварийного фонда, часть продается. В этих же домах или на этом участке предприниматели открывают магазины и так далее. Глава города тоже берет на себя определенные обязательства, создает какие-то преференции участникам партнерства.

Если бы мы пошли по такому пути, то совсем иначе решали бы проблему. И к нам пришли бы компании из других регионов России и даже из-за рубежа. Я знаю, что финны готовы были застроить коттеджами улицу Бондарную в Мурманске, но их, к сожалению, не пустили.

Самое тяжелое положение сегодня в Мурманске, Зеленоборском, Кандалякше. Марина Васильевна Ковтун дала гарантию Президенту, что в установленные сроки будут переселены все люди из аварийного жилфонда, и именно она несет за это ответственность. Но ее могут подвести бравадные выступления, речи городских начальников о том, что все будет сделано и уже можно навесить ордена. Боюсь, что такими темпами и с таким подходом это не удастся сделать.

Подготовила
Наталья ЧЕСНОКОВА.

К ТЕМЕ

Представители Фонда содействия реформированию ЖКХ в период с 12 по 16 мая 2014 года провели в Мурманской области проверку, в ходе которой была проанализирована реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Рабочей группой с участием представителей органов исполнительной власти региона, муниципальных образований и прокуратуры области были проверены Мурманск, Мончегорск, Кировск, Кандалякша, Зеленоборский и Умба.

Проверка реализации первого этапа программы переселения 2013-2017 годов показала, что программа выполняется низкими темпами. В Кандалякше и Умбе не заключен ни один контракт на приобретение жилых помещений, в Мончегорске строительная готовность домов составляет 5 и 20%, в Зеленоборском заключены контракты только на приобретение 24 помещений (60% от количества расселяемых помещений), строительная готовность дома не превышает 60%, в Мурманске строительная готовность домов по улице Генералова, 146/1 и 146/2 и Полярные Зори, 50 не превышает 40%.

В настоящее время в связи с выявленными фактами в ходе ранее проведенной выездной проверки и по результатам рассмотрения годового отчета за 2013 год предоставление Мурманской области финансовой поддержки за счет средств Фонда приостановлено.

Было гладко на бумаге, да забыли про овраги!

Давно известно: сколько ни говори слово «халва», во рту слаще не станет. Однако многие чиновники почему-то забывают об этом и пытаются выдавать желаемое за действительное. Так, 17 января этого года на пресс-конференции, подводя итоги 2013 года, губернатор Марина Ковтун бодро отпортовала: «Выполнены все целевые показатели по майским указам президента. Мурманская область - один из немногих регионов России, который в этом плане идет не только строго в соответствии с этими указами, но и с опережением...»

Самое важное - поддержка семьи. Мы сделали очень важную вещь: ввели региональный материнский капитал. И вторая важная вещь: ввели ежемесячную денежную выплату семьям при рождении третьего и последующих детей. Мощная мера по совокупности для некоторых семей!.. Наши многодетные семьи эту поддержку по достоинству оценили».

Однако, по словам председателя комитета по экологии и охране окружающей среды Мурманской областной Думы Натальи Лещинской, на самом деле ситуация в этом плане далека от официальной точки зрения и соответствует поговорке: было гладко на бумаге, да забыли про овраги. «В марте этого года Контрольно-счетная палата Мурманской области проверила, как в 2013 году и начале 2014 года использовались средства областного бюджета, выделенные на поддержку малоимущих семей с детьми, - рассказывает она. - Выяснилось, что в период с 2008 по 2014 годы в Мурманской области номинальный размер ежемесячного пособия на ребенка увеличился на 45,7 %, а стоимость потребительской корзины товаров и услуг - на 63,4 %.

Если учесть индекс потребительских цен, то реальный размер ежемесячного пособия на ребенка за этот период не увеличился, как нас заверяют с высоких трибун, а, наоборот, сократился - на 10,8 %. Все это свидетельствует, что порядок определения размера ежемесячного пособия на ребенка необходимо изменить!

В настоящее время превалирует принцип: дать всем денег понемногу, а это приводит к тому, что социальное неравенство увеличивается, многодетные семьи все более нищают. Бедные, выходящие, становятся еще беднее. То есть на бумаге все вроде бы хорошо: поддержка семей с детьми осуществляется, а цели государственной социальной помощи не достигаются!».

Волнует депутата Наталью Лещинскую и проблема непредоставления многодетным семьям положенных по закону земельных участков для индивидуального и дачного строительства. Как сообщил в апреле на заседании Ассоциации «Совет муниципальных образований Мурманской области» министр имущественных отношений Олег Мазунов, общее число многодетных семей региона, поставленных на учет для предоставления земельных участков, - 1533 семьи. Из них 979 семей хотят получить земельный участок на территории Мурманска, 554 - в других муниципальных образованиях региона.

- В 2014 году планируется выделить не менее 350 участков, что почти в пять раз меньше количества многодетных семей, поставленных на учет, - возмущается Наталья Лещинская. - В 2013 году многодетным семьям Мур-



манска и Мончегорска были выделены участки на скалах и болотах. Как понимать такие действия властей?!

Особенно отличилась администрация Кольского района: выделила многодетным семьям участки под строительство жилых домов, расположенные примерно в 200 метрах от будущей железнодорожной ветки ст. Выходной - ст. Лавна. А региональное министерство транспорта и дорожного хозяйства сохраняет удивительное спокойствие: мол, ничего страшного нет, будет установлен акустический экран высотой четыре метра вдоль железнодорожного полотна. В экране делают технологические проемы для прохода граждан в «местах, обеспечивающих максимальную безопасность пересечения

В период с 2008 по 2014 годы в Мурманской области номинальный размер ежемесячного пособия на ребенка увеличился на 45,7 %, а стоимость потребительской корзины товаров и услуг - на 63,4 %.

путей».

Никого из высокопоставленных чиновников не волнует, что семьям с детьми придется жить рядом с железной дорогой, в плохих экологических условиях. Но надо учитывать, как это отразится на здоровье людей, которые будут вынуждены дышать, к примеру, угольной пылью. Зачем одной

рукой давать пособия на детей, чтобы помочь семье, пополнить ее бюджет, а другой - отбирать здоровье у членов этой семьи, вынуждать их тратить дополнительные деньги на лекарства?

По словам Натальи Владимировны, власти обязаны оказывать всяческую поддержку многодетным семьям, которые решились на трудное, но достойное уважения дело: строительство собственных домов и обустройство земельных участков, а не вставлять им палки в колеса. «Надо, чтобы люди ощущали реальную заботу государства. Подчеркиваю, реальную! - говорит депутат Лещинская. - Чтобы пособия на детей были действительно значимыми, существенными, равно как и другая социальная помощь семьям, где подрастает наше будущее, будущее страны - дети. В противном случае ничего хорошего нас не ждет!».

Светлана ТИХОМИРОВА.

И РЫБКУ СЪЕСТЬ, И СУХИМ ИЗ ВОДЫ ВЫЙТИ...

Недавно СМИ региона оповестили, что состоялось подписание четырехстороннего Соглашения о сотрудничестве между правительством Мурманской области, Печенгским районом, администрацией городского поселения Печенга и компанией «Русский лосось», занимающейся промышленным рыболовством (разведением лосося) в Лиинахамари.

Напомним, что свою деятельность в Мурманской области эта компания начинала при активном содействии губернатора Дмитриенко. Прошло уже два года, как он отъехал от нас в иные палестины, а «дело» его продолжает жить. Теперь уже нынешняя глава региона Марина Ковтун держит руку «на пульсе» лососеразведения.

Комментируя подписание соглашения, она отметила, что этот документ даст старт новому этапу развития аквакультуры в Мурманской области. «Создание фабрик по производству смолта и кормов для рыбы завершит технологическую цепочку производства атлантического лосося в губах и заливах Баренцева моря, даст рыболовческим предприятиям региона возможность развиваться на качественно новом уровне, не закупая мальков и корма для рыбы в Норвегии», - заявила глава региона.

А в 2012 году Марина Ковтун по поводу этой же лососевой компании сказала следующее: «Русский лосось» - пример успешного ведения бизнеса на всех этапах. Это отличная идея, она была безупречно воплощена в жизнь и уже немало лет прекрасно работает. Предприятие производит пользующуюся огромным спросом продукцию, при этом сам процесс технологичный, безотходный, экологически чистый».

Что ж, мы не будем спорить, что развивать аквакультуру в регионе нужно, но вот по поводу безупречности работы «Русского лосося» Марина Васильевна явно погорячилась. На сегодняшний день в «активе» компании несколько судебных тяжб, по которым можно сделать весьма любопытные выводы. Один из них таков: похоже, что свою «успешную» деятельность компания изначально вела полупулегално. То есть физически она в Печенгском районе присутствует, а вот с разрешающими документами - неувязочка.

Из-за этого межрайонная природоохранная прокуратура вчинила «Русскому лососю» иск, который был рассмотрен Печенгским судом в мае 2012 года. В ходе судебного процесса было установлено, что компания не удостоверилась оформить правоустанавливающие документы на пользование водным объектом.

Кроме того, с рыбоперерабатывающей фабрики производился сброс сточных вод в акваторию Баренцева моря без разрешения на водопользование. Также рыболовам прокуратура вменяла самовольный захват земли и пользование ею без заключения договоров аренды на земельные участки и без разрешения на строительство.

А еще одна прокуратура, транспортная, установила факт затопления в 2012 году в одной из бухт несамоходного плавучего объекта - кормового склада, принадлежащего «Русскому лососю» и использовавшегося для хранения рыбных кормов и стоянки маломерных судов. Иск прокурора по этому делу рассматривался в Печенгском суде. Как указано в решении суда первой инстанции от 7 февраля 2013 и апелляционном определении областного суда от 22 мая 2013, в результате затопления плавклада в водный объект было сброшено несколько тонн корма для рыб, расфасованного в полипропиленовые мешки, аварийный дизель-генератор, дизельное топливо.

Вместе с плавскладом (бывшая плавмастерская «М-0625 Кольская») были затоплены материалы, используемые при его переоборудовании и раскреплении - канаты, якоря, пожарная и осушительные системы (трубопроводы и арматура), электрооборудование (электрические кабели и светильники), материалы внутренней обшивки. Самой собой, транспортный прокурор потребовал в суде, чтобы все это «богатство» компанией «Русский лосось» было удалено со dna бухты ввиду угрозы причинения ущерба морской среде.

В суде представитель компании ссылаясь на нецелесообразность подъема «утопленника» - дескать, нет средств, нет специальной техники и т. д. Ссылки на то, что со средствами у компании не все так радужно, очень смущает, особенно если учесть очевидную прибыльность, по крайней мере, в Норвегии, этого бизнеса. Да, на шее предприятия «висит» кредит «Россельхозбанка», выданный в 2012 году в размере 2,1 миллиарда рублей, и злые языки утверждают, что «Русский лосось» вряд ли сможет вернуть заемные средства. Однако планам компании к 2015 году завоевать до 40%

русского рынка лосося, это, судя по всему, не мешает...

Еще одним решением суда от 12 августа 2013 года компании «Русский лосось» предписано очистить используемый земельный участок, расположенный в водоохранной, рыбоохранной зоне Баренцева моря, от отходов производства и потребления: от строительного, бытового несортированного мусора, полиэтиленовой пленки, отработанных покрышек, отходов металла, покрытых ржавчиной; а также оборудовать стоянку автотранспортных средств обвалочкой, системой ливневой канализации, а также ограждением. И самое главное - согласовать строительство фабрики по убою и переработке атлантического лосося в районе причала с уполномоченным государственным органом в области рыболовства.

Вообще удивительная скла-



дывается картина от прочтения сухих строчек судебных решений. Создается впечатление, что принцип работы «Русского лосося» - после нас хоть потоп! В феврале просторы интернета принесли новость, что, якобы, разводимый лосось заболел. Знающие люди утверждают, что это могло произойти из-за несоблюдения рекомендаций, выданных норвежскими партнерами, в том числе по санобработке и соблюдению чистоты в рабочем процессе. Как говорят местные жители, не удивительно, что возникли вспышки эпидемии в рыбьем стаде, ведь не так давно количество садков в той же губе Печенга превышало допустимую норму в несколько раз. Легко представить, что при таком хозяйствовании станет с водой. Вряд ли она будет чиста и прозрачна, как слеза, особенно после отходов жизнедеятельности кишащего на небольшой территории лосося. Да и по сло-

вам специалистов, в самой губе неподходящие условия для его разведения - достаточно большие глубины и слишком слабые течения.

К слову, с тремя причалами, используемыми «Русским лососем», история такая же мутная, как и вода, в которой выращивается лосось. В мае 2013 года антимонопольная служба (УФАС) рассматривала жалобу ООО «Прибрежный» на действия администрации поселка Печенга, которая не допустила ООО к аукциону по продаже муниципального имущества - а именно тех самых трех причалов. Зато для двух организаций - «Русский лосось» и «Гиганте Печенга» - двери на аукцион были распахнуты. А если учесть, что обе эти компании, как говорится, из «одного ларца», то фактически, в аукционе участвовала одна компания. УФАС признала нару-

шующие несколько лет работы в районе.

Как заявил при подписании документа глава поселка Печенга Эдуард Затона: «Это соглашение я считаю очень важным для нашего муниципалитета, потому что это дополнительные рабочие места, это налоги и, самое главное, это инвестиционная привлекательность нашего муниципального образования». Вот здесь хотелось бы, чтобы господин Затона поподробнее рассказал хотя бы о нынешнем поступлении налогов от компании «Русский лосось». По нашим данным, кроме НДФЛ (налог с физических лиц), местные бюджеты от этой рыбной конторы ничего не получают.

То есть печенгские предприниматели, помимо НДФЛ, платят налог на землю, на прибыль и кучу других «оброков», а тут заезжая питерская компания, расписывающая под телекамеры о громаде своих планов, как-то скромно умалчивает о том, какие бонусы от ее «бурной» деятельности получил и получит в будущем регион. Замусоренные территории и утопленный склад не в счет...

Если же говорить о развитии области, муниципалитетов, бизнеса и т. д., то в Печенгском районе на «Русском лососе» свет клином не сошелся. Как было объявлено в мае прошлого года, все в том же Лиинахамари предполагается строительство нового порта мощностью грузооборота 15 миллионов тонн. Предусматривается создание рейдового перегрузочного комплекса по перевалке сырой нефти и установка танкера-накопителя. Однако пока об этом начинании, которое также называли еще одной точкой роста, больше ничего не слышно.

Конечно, от проекта на бумаге до осязаемых форм путь не близок. Но, если все же порту быть, то обеим организациям нужно как-то учиться не мешать друг другу, да и чиновники наши не должны лоббировать интересы одного проекта в ущерб другому. По крайней мере, ходят слухи, что из областного правительства в федеральное агентство по Росрыболовству ушло письмо с просьбой отозвать согласование деятельности порта Лиинахамари. Если это так, то, видимо, прав был автор афоризма, что секрет успешного бизнеса по-русски - это хобби плюс лобби.

Жаль только, что не все предприниматели владеют этим секретом... Но это уже другая история, которую вы можете прочитать на **6-7 страницах** этого выпуска газеты.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

БЫВШЕГО ГЛАВУ ЛОВОЗЕРЬЯ ПРОВЕРЯТ ЕЩЕ РАЗ

По запросу руководителя фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в облдуме Александра Макаревича областная прокуратура провела проверку фактов, изложенных в нашей газете, о неправомерных действиях бывшего главы Ловозерского района Д. А. Писарева.

Речь в газетной публикации «Первым делом самолеты, а денежки - потом...» шла о заключении в бытность Писарева главой района в 2008 году договоров аренды земельных участков между администрацией и ООО «Мурманская авиационная компания» («МАК»), осуществлявшей внутренние авиаперевозки. Договора эти впоследствии были растор-

гнуты, но ни копейки за аренду земли в местный бюджет от ООО не поступило. Сама «МАК» была признана банкротом. На смену ей пришли компании «Вертикаль-Т» и ООО «МАП», которые вообще не посчитали нужным заключать с администрацией какие-либо договоры на аренду земельных участков в Ловозере и Краснощелье, на которых расположены аэропорты. Сделали они это только после судебных решений Арбитражного суда по иску транспортного прокурора.

Сегодня «Вертикаль-Т» должна ловозерскому бюджету более полутора миллионов рублей. Определением Тверского арбитражного суда от 18 апреля нынешнего года исковое заявление администрации района принято к произ-

водству. В то же время продолжаются судебные тяжбы района с ООО «МАК», которая претендует на признание за ней права собственности на аэропорт с аэродромом в Каневке.

Также прокуратура информирует депутата, что по еще одной публикации в нашей газете - «Загадки и тайны Ловозерья» - проведена проверка муниципального контракта, заключенного Д. Писаревым с ОАО «Мурманское землеустроительное проектно-изыскательное предприятие» на выполнение работ по землеустройству, земельному кадастру и мониторингу земель. Средства были выделены из бюджета области для реализации одного из этапов проекта «Русская Лапландия». Речь шла о межева-

нии 20 любых участков физических лиц г. Ревда, общей площадью 1,2 га, обладающих предпринимательской инициативой.

По результатам исполнения этого контракта произведено межевание, в том числе, участков, имеющих отношение к бывшему главе района Писареву. 5 октября 2013 органом следствия вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Писарева. А 22 апреля нынешнего года это постановление отменено руководителем Следственного управления Следственного комитета, и как сообщает прокуратура, по материалу проводится дополнительная проверка, в рамках которой будет дана оценка действиям бывшего районного главы.

Наш корр.

ЖЕМЧУЖНАЯ РЕКА НУЖДАЕТСЯ В СПАСЕНИИ

К теме

Развитие аквакультуры, если оно происходит с соблюдением всех биологических, экологических, финансовых и прочих правил и законов - дело, несомненно, благое и нужное. Но знатоки говорят: искусственно выведенный лосось никогда не сравнится с диким, выросшим в естественной среде обитания и приходящим на нерест только туда, где появился на свет. Это одно из тех чудес природы, что не перестает удивлять, поражать, восхищать. У нас на Кольском полуострове над ним нависла реальная угроза.

Около 10 тысяч самодельных туристов побывали с мая по сентябрь 2013 года на реке Варзуге - главной «артерии» Терского берега Кольского полуострова. Оставили после себя горы мусора, тонны других отходов человеческого обитания, десятки выброшенных ящиков для копчения рыбы. В них они коптели, в том числе, браконьерски выловленную семгу, причем семгу, пришедшую на нерест.

На многочисленных фотографиях в Интернете - иллюстрации к главному богатству реки, а на сайтах турагентств встречаются и призывы попытаться счастья в поиске знаменитых жемчужин. Снимки из архивов любителей северной экзотики изобилуют красной икрой, в мисках, тарелках и на бутербродах.

Результат всего этого нашествия - кладбища погибших моллюсков, которым грозит исчезновение, если не станет нереститься в бассейне Варзуги дикий атлантический лосось, и стремительно уменьшающееся поголовье молоди ценной рыбы.

Река Варзуга - уникальный природный объект России, где за многие века сформировался природный биоценоз «жемчужница-семга» - нуждается в защите. И ею готовы заняться депутаты Мурманской областной думы, судя по тому интересу, который вызвало обсуждение темы на «круглом столе». Его вели председатель комитета думы по природопользованию, рыбхозу и агропромышленному комплексу Геннадий Степачов (фракция КПРФ) и председатель комитета по экологии и охране окружающей среды Наталья Лещинская (фракция «Справедливая Россия»).

С 1987 года занимается изучением популяции лосося и экосистемы бассейна реки Варзуга главный научный сотрудник лаборатории экологии рыб и водных беспозвоночных Института биологии Карельского научного центра РАН Алексей Веселов. И у него есть все основания утверждать, что, если ситуация на Варзуге не изменится, то через 3-4 года атлантический лосось в этой реке перестанет нереститься. Ведь если не будет молоди, то в скором будущем не станет и производителей.

Алексей Веселов, как и некоторые наши ученые, как старожилы Терского берега и, прежде всего, почетный гражданин Варзуги Петр Заборщик, убежден, что для восстановления стада необходимо на 5 лет полностью запретить сплав туристов по рекам Варзуга, Пана, Индель, а затем осуществлять его под строгим контролем. Ведь сейчас практически каждый турист незаконно вылавливает за сезон от трех до пяти рыбин-производителей.

А вот в местах базирования лагерей, где ведется спортивный лицензионный лов по принципу «поймал-отпустил», сохраняется больше молоди. Увы, иностранцы, покупающие дорогие путевки, лучше заботятся о сохранении уникальной популяции лосося на Терском берегу, чем наши неорганизованные соотечественники.

Разработан проект рекомендаций, которые позволят создать условия для развития системы охраны и воспроизводства популяции дикого лосося и ракушки-жемчужницы в реках Терского берега. Предлагается, в том числе, вариант создания на базе существующего заказника национального парка «Терский берег» или, по крайней мере, усиления статуса действующего заказника.

В своем выступлении на «круглом столе» справедливоросс **Наталья ЛЕЩИНСКАЯ**, в частности, отметила:

- Стало хорошей традицией в работе думы этого созыва проводить круглые столы и обсуждать важные проблемы, которые

Варзуга является его неотъемлемой частью.

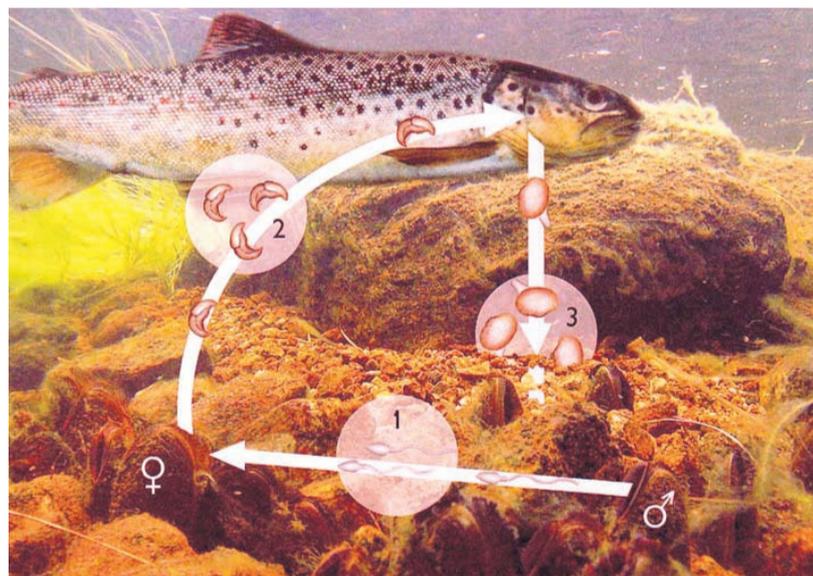
Для меня главным и основополагающим является мнение ученых, представивших глубокий анализ состояния биологических ресурсов реки, который свидетельствует об угрозе исчезновения дикого атлантического лосося и ракушки-жемчужницы, и мнение жителей Варзуги и других поселений Терского берега, потому что это место их жизни, их родина, они продолжают традиции своих предков.

Сегодня также ставился еще один важный вопрос - об экономической целесообразности развития туризма на Терском берегу. Я спрашивала министра экономического развития области Елену Тихонову, сколько средств от этой деятельности поступает в областной бюджет, и ответа не получила.

То есть на сегодня мы имеем якобы туризм, который надо развивать, предпринимателей, которых мы должны поощрять, но мы не знаем цену вопроса. Они используют наши реки, землю, биологические ресурсы, а какова отдача? Может, идет просто обогащение конкретных предпринимателей, причем заезжих, за счет расхищения биологических ресурсов Мурманской области?

Я согласна с тем, что туризм способствует занятости местного населения, но сегодня мы не смогли узнать, сколько местных жителей занято в этой деятельности.

Мы будем делать депутатские запросы и надеемся выяснить, что дает нашей области туризм на реках Терского берега и экс-



порой кажутся даже неразрешимыми. У нас есть хороший пример по национальному парку «Хибины». 2 года назад в этом зале горели жаркие споры, и казалось, что невозможно даже найти точки соприкосновения. Однако на сегодня все основные сложности мы преодолели и надеемся, что в конце этого года будет утвержден статус национального парка «Хибины».

Тема, которую мы обсуждаем сегодня, тоже очень сложная, но так как у нас есть позитивный опыт, думаю, что мы сумеем, пусть и не сразу, и здесь найти решение. Сегодня, как никогда, важно заботиться о сохранении национального достояния России, которое у нас есть. А река

плуатация наших природных богатств, существуют ли рычаги экономического регулирования этой деятельности.

Ученые и жители поморских сел сегодня ставят вопрос о прекращении или ограничении хозяйственной деятельности на реке Варзуга, в особенности в местах нерестилищ лосося, о введении временного моратория на так называемый «дикий» туризм. Все эти вопросы очень актуальны, и решения нужно искать безотлагательно, если мы хотим спасти положение.

Иначе есть территория, есть богатства, а мы не видим ничего, кроме проблем.

Наталья ЧЕШОКОВА.

Наши инициативы

Короткой строкой

На апрельском заседании Мурманская областная дума приняла несколько инициатив депутатов фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Так, прошел окончательное чтение законопроект СП о мерах соцподдержки отдельных категорий сельских работников, относящихся к вспомогательному персоналу образовательных организаций - младших воспитателей, помощников воспитателей. С 2015 года им установят повышенные на 25 процентов размеры тарифных ставок и окладов.

Также фракция инициировала обращение регионального парламента в федеральный центр по программе «Чистая вода», направленной на модернизацию предприятий, обеспечивающих населенные пункты водой, а также очистных сооружений. Получить регионам по ней ассигнования достаточно сложно из-за жестких условий, поэтому средства на модернизацию поступают в основном из областной казны. Но их крайне недостаточно - необходимо софинансирование из федерального бюджета. Ведь есть риск, что через 5-10 лет ситуация с водой в области может оказаться критической. Уже сегодня, по данным Роспотребнадзора, Мурманская область находится на 26 месте из 43 субъектов федерации с наихудшими показателями качества питьевой воды. К наиболее неблагоприятным территориям Кольского Заполярья по обеспечению населения доброкачественной питьевой водой относятся Мурманск, Североморск, а также Кольский и Кандакшский районы.

Как отметила председатель комитета по экологии и охране окружающей среды облдумы Наталья Лещинская: «Чтобы избежать будущих рисков, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» предложила областному парламенту обратиться в Правительство РФ и федеральный МинЖКХ, чтобы внести изменения в федеральную целевую программу «Чистая вода». А именно, продлить финансирование за счет средств федерального бюджета региональных программ по развитию сектора водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, а также внести ряд других изменений».

Еще одна законодательная инициатива фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ касалась пенсионеров-приемных родителей, проживающих на Севере. Для того, чтобы урегулировать вопрос с оплатой проезда для них к месту отдыха и обратно из средств Пенсионного фонда, справедливороссы подготовили законопроект о внесении изменений в федеральный закон «о северах». По решению регионального парламента представлять его в Государственной думе будет лидер фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Александр Макаревич.

Кстати по спорам пенсионеров-приемных родителей с Пенсионным фондом есть определение Верховного суда РФ от 28 февраля 2014 года N 94-КГ 13-1, который встал на сторону граждан.

Также областная дума приняла обращение в адрес Правительства РФ, подготовленное комитетом по труду и социальной политике под председательством депутата фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Юрия Паюсова. В обращении говорится о необходимости увеличить финансирование жилищных субсидий гражданам, выезжающим из Мурманской области по жилищным сертификатам. За последние шесть лет темпы их выдачи снизились более чем в 3,5 раза: если в 2008 году такие сертификаты получила 601 семья (из них реализовано 594), то в 2013 году выдано 169 (из них оплачено 154). По расчетам членов комитета, при такой динамике обеспечения жилищными сертификатами очередь нуждающихся граждан растянется ориентировочно на 195 лет. Увеличить финансирование необходимо еще и потому, что для большинства переселенцев жилищный сертификат - единственная возможность получить жилье, к тому же при переезде они высвобождают квартиры и передают их в собственность муниципалитетам, а те передают их малоимущим очередникам, молодым семьям и приезжающим в регион специалистам.

История бизнеса нашего главного героя довольно типична для бывших военных, людей его возраста. До начала девяностых он служил старшим мичманом на побережье, в одном из гарнизонов Кольского полуострова. Работала и жена, несмотря на то, что к выходу Сергея на пенсию у них в семье было 4 детей. Потом, уже в Мурманске, родился пятый.

Надо было кормить семью, растить детей. Вначале он устроился наемным работником и был готов трудиться, если надо, круглосуточно. Но нагрузка росла, а зарплата не прибавлялась, да и выплачивалась не очень исправно. Дошло до того, что ее, заслуженную честным трудом, приходилось чуть ли не просить у работодателя. И однажды терпение лопнуло, Сергей принял решение начать свое дело. С тех пор один из главных его принципов - в первую очередь платить зарплату работникам.

Начинал с нуля

Пускаться в свободное плавание было страшно и ему, и жене, но другого выхода не видели.

Первое оборудование для фасовки шпаклевочных смесей находил чуть ли не на помойке, покупал старое, списанное, сам фасовал первую продукцию. Постепенно обзавелся партнерами, зарегистрировал товарный знак. Заработал на новое оборудование и решил от фасовки перейти к собственному производству. И вскоре завоевал очень неплохие позиции на областном рынке строительных смесей и лакокрасочных материалов.

В лучшие времена на его производстве работали до 20 человек, он платил им вполне достойную зарплату. Исправно и вовремя.

Однако 3 года назад производство пришлось закрыть, несмотря на востребованность продукции и ее высокую репутацию на рынке области, несмотря на то, что к тому времени анало-

МАЛЫЙ БИЗНЕС В ОБЛАСТИ

гичного предприятия в Мурманске не было.

Дело становилось убыточным.

Нас попросту выдавливают

- Замучили проверки, - рассказывает Сергей. - Каждые 3 месяца сдавал продукцию в ЦСМ на проверку соответствия качеству - это каждый раз 10 тысяч. Каждые 5 лет нужно было сертифицировать рабочие места, а это 120-150 тысяч. 120 тысяч - налог за землю под производственным зданием. Тарифы на электроэнергию так росли, что дешевле оказалось поставить котел на твердом топливе и отапливать им часть здания.

Но самое главное в том, что нет поддержки от власти, говорит Сергей. Для местных предпринимателей нет льгот, и их все больше оттесняют от деятельности на родном Кольском полуострове заезжие производители и продавцы.

- Руководство области и города пускает всех, кого угодно. Есть питерские фирмы, которые привозят сюда фурами стройматериалы, не имея ни складов, ни рабочих рук. Выгружают в частном порядке рознице, получают деньги и уезжают, не платя никаких налогов. То же самое со многими логистическими фирмами - они зарегистрированы где угодно, но не в Мурманске. И деньги за их услуги отправляются в Питер, Москву, Тверь, Самару... Были случаи, когда возникали претензии по транспортным услугам, а концов не найти, потому что фирма с одним названием исчезла, а на ее месте появилась другая.

Выиграть конкурсные торги, объявляемые областными и муниципальными органами исполнительной власти, местным предпринимателям практически невозможно. Условия и правила, установленные федеральными законами, таковы, что нашим

местным предпринимателям даже остатков «пирога» не достанется.

Кроме того, в себестоимость наших товаров и услуг входят расходы на выплату северных надбавок и коэффициентов работникам, оплата их северного отпуска, выполнение других гарантий, которые положены на Крайнем Севере. У нас жизнь вообще существенно дороже, и у заезжих коммерсантов, в итоге, оказывается множество преимуществ. К тому же, если вести бизнес честно и на своей терри-

тать проще, оперативнее и быстрее, чем с иногородними.

Кому это выгодно?

Сергей приводит примеры. В Мурманске построено 3 многоквартирных дома для сотрудников одной из силовых структур, и продолжают строить еще. Но ни одного нашего предпринимателя, поставляющего материалы, туда не допустили.

Достаточно большой объем работы у него был прежде связан



тории, ты сразу попадаешь под пристальное внимание всех контролирующих органов, от чего абсолютно изобавлены «гости» нашего рынка.

- Но ведь Чечня, к примеру, не пускает чужих, - с досадой говорит Сергей. - Кадыров дает зарабатывать своим предпринимателям. Наша фирма в прошлом году имела высший рейтинг по поставкам строительных материалов в Апатитах, в том числе для бюджетных организаций и предприятий. Теперь потеснили... Хотя ведь понятно, что с местными поставщиками, по идее, многие вопросы по качеству или количеству поставок ре-

с ремонтом рыболовцев судов и кораблей Северного флота. Сейчас рыболовческие суда уходят на ремонт в Норвегию, торги для СФ проводятся в Москве. Было надежное сотрудничество, шефские связи и безвозмездная помощь флоту.

Сейчас, насколько Сергею известно, цены для СФ на лакокрасочные материалы, поставляемые из Москвы, например, намного выше, чем могла бы поставить его фирма.

С Северным флотом связана и другая история. На протяжении примерно 5 лет Сергей поставлял, кроме прочего, дрова для

отопления отдаленных гарнизонов, маяков и подобных объектов, где другого топлива не было или оно слишком дорого обходилось.

Он обеспечивал весь процесс в комплексе - доставку, комплектацию, выгрузку, складирование. Причем под бдительным надзором соответствующих органов.

Года 3 назад заготовку дров для СФ стали обеспечивать путем конкурсов, проводящихся Минобороны, и дрова стали поставляться даже с Дальнего Востока. Понятно, насколько возросли цены за счет стоимости одной только транспортировки. Причем привозят дрова вагонами, а все остальное - заботы самого флота. Кому стало от этого лучше? Только дальневосточному поставщику.

- Нас, предпринимателей Мурманской области, убирают с рынка, - считает Сергей, - и нам не выжить, если не будет льгот в налогообложении, в том числе транспортных, в ценах на электричество тем, кто производит и поставляет продукцию здесь, кто является работодателем и создает новые рабочие места.

У него сейчас штат 8 человек, и он готов платить им зарплату со всеми надбавками и льготами, кормить их и их семьи. Но с каждым годом это становится все труднее.

Помогать тем, кто трудится

Сергей - участник многих патриотических проектов: слетов ветеранов и молодежи на Рыбачьем, поездок в Варзугу победителей творческих конкурсов. Не раз участвовал в конкурсах «Предприниматель года», был лауреатом и победителем в номинациях «Промышленное производство, строительство, транспорт», «Социальная ответственность и благотворительность».

События

На апрельском заседании регионального парламента случилось небывалое. Депутаты не приняли «отчет» прокурора Мурманской области Максима Ершова.

Резкая критика в адрес прокуратуры прозвучала от представителей оппозиционных парламентских фракций СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и КПРФ. Именно их кандидаты на прошлогодних выборах столкнулись с грязными технологиями и, по мнению оппозиции, неудовлетворительной работой надзорных органов. Кандидатам от этих партий в общей сложности пришлось пройти более 80 судебных заседаний, чтобы отстоять право на участие в выборах.

«Прокуратуре есть над чем работать»

Мурманская областная дума не приняла «отчет» прокурора области

Свою точку зрения по данному вопросу высказал областному прокурору **руководитель думской фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич**. Он напомнил Максиму Ершову о грубейших нарушениях законодательства, допущенных председателями территориальных избирательных комиссий Оленегорска и ЗАТО Александровск. А также о том, что военный прокурор Старостин, к которому обратилась СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, отказался ходить на заседания Александровской ТИК, чтобы следить за соблюдением законности в ее работе. Причем есть указание Генпрокуратуры, в котором четко написано, что весь комплекс мер прокурорского реагирования должен применяться прокурором субъекта и прокурорами районов и городов, чтобы соблюсти и обеспечить восстановление нарушенных прав избирателей.

«Эта работа, с моей точки зрения и по мнению депутатов фракции «СР», выполняется сотрудниками прокуратуры крайне неудовлетворительно, в том числе и в части обеспечения неотвратимости наказания, - отметил Александр Макаревич. - Мы добивались и продолжаем добиваться, чтобы органы следствия вынесли процессуальное решение о возбуждении уголовных дел в отношении двух председателей ТИК - Оленегорской и Александровской, чтобы всем остальным было неповодно впрямь так грубо попирали избирательное законодательство».

Кстати, эту позицию СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ дважды поддерживала прокуратура, отменяя, с ее точки зрения, необоснованные решения следователей об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении этих председателей. В

своем выступлении депутат отметил, что указание Генеральной прокуратуры действует не только в период избирательной кампании, но и в остальное время. В нем есть положения, говорящие, что в случае выявления фактов волокиты в проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел, неоднократного принятия органами следствия и дознания незаконных процессуальных решений прокуроры обязаны ставить вопрос об устранении нарушения закона и привлечении к ответственности виновных лиц. Однако, по оценке Александра Макаревича, сотрудники следственных органов, которые с августа прошлого года проводят эти доследственные проверки, не исполняют так, как им предписано, свои служебные обязанности.

Что же касается конкретной ситуации в той же Александровской ТИК, которая с грубейшими

нарушениями приняла решение о регистрации трех партий, то, по мнению парламентария, прокуратура безмолвствовала и бездействовала. В заключение Александр Макаревич заявил, что сегодня требуется принципиально новая позиция органов прокуратуры в восстановлении и обеспечении в выборной сфере законности и правопорядка. И органам прокуратуры есть, над чем работать в этом вопросе.

Лидера СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ поддержали коллеги по фракции и депутаты от КПРФ. Когда наступило время для голосования о принятии думой постановления о прокурорском докладе, большинство парламентариев его не поддержало. Таким образом, региональный парламент не принял «отчет» областного прокурора.

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

- НА ГРАНИ ВЫЖИВАНИЯ

Помогал школам, детским садам лакокрасочными материалами для ремонтов, строительству Трифонов-Печенгского монастыря, областному совету ветеранов. Но сейчас все меньше, потому что не имеет возможности зарабатывать.

Почему он все это делает?

- Я всегда считал: не жил богато, нечего и начинать, но в то же время надо работать и достойно получать за свой труд. Так я считаю и по отношению к себе, и по отношению к своим работникам. Я знал, как живут разные слои населения, и, пока у меня была возможность, помогал. Но никогда не подавал тем, кто тянет руку около церкви, пьяницам, которые просят около магазина денег. Может быть, это неправильно. Но я считаю, что помогать нужно тем, кто сам трудится, что-то делает.

У наших соседей иначе

Разговаривал с несколькими предпринимателями в Ивало, в Лапландии. Они почти «падают», их бизнес держится на волоске, но их дотируют, потому что они живут на Севере и создают рабочие места.

А нас просто загоняют в угол, и скоро, я не исключаю, нас совсем не будет.

Известно, что со сменой схемы налогообложения в 2013 году порядка 20% наших местных предпринимателей закрыли дело или ушли в тень.

Люди, которые имеют какие-то деньги, либо уезжают отсюда, либо переводят свои капиталы куда-то в другое место.

То есть реально, я считаю, программы поддержки малого бизнеса у нас не существует.

При таком подходе Мурманская область скоро может стать вахтовым регионом.

Подготовила к публикации Наталья ЧЕСНОКОВА.

Для северных регионов нужна государственная политика

Своим мнением по поводу истории Сергея делится Василий Буров, предприниматель, председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Кольском районе.

Мне понятно, о чем говорит Сергей.

Цены на продукцию наших предпринимателей никогда не будут ниже производимых в других регионах. Надо либо дотировать до 70% себестоимости услуг или товаров, либо делать регулируемый рынок. По-другому здесь на Севере не выжить. Но тогда должна быть политика государства для северных районов.

Если говорить об участии местных предпринимателей в торгах, то 94-ФЗ был несовершенным, а 44-ФЗ, вступивший в силу с 1 января, еще больше усложнил ситуацию. В аукционах на выполнение муниципальных заказов кто только не участвует, из каких только регионов, лишь бы сбить цену и победить. А потом оказывается, что ни опыта, ни возможностей, ни производственной базы, ни специалистов у победителя нет. И начинается все сначала: уходит время, тратятся деньги... Свои, местные предприниматели на такие аферы не идут, понимая, что стоимость поставок товаров или выполнения услуг, которая образуется в результате таких торгов, просто нереально низкая. Можно сделать либо крайне плохо, либо вообще никак. А им все же важна репутация у себя в регионе.

На крупные контракты нечего и претендовать, - никто не пустит, там все вытоптанно. А о министерстве обороны даже не хочется говорить, там действует свой закон - 283-ФЗ, еще более несовершенный, чем «гражданский», допущены только «свои» люди, деньги крутятся огромные, а к чему все это приводит, мы знаем по историям с «Рособоронсервисом» и другими военными структурами.

Раньше, когда, как говорится, доедали последние крохи, было по-другому. Военные обращались к местным предпринимателям за помощью, а чем-то помогали им. А когда пошли большие деньги - эти отношения закончились. Деньги крутятся в своей среде, тебе могут достаться крохи с этого пирога, а может и ничего не достаться.

Кроме того, чем еще сложна Мурманская область? Мы живем в тупике, через область не проходят крупные трассы, вдоль



которых в других регионах активно работает мелкий бизнес. Было бы 2-3 транзитных трассы, Сергей успешно продавал бы в нескольких точках свою продукцию...

Может быть, стоит изучить опыт регулируемого рынка в северных территориях Финляндии и скандинавских стран, таких же тупиковых, как Мурманская область? Происходит это примерно так. В городке с населением около 5 тысяч человек изучается спрос на услугу, предположим, такси, и определяют, что их здесь не нужно более 15. (Это условная цифра). В таком случае только 15 предпринимателей получают лицензию, - чтобы могли обслуживать машину, кормить свою семью, платить налоги. Лицензии могут даже передаваться по наследству, их можно продать, но большего их количества не выдадут. Вот это называется регулируемый рынок.

Кроме того, в той же Финляндии, например, есть налоговые и транспортные льготы для отдельных видов среднего и малого бизнеса, есть программа его софинансирования государством, и размер различен для разных территорий: Южной, Средней и Северной. На Севере он в 2 раза выше, чем на юге. Кстати, в Финляндии около 90% всех предприятий являются малыми или средними.

У нас в России даже долю малого и среднего предпринимательства в ВВП (валовом внутреннем продукте) точно не могут определить: по разным оценкам, от 15 до 24%. А ведь ставится задача к 2020 году довести ее до 60-70%! Государством не учитывается ни районирование, ни кли-

матические особенности. И бесконечно вносятся какие-то новшества, от которых становится только хуже.

Чего стоит одна только идея с нормированием расхода электроэнергии, в том числе для Крайнего Севера! После многочисленных протестов, инициированных в том числе СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, ее на 2 года отложили. Но теперь хотят ввести абонентскую плату: дескать, сети-то проложены. По этой логике получается, что надо вводить абонентскую плату и на воду - трубы же лежат.

Я с 1988 года занимаюсь предпринимательской деятельностью и никогда не пользовался никакой господдержкой малого бизнеса. Да, программы есть, есть бизнес-инкубатор, в который вкладываются немалые деньги. Но хотелось бы увидеть статистику: сколько его «выпускников» открыли и успешно ведут свое дело, как окупилась затраченная на них деньги? А такой статистики нет!

Единственный плюс последнего времени - то, что всех предпринимателей поставили в одинаковые условия по арендной плате. Она начисляется теперь от кадастровой стоимости, хотя тут тоже много вопросов - из-за завышенной кадастровой стоимости земли арендная плата за землю выросла почти в 2 раза! И у нас единственная, наверное, страна, в которой собственность имеет невыгодно из-за огромных налогов. Дешевле арендовать чужую.

Все эти нюансы и острые углы приводят к тому, что нормальный честный человек теряет доходы, а потом и бизнес.

Если бы мне кто-нибудь в 89 году сказал, как будут обстоять дела в 2014-м, я бы ни за что не стал связываться со стройкой и собственным производственным зданием.

От редакции: Приглашаем наших читателей продолжить разговор. Если у вас есть опыт предпринимательства в Мурманской области - положительный либо отрицательный - пишите нам в редакцию по адресу 183038, Мурманск, пр. Ленина, 71. Адрес электронной почты: region51-08@mail.ru

* * *

Данные публикации депутаты фракции СР в облдуме направят в правительство региона для рассмотрения по существу поставленных в них вопросов.

«Доктор, я назначила себе лечение»

Одна знакомая рассказывает, как ей после нескольких бесплодных визитов к участковому терапевту наконец-то назначили амбулаторное лечение. (Раньше прописывали только таблетки, написав от руки их названия на листочке).

К этому визиту она подготовилась основательно, прочитав все, что можно, о своих болезнях и их лечении, в Интернете.

Аккуратно записала все назначения на листочке и просто выложила на стол врачу. Та просмотрела список, удивленно подняла брови и начала выписывать направления на уколы и физиопроцедуры.

Честное слово, это не анекдот и не сцена из театра абсурда, а был, случившаяся не так давно в одной из мурманских поликлиник.

Как такое стало возможным и может ли быть вообще? Как дошли мы до жизни такой?

Мы - в теории - это не только пациенты поликлиник и больниц, но также врачи и весь медицинский персонал. Хотя



бы потому, что ведь и медицинские работники тоже рано или поздно являются пациентами, а главным образом потому, что все мы являемся гражданами России. На практике же именно медицинские работники производят такое деление на две стороны: мы и они.

К такому выводу пришел кандидат юридических наук, руководитель депар-

тамента, доцент Мурманского международного института бизнес образования, член общественного совета при министерстве здравоохранения Мурманской области Алексей Кузьмин, проведя курс занятий по основам законодательства о здравоохранении с медицинскими работниками одного из лечебных учреждений.

Взаимоотношения этих двух сторон определены федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Его объем сравнительно невелик, около 60 страниц. Но в сотни и тысячи раз больше объем огромного количества нормативных документов, без которых действие закона практически неосуществимо. Среди них одни из важнейших - стандарты медицинской помощи и порядки ее оказания. Понятно, что знать их наизусть не под силу никому. Но на первом месте в законе стоит даже не оказание медицинской помощи, а соблюдение этических и моральных норм, а также уважительное и гуманное отношение со стороны медицинских работников и иных работников медицинской организации к пациенту.

Пациенты при общении с юристом часто жаловались именно на то, что врач не выслушал, был недостаточно внимателен, и некоторые расценивали это даже как хамство.

В общем, со взаимопониманием все обстоит непросто. А как с собственно лечением, с исполнением того самого закона, стандартов и порядков? Что пациенты знают о своих правах и как часто настаивают на их соблюдении?

Например, должен ли пациент и его представители (как правило, ближайшие родственники) знать свой диагноз, даже если он звучит угрожающе? Или зачем нужно не только настаивать на выписке дорогостоящего лекарства по рецепту (не на листочке), но и занесения врачебного назначения в карту пациента?

Кандидат юридических наук Алексей Кузьмин готов провести такой ликбез на страницах нашей газеты. Если вы считаете, что он вам нужен - звоните и пишите в редакцию, задавайте свои вопросы.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

КРЫША ПОЕХАЛА...

Хорошо жить в центре Мурманска, в доме с толстыми стенами и квартире с высокими потолками... Хорошо, если потолки эти крепкие. А вот если деревянные чердачные перекрытия родом из 1956 года, их много раз заливало водой с прорывленной кровли и они давно уже сгнили, жизнь на последнем этаже такого дома может оказаться реально опасной.

Отец, мать и сын 24 ноября прошлого года мирно пили чай в своей 8-метровой кухне дома № 3 на улице Володарского, как вдруг в 15 часов 57 минут сверху что-то рухнуло. Этим чем-то было потолочное перекрытие. Как потом посчитали, на 80% площади кухни.

60-летнему главе семьи пришлось сразу же вызывать скорую помощь. В областной клинической больнице ему диагностировали закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, ушибленные раны головы, ссадину левого плечевого сустава, ушиб мягких тканей лица. Другим домочадцам повезло больше, основной удар пришелся на отца, смял газовую плиту и другие предметы быта.

Понятно, что ситуация чрезвычайная, поэтому все необходимые службы прибыли незамедлительно и начали изучать обстановку.

Постановлением администрации города Мурманска на следующий день была создана техническая комиссия расследования причин аварии. Обследование конструкций чердачного перекрытия над квартирами № 13, 14 и 15 в доме № 3 по ул. Володарского показало, что причиной обрушения «явилась утрата несущей способности балки чердачного перекрытия над кв. №14 вследствие многократного и систематического заливания чердака с кровли, разводящей сети отопления и отсутствия пароизоляции в чердачном помещении».

О таких выводах городской технической комиссии жители пострадавшей квартиры и депутат фракции «Справедливая Россия» Мурманской областной думы Наталья Лещинская узнали из ответа на депутатский запрос прокурора Мурманской области М.О.Ершова. В нем же сообщается: «При этом технической комиссией указано на необходимость проведения капитального ремонта чердачных перекрытий, который рекомендовано выполнить собственникам помещений в доме № 3 по ул. Володарского в г. Мурманске».

А вот с этим прокуратура области категорически не согласна: «Указанные выводы администрации г. Мурманска не могут быть признаны законными и обоснованными...».

И далее следуют ссылки на ряд федеральных законов и нормативных актов.

Согласно ст. 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», приватизация гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, осуществляется в соответствии с указанным законом. При этом за бывшим наймодателем сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами со-

ное. И не соответствующее требованиям «Правил технической эксплуатации зданий и сооружений».

Таким образом, делает вывод прокуратура, «необходимость проведения капитального ремонта чердачных перекрытий возникла до 2005 года, то есть до введения в действие Жилищного кодекса РФ, при этом в указанный период обязательства по капиталь-



держания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда.

А в разделе VIII Жилищного кодекса, в статье 161 (в редакции 123-ФЗ от 04.06.2011 года), четко сказано, что надлежащее содержание домов должно обеспечивать соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома, безопасности жизни и здоровья граждан, имущества и так далее.

О «безопасности» дома № 3 по ул. Володарского нам уже известно.

Между тем, читаем в ответе прокурора, согласно «Положению об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», утвержденному еще в 1988 году, нормативный срок эксплуатации деревянных балок чердачного перекрытия составляет 30 лет.

Капитальный ремонт чердачных перекрытий в злуполучном доме не выполнялся с момента ввода дома в эксплуатацию, то есть 58 лет. Строительно-технической экспертизой состояния строительных конструкций чердачного перекрытия дома, которая проводилась почти через месяц после ЧП в квартире № 14, установлено, что по совокупности дефектов это состояние оценивается как аварий-

ному ремонту общего имущества наймодателем - администрацией г. Мурманска не исполнялись, в связи с чем сохраняются за ней и в настоящее время.

Учитывая изложенное, прокурором Октябрьского округа г. Мурманска 25.12.2013 г. в суд предъявлено исковое заявление об обязанности администрации Мурманска выполнить капитальный ремонт чердачных перекрытий в доме № 3 по ул. Володарского в г. Мурманске».

Еще в 2010 году жители дома обращались с коллективным заявлением в суд в связи с тем, что их дом заливало много раз, и состояние чердачных перекрытий, деформация потолков внушали тревогу.

Суд жители выиграли, его решение вступило в силу, но чиновники комитета по развитию городского хозяйства администрации Мурманска поначалу ссылались на изменения в законодательстве, потом перенесли ответственность на УКС администрации, а те просили отсрочить исполнение решения в связи с необходимостью проведения нового конкурса на ремонт крыши.

Тянули-тянули и дотянули до беды. Кровлю ремонтировать начали, а вот чердачные перекрытия почему-то оставили «на потом». И уже после беды чиновники мэрии без зазрения совести

рекомендовали выполнить капитальный ремонт чердачных перекрытий собственникам помещений!

И отвечать за него предлагается, выходит, управляющей компании «Стройтехресурс», а не администрации города, которая, как мы уже поняли, ответственна за безопасность проживающих в доме людей и их имущества.

4 апреля стало известно, что Октябрьский районный суд удовлетворил иск прокуратуры и обязал администрацию Мурманска провести капитальный ремонт чердачных перекрытий на ул. Володарского, 3.

Решение Октябрьского суда не вступило в силу в связи с обжалованием. Администрация города Мурманска по-прежнему не считает нужным нести ответственность за обрушение и капитальный ремонт кровли.

Тем временем пострадавший в результате этого ЧП гражданин попытался возместить стоимость утраченного имущества, которую оценил в 70 260 рублей, о чем и уведомил с своем заявлении администрацию города.

Ответ, который подписал глава администрации г.Мурманска А.И. Сысоев, был вполне предсказуемым: отказ. «Установленная законом обязанность возмещать стоимость утраченного имущества гражданам по их заявлению у исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления отсутствует».

Иного мнения придерживается прокуратура Мурманской области: «В соответствии с ч.1 ст.1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред».

Прокуратура инициировала проведение товаро-ведческого исследования в отношении пострадавшего имущества и намерена решать вопрос об обращении в суд с иском к администрации Мурманска в интересах пострадавшего гражданина.

Вот такая эпопея с обрушением чердачных перекрытий...

А если, не дай Бог, посмеют обваливаться другие кровли со столь же героическим сроком терпения в домах столь же преклонного возраста, где ни разу не делался капитальный ремонт?

Ведь администрация Мурманска опять будет пытаться скинуть все расходы на собственников жилья. А прокуратура опять будет возражать...

Наталья ЧЕШОКОВА.

СМEX СКВОЗЬ СЛЕЗЫ

Посмотрев новости на Первом, удивляешься, как же все хорошо. Посмотрев новости на НТВ, удивляешься, как ты дошел из булочной до дома живым.

* * *

Находящийся под следствием губернатор заявил, что семиэтажную виллу и бассейн с голыми девками ему подкинули полицейские при обыске.

* * *

Встречаются два предпринимателя.
- Как дела? Как бизнес?
- Что тебе сказать? Не так хорошо, как мне бы хотелось, но и не так плохо, как хотелось бы тебе...

* * *

Люди, которые читают книги, всегда будут управлять теми, кто смотрит телевизор.

* * *

Управляющая компания предупреждает: для тех, кто, надеясь на конец света, не оплатил квитанции, 1 июня наступит также конец газа и воды.

* * *

Новый прокурор заступил на должность со словами: «Я вам покажу, как воровать!».

* * *

Примета: если вопрос выносится на всенародное обсуждение, значит, решение по нему уже принято.

* * *

Из новостей: В России выпущен автомобиль со встроенной российской навигационной системой ГЛОНАСС. Теперь к извечным вопросам «Что делать?» и «Кто виноват?» добавится «Где мы?».

* * *

Современная Россия - это мечта для Робин Гуда-трудоголика.

* * *

Если Золотую рыбку поймать в России, то одно желание придется откатить.

* * *

Выделять деньги на борьбу с коррупцией - это то же самое, что выделять водку на борьбу с пьянством.

* * *

Хороший асфальт на дороге не валяется.

* * *

Благодаря новому стандарту образования наконец-то удастся окончательно победить такое печальное явление как «утечка мозгов».

* * *

- Вы все еще пользуетесь льготами!??? Тогда мы идем к Вам!!! Госдума РФ.

* * *

В связи с резким ухудшением результативности взяток российские предприниматели требуют внесения в Уголовный кодекс статьи «За мошенническое присвоение взятки».

* * *

Русская версия малоизвестного журнала «Форбс» будет распространяться по подписке как приложение к популярному «Вестнику генпрокуратуры».