



ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ

За Кандалакшу! За Город воинской славы!

Необычный десант побывал 19 апреля на кандалакшской земле. Лидер мурманской СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, депутат областного парламента Александр Макаревич вместе с группой «Перевал» и активистами партии посетили Кандалакшу, Лувеньгу и Белое море.

В Кандалакше был дан старт патриотической акции «За Кандалакшу! За город воинской славы!», объявленной региональным отделением партии, в рамках которой в детско-юношеской спортивной школе состоялся городской турнир по самбо на призы СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ для юных борцов 2003-2006 годов рождения.

Это спортивное мероприятие проводится уже второй год, и отныне станет традиционным. Активное участие в его подготовке приняли глава г. Кандалакша Владимир Браерский и депутаты городского и районного Совета от СР Александр Тыртиков и Владимир Игумов, которые и стали его инициаторами.

Открывая турнир, Александр Макаревич поприветствовал участников и их родителей и отметил, что не так важно под какими флагами делаются добрые дела, главное, чтобы дети могли честно сражаться, проявлять волю к победе, воспитывать в себе те качества, которые нужны каждому настоящему мужчине и будущему защитнику Отечества.

«Мы посвящаем этот турнир великой дате, которую будем отмечать 9 мая - 70-летию Победы советского народа в



Великой отечественной войне, - подчеркнул депутат. - И особенно важно, что он получает прописку в таком замечательном городе, как Кандалакша. Этот город, опаленный Отечественной войной и выстоявший в ожесточенных схватках с врагом, заслужил право быть удостоенным звания «Город воинской славы». Александр Макаревич рассказал о том, как возникла инициатива по проведению патриотической акции.

По словам депутата, ранее предпринятые попытки добиться присвоения Кандалакше почетного звания не увенчались успехом из-за равнодушия чиновников правительства бывшего губернатора Дмитриенко. Однако нельзя забывать о подвиге защитников Кандалакши.

Главная цель акции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ - добиться присвоения городу почетного звания «Город воинской славы». Как сказал Александр Макаревич, это станет достойным памятником воинам, которые отдали свои жизни, защищая Кольский полуостров на кандалакшском направлении (предложение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ уже внесено на рассмотрение органов местного самоуправления Кандалакши).

Юным самбистам парламентарий пожелал равняться на героев войны, чьими именами, в том числе, названы улицы их родного города. «Равняться - это значит знать, кем они были, что делали и какие под-

виги совершили», - сказал он. Старшему тренеру спортивной школы Александру Лоптунову депутат вручил почетную грамоту за большой вклад в развитие детского спорта и воспитание подрастающего поколения, а в качестве призов передал подарочные сертификаты, на которые школа сможет приобрести необходимый спортивный инвентарь.

Со словами приветствия перед участниками турнира, их родителями, педа-



гогами и тренерами выступил и глава муниципального образования Владимир Браерский. Он поздравил собравшихся с праздником спорта и пожелал мальчикам побед.

Несколько десятков боев провели ребята, чтобы определить лучших. Захватные спортивные азарты, они вели схватку за схваткой. Победители в трех номинациях - «За волю к победе», «За самую короткую схватку» и «За лучшую технику» - получили специальные призы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, а остальные участники турнира пополнили копилку своих достижений медалями



за 1-е, 2-е и 3-е места и почетными грамотами регионального отделения. А пока мальчишки соревновались, их родители ставили подписи в поддержку акции «За Кандалакшу! За город воинской славы!».

После турнира Александр Макаревич вместе с кандалакшскими депутатами отправились в поселки Лувеньга и Белое Море, где в рамках концертного марафона «Под знаменем Великой Победы» состоялись выступления группы «Перевал», в которых приняли участие авторы-исполнители Владимир Геннинг и Евгений Стрижалов. Залы местных домов культуры были почти полными. Завершились концерты словами благодарности и пожеланиями музыкантам приезжать еще.

Жители этих небольших населенных пунктов также высказались «за» патриотическую акцию СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. В общей сложности в этот день более 150 человек поставили свои подписи в поддержку предложения партии. **С текстом обращения можно ознакомиться на сайте регионального отделения: www.murmansk.spravedlivo.ru**

Жители Кандалакши могут подписать обращение, обратившись к своим депутатам по телефонам: **Владимир Браерский - 921-175-11-30, Александр Тыртиков - 921-272-65-10, Владимир Игумов - 921-283-63-37.**



Уважаемые депутаты Совета депутатов города Кандалакши!
Уважаемые жители Кандалакши!

Совет регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области принял решение обратиться в Совет депутатов города Кандалакши с предложением о присвоении звания «Город воинской славы» городу Кандалакше. Соответствующее предложение в ближайшее время будет внесено в администрацию муниципального образования города Кандалакши.

В нашем замечательном городе есть хорошо известные каждому улицы Борисова, Данилова, Батюты, Шенчука. Они носят имена героев Великой Отечественной войны, защищавших нашу Родину на Кандалакшском направлении.

С первых дней войны Кандалакша подвергалась ожесточенным налетам с воздуха. Город и особенно железнодорожный узел вражеские самолеты атаковали в отдельные дни до 15-ти раз. С 1 июля 1941 года началось массированное наступление немецко-фашистских и финских войск на Кандалакшу. Противник превосходил советские войска в живой силе в 2,4 раза, в артиллерию и минометах - в 1,5 раза, в танках и самолетах - в 4 раза. Согласно плану гитлеровского командования, фашистские войска к 15 июля должны были выйти к Белому морю, овладеть городом, перерезать Кировскую железную дорогу и таким образом лишить сухопутной связи с центром всю Мурманскую область. План операции предусматривал дальнейшее наступление на север для захвата всего Кольского полуострова.

Ценой больших человеческих жертв и немалых усилий 19 сентября 1941 года враг был остановлен на рубеже «Верман». И отсюда же через три года, в сентябре 44-го, наши войска начали победоносное наступление.

Сегодня мы обращаемся ко всем, кому дорога память о тех годах и героях Отечества. В мае 2006 года был принят Федеральный закон о почетном звании «Город воинской славы». Это звание присваивается городам России, защитники которых в годы Великой Отечественной войны проявили мужество, стойкость и массовый героизм. Таких городов в нашей стране уже 45.

Защитники Кандалакши внесли в историю обороны страны и Советского Заполярья немеркнущие страницы мужества, героизма и любви к Родине, так же, как и Мурманска, который удостоен звания «Город-герой».

Региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области призывает поддержать предложение о присвоении звания «Город воинской славы» городу Кандалакше региональные отделения политических партий в Мурманской области, иные общественные объединения, трудовые коллективы и все, уважаемые жители города!

Кандалакша, 18 октября 1984 года награжденная за мужество и стойкость своих защитников Орденом Отечественной войны I степени, должна быть удостоена заслуженного звания - «ГОРОД ВОИНСКОЙ СЛАВЫ»!

Надеемся, что данное предложение будет поддержано администрацией и Советом депутатов города Кандалакши, Мурманской областной думой и губернатором Мурманской области М. В. Ковтун.

Александр Макаревич: Главное в Арктике - человек

Как уже сообщалось, в марте в Архангельске состоялся Конгресс депутатов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ регионов Заполярья и регионов, связанных с деятельностью Северного морского пути. Мурманскую делегацию возглавлял председатель Совета регионального отделения Партии, заместитель председателя Мурманской областной думы Александр МАКАРЕВИЧ. С ним беседовала Наталья ЧЕСНОКОВА.

- Еще раньше, в преддверии Конгресса, обстоятельный разговор о сегодняшней ситуации в Арктической зоне и, в особенности, в нашей области состоялся на расширенном заседании региональной Палаты депутатов в Мурманске. Я знаю, что многие выводы наших депутатов вызвали интерес у делегатов Конгресса.

- Это так, нас поддержали коллеги из других арктических регионов. Мы дали довольно резкую оценку «Договору между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане», подписанному в 2010 году. В нашей резолюции отмечена необходимость внести поправки в приложение № 1 к Договору, чтобы вернуть российским рыбакам возможность вести промысел на территории шельфа Баренцева моря, отошедшего под юрисдикцию Норвегии, а также в морском районе архипелага Шпицберген.

Проблемы рыбопромышленного комплекса звучали отдельной темой на Конгрессе в Архангельске. В частности, я говорил о необходимости скорейшего решения проблемы так называемых «незаходных» рыбопромысловых судов, количество которых только по Мурманской области составляет 78 единиц. Суда, построенные или прошедшие ремонт или модернизацию на зарубежных верфях, облагаются в российских портах таможенными пошлинами и НДС, которые суммарно составляют 23



Считаю, что отсутствие решений этих проблем в очередной раз подтверждает неспособность Федерального агентства по рыболовству осуществлять управление рыбохозяйственным комплексом страны. У него нет необходимого статуса и полномочий. И мы вместе с нашими рыбаками убеждены, что необходимо вернуться к исторической практике управления отраслью, возродить Министерство рыбного хозяйства России.

- В основном докладе, который сделал на Конгрессе в Архангельске Председатель Палаты депутатов партии Николай Владимирович Левичев, прозвучало предложение создать некий орган для управления Арктическими территориями, поскольку сейчас, по его словам, нет единого государственного подхода к их функционированию и развитию.

- Да, эта тема обсуждалась, но есть разные точки зрения: нужен ли отдельный бюрократический орган или нет? Я напомнил участникам Конгресса об опыте работы Госкомитета РСФСР по социально-экономическому развитию Севера, который существовал в 90-е годы. Конкретная практическая

оленоводстве, и именно в плане комплексной переработки ресурсов, в развитии биотехнологических производств.

Все это надо делать для того, чтобы, прежде всего, сохранить население.

- Лейтмотивом многих выступлений было то, что у Арктики огромный потенциал, но готовы ли мы к освоению нашего Клондайка, как назвал российскую Арктику Николай Левичев?

- Ресурсный потенциал Арктики на самом деле огромен. Но ключевая проблема - в способности государства ответственно и разумно организовать работу по его реализации. Действительность пока совсем не оптимистична. Это звучало во многих выступлениях. И я на Конгрессе говорил о том, что наш регион 20 лет жил ожиданиями крупных нефтегазовых проектов. За это время население области сократилось на 300 тысяч человек, но никаких проектов так и не появилось. Мы продолжаем «ехать» на том, что осталось от прошлых поколений. Все, что тогда создавалось, было результатом продуманной, долгосрочной, обеспеченной ресурсами государственной политики. А сегодня Государственная программа социально-экономического развития Арктической зоны, по сути - пустышка, она не обеспечена ни одним бюджетным рублем.

- Но при этом продолжают звучать стратегии и перспективы, которые все больше напоминают воздушные замки...

- Согласен. Сегодня даже в стратегии социально-экономического развития Мурманской области, разработанной по заказу правительства региона, заложен сценарий опережающего развития. Ею прогнозируется рост валового регионального продукта через 10 лет с нынешних 300 миллиардов до полутора триллионов рублей. Но оснований для такого сценария я не вижу.

Печально, что все больше звучит разговоров об освоении Арктики прежде всего вахтовым методом. Этого допустить нельзя, важно создавать комфортные условия жизни, чтобы стимулировать желание наших граждан жить и работать на Севере. Главная его ценность - человек. И я считаю крайне циничным и опасным с точки зрения социальных последствий проект Минтруда России по снижению северных надбавок, который «родился» в недрах министерства в конце 2014 года и вызвал очень негативную реакцию заполярных шахтеров. Что, кстати, замалчивали российские СМИ, они не сообщали ни о митингах, ни об акциях протеста. Снижать доходы и уровень жизни жителей Севера - значит, в итоге превратить его в безлюдную ледяную пустыню. И фракция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Госдуме четко высказала свое несогласие с такими планами.

Все последние годы федеральный центр перекладывает на плечи северных регионов решение многих социальных проблем, в том числе повышения заработной платы в связи с вы-

Из доклада зам. председателя Госдумы, председателя Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николая ЛЕВИЧЕВА на Конгрессе депутатов в Архангельске

Арктику называют Клондайком XXI века. Приведу только одну цифру. Ресурсы традиционного газа оцениваются в 84 трлн. кубометров, при этом объем доказанных запасов газа в мире 187 трлн. кубометров.



Россия - это прежде всего Север. Он занимает около 2/3 территории страны. В Арктической зоне проживает 2,5 млн. человек. Это менее 2% населения страны, но это 40% населения всей Арктики на планете.

Русский уклад жизни - это, по сути, северный уклад. Поэтому мы не можем рассматривать северные просторы только как гигантскую энергетическую кладовую. Это наш дом!

У России самая мощная арктическая экономика в мире, которая на порядок превосходит показатели других полярных стран. Арктика дает 20% ВВП России и до 22% общероссийского экспорта. В пассиве мы имеем, прежде всего, депопуляцию. За 25 лет общая численность населения в Арктике сократилась почти на 30%. Экономическая привлекательность трудовой деятельности в Арктике все эти годы снижалась. Исключением является только Ямало-Ненецкий АО.

Несмотря на наше лидерство в освоении Арктики, опыт зарубежных стран по поддержке и обустройству своих северных и арктических территорий, их «оживление» значительно превышает наш.

Мы убедились в том, что освоение северных территорий не может основываться только на рыночных принципах. С точки зрения примитивного сиюминутного расчета производство здесь нерентабельно. Поэтому катализатором инвестиций и инноваций на Севере может быть только государство.

Сколько слов сказано о необходимости системного подхода к развитию арктических территорий России! А что в итоге? Скоординированная работа министерств и ведомств по Арктике фактически отсутствует.

Развитие арктических социумов за рубежом во многом опирается на концепцию устойчивого развития. Эта концепция придает первостепенное значение социальной справедливости, экономической эффективности, экологической безопасности, уровню и качеству жизни населения. Причем, и это очень важно, концепция охватывает все уровни управления - от национального до местного. Наша партия полностью поддерживает такой подход.

Средняя «арктическая» зарплата сегодня обеспечивает около 5-ти прожиточных минимумов. На наш взгляд, для обеспечения комфортного проживания в Арктике «арктическая» зарплата должна превышать прожиточный минимум в 7-8 раз.

Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всех арктических регионах, за исключением Ямало-Ненецкого, Ненецкого и Чукотского автономных округов, довольно высока, особенно в Мурманской области - 7,2%.

Укрепление позиций России в стратегически важном Арктическом регионе должно стать задачей всего российского общества. А, возможно, и национальной идеей, которую мы ищем вот уже двадцать пять лет. Тогда появятся новые первопроходцы Севера, с их особым духовным менталитетом, волей к открытиям и строительству нового мира.



процента от произведенных затрат. Причем суда торгового флота и другие транспортные структуры от таких платежей освобождены, но уже несколько лет федеральные ведомства ведут затяжную работу по согласованию поправок в Налоговый кодекс, освобождающих от таких платежей рыболовные компании.

Еще одна проблема, очень актуальная для наших рыбаков - подержать сохранение исторического принципа распределения квот на добычу морских биоресурсов с увеличением периода наделения ресурсами до 20-25 лет.

И, конечно, надо поощрять те рыбопромышленные компании, которые готовы взять улов в отечественные порты, выделяя им дополнительные премиальные квоты.

польза заключалась, в частности, в принятии законодательства о закрытых административно-территориальных образованиях. А сейчас, когда проблемами Арктики занимаются все и никто, толку, как мы констатируем, от такого «управления» никакого. Об этом говорили на Конгрессе представители и ОАО РЖД, и Администрации Северного морского пути, и «Росатома», и депутаты от других регионов. Координации действий нет, а она крайне необходима, и она должна быть в одних руках.

В целом же важно не только говорить о перспективах освоения Арктической зоны и северных территорий, но, прежде всего, решать те проблемы, которые позволят создать новые условия для роста экономики. В том числе в рыбохозяйственной отрасли, в

полнением указов Президента. И в самые тяжелые условия поставлены именно северные территории, которым пришлось в большем объеме брать кредиты в коммерческих банках, в том числе для реализации предусмотренных законодательством северных льгот по оплате труда. Это вызвало стремительный рост государственного долга северных регионов. В нашей области он достиг почти 22 миллиардов рублей, что составляет где-то половину собственных доходов бюджета за год. Причем, в отличие от других субъектов, около 80% нашего госдолга - это дорогостоящие займы в коммерческих банках.

Подписанное 29 декабря 2014 года губернатором М. Ковтун с федеральным Минфином соглашение о предоставлении области бюджетных кредитов, по сути, ставит регион на колени. Расходы бюджета за три года должны быть сокращены почти на 21,5 миллиарда рублей. Если такими темпами у нас будет сокращаться расходная часть бюджета, то кто останется здесь жить через несколько лет?

Перед федеральным центром данную проблему надо ставить жестко, добиваясь от него значительного увеличения средств в виде бюджетных кредитов и безвозмездных трансфертов.

РЯДОВОЕ СОБЫТИЕ - НЕ ПОВОД ДЛЯ ПИАРА

Заявление Бюро Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

11 марта 2015 года на пресс-конференции в региональном парламенте депутат Мурманской областной думы Н. Лещинская сделала заявление о выходе из партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Бюро Совета регионального отделения расценивает выход Н. Лещинской из СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ как естественный процесс очищения партии и рядовое событие. Истинной причиной заявления Н. Лещинской является принципиальный отказ однопартийцев поддержать ее кандидатуру на должность Секретаря Бюро Совета регионального отделения, а также гарантировать ей одно из первых мест в списке на выборах в Мурманскую областную думу в 2016 году, чего она так усиленно добивалась не приемлемыми во внутрипартийной деятельности методами и средствами.

Не получив одобрения и поддержки однопартийцев, уже с осени прошлого года она рьяно включилась в борьбу против СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, пытаясь выставить себя в качестве «жертвы партийного произвола».

Бюро Совета регионального отделения отмечает, что к сложившейся ситуации привели и личные качества Н. Лещинской: завышенная самооценка, необоснованные амбиции и высокомерие, невосприимчивость к критике. Ее стремление к самопиару, неумение и нежелание выстраивать отношения с коллегами, фактическое самозащитное от партийной работы в последнее время вызвали массу вопросов среди однопартийцев. Не случайно все чаще звучали предложения о ее исключении из партии.

На пресс-конференции Н. Лещинская заявила о

своем участии в некоем партийном проекте, не связанном со СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, от имени которой она получила депутатский мандат. В сложившейся ситуации было бы логичным для Н. Лещинской, не согласной с партийной дисциплиной и решениями выборных руководящих органов регионального отделения партии, сдать депутатский мандат или, по крайней мере, отказаться от дальнейшего участия в деятельности депутатской фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Мурманской областной думе, чтобы не вводить в заблуждение граждан. Так было бы честно по отношению к избирателям, поддержавшим программу партии на выборах.

Это в полной мере относится и к депутату Мурманской областной думы В. Ахрамейко, исключенному

из рядов СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ решением партийной конференции за пренебрежение нормами партийной этики и нарушения Устава партии. Тем более, что в региональный парламент они оба избраны по партийному списку, а не по одномандатным округам. Доверие избирателями было оказано партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и ее региональному отделению!

Бюро Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области заявляет, что депутаты Н. Лещинская и В. Ахрамейко, поддерживаемые сегодня отдельными политическими кукловодами, не выражают позицию регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и не могут выступать от его имени и партийной фракции в областной думе.

МНЕНИЕ

Василий ТИМОХИН, член Бюро Совета, председатель Совета местного отделения в ЗАТО Александровск:

- Мое мнение таково: партия - живой организм. Очищение и обновление партийных рядов - процесс вполне обычный и происходит во всех политических организациях. Сомневающиеся уходят, остаются те, кто будет работать в интересах партии и граждан, а не заниматься демагогией. На место ушедших приходят новые люди.



За три года, что я состою в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, я не заметил ни диктата одного человека, ни каких-либо непонятных мне действий со стороны нашего лидера Александра Макаревича. Все важные вопросы мы решаем коллегиально.

Не раз общался и с Лещинской, наблюдал, анализировал, что и как она говорит и делает, особенно сейчас. И у меня сложилось впечатление, что этот человек, в основном, преследует личные интересы. А их нельзя ставить выше Устава партии и решений ее руководящих органов, потому что партийная дисциплина должна соблюдаться обязательно.

В последнее время Наталья Владимировна Лещинская в поте лица работает против партии, делая разные громкие заявления, в том числе о выходе из партийных рядов. Также она говорит, что пойдет на выборы в 2016 году. Я рад за нее. Но мое мнение таково: если она так громко заявила о выходе из СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, то почему не сдала свой депутатский мандат? Ведь она прошла в областную думу по партийному списку, а не по одномандатному округу. Именно партия и ее региональное отделение вручили ей мандат депутата областного уровня. И если ты выходишь из партии - не лукавь, будь честна, сдай мандат. Такое мнение высказывают многие люди, с которыми я общаюсь. Каждому порядочному человеку понятно, что честно было бы поступить именно так.

Я бы хотел спросить у Лещинской и Ахрамейко, как они могут оставаться депутатами от партии, которую хулят на каждом углу? Да еще при этом делают какие-то заявления от фракции «Справедливая Россия»? Поступили бы честно - я бы их уважал. А сейчас вижу лишь намеренные попытки со стороны Лещинской и Ахрамейко нанести максимальный вред СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. При этом их заявления, что они являются убежденными социал-демократами, о чем оба так любят говорить с экрана, выглядят неубедительно.

Кстати, у многих возникает вопрос: почему на некоторых, жирно прикормленных бюджетными деньгами, телевизионных каналах для этих двух депутатов всегда горит «зеленый свет»? И их слова повторяют, как мартышки, почти слово в слово, некоторые интернет-сайты. Ответ напрашивается один: вероятно, есть политический заказ. Тогда насколько это совместимо с настоящей журналистикой и демократическим обществом?

Вот и получается, что некоторые бывшие члены нашей партии на словах - приверженцы демократии и социалистических идей, а на деле разделяют совсем другие взгляды и считают, видимо, что в достижении определенных целей все средства хороши.

МНЕНИЕ

Василий Буров, Секретарь Бюро Совета регионального отделения партии, председатель Совета местного отделения СР в Кольском районе, руководитель общественной организации «Содействие ветеранам ВДВ»:

- Меня в этой ситуации очень удивляет беспокойство и волнение о СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, которые постоянно высказывают Владимир Ахрамейко и Наталья Лещинская. Эти люди ИСКЛЮЧЕНЫ из партии, но продолжают раскатывать по области со своими пресс-конференциями, больше похожими на цирковые выступления. Вроде и выборы давно прошли, а они все толкут в ступе одну и ту же воду. Недавно эти бывшие партийцы заявили, что из партии массово выходят люди. Правда, все выходы очень похожи на организованную акцию. Интересно, не они ли сами к этому приложили руку? В таком случае нельзя исключать, что при этом на людей оказывалось давление со ссылками на неких высоких покровителей за их спинами. Я, правда, не могу понять, какое отношение имеют такие пресс-конференции и действия к депутатской деятельности? Разве этим должны заниматься народные избранники, используя доверие северян, на которое они так любят ссылаться? Может, лучше заняться проблемами избирателей?



То, что Лещинская и Ахрамейко имеют свободный доступ к средствам массовой информации, наводит на определенные мысли. Эти «телезвезды» уже переплюнули частотой появления на экранах даже членов правительства Мурманской области и депутатов-единороссов. С чего вдруг к ним такое благоволение? И в то же время никто из представителей СМИ почему-то не обращается в партию за какими-то разъяснениями, что, по крайней мере, было бы и логично, и соответствовало бы профессиональной этике.

В итоге создается дичайшая ситуация: депутаты, исключенные из СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и полгода не принимающие никакого участия в ее делах, рассказывают северянам, что происходит в партии, при этом передергивая факты и не гнушаясь откровенной ложью! Они уже совсем людей не уважают и считают их не способными понять, что к чему? Тогда пусть это остается на их совести. А я предлагаю всем, кто не верит сплетням и слухам, а предпочитает во всем разбираться сам, за разъяснениями обращаться в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ.

МНЕНИЕ

Алексей Либеров, член Бюро Совета, заслуженный учитель России:

- Участие в деятельности общественного объединения, в том числе, членство в политической партии, дело, разумеется, совершенно добровольное. Однако, непреложное правило: взявшись за него, принимаешь на себя обязательство поддерживать идеологию, цели и задачи объединения, и участвовать в его делах, подчиняться ограничениям. Везде и всегда это понятное правило закрепляется уставом объединения. В этом - составляющая нравственного начала общественного движения: его участники действуют добровольно, исходя из идеологии объединения и личных убеждений, а общество и отдельные граждане понимают к каким целям стремится объединение, поддерживая либо отвергая его идеологию и деятельность.

Разумеется, возможно, и совершенно допустимо в демократической стране для любого ее гражданина изменить свои взгляды, а то и поменять их радикально. Член общественного объединения в таком случае выходит из его рядов, не участвует в работе любых его структур. И что важно - остается вполне нравственным человеком!

К сожалению, не могу отнести это определение к Наталье Лещинской и Владимиру Ахрамейко. Депутаты Мурманской областной думы, избранные по списку политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, очевидно разочаровались в ее идеологии, деятельности, накопили личные обиды к региональному руководству и отдельным членам партии.

Отвергнув все возможности обсуждения накопившихся проблем на партийной площадке, Наталья Владимировна и Владимир Николаевич, фактически оставаясь в рядах партии, но в нарушение ее устава, выбрали совершенно неприемлемый вариант: развернули активную антипартийную деятельность. Не случайно их членство в партии, в соответствии с партийным уставом, было прекращено.

Однако, не являясь членами партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Владимир Ахрамейко и Наталья Лещинская, продолжают входить во фракцию «СР» в Мурманской облдуме. Более того, узурпировали руководство фракцией и от имени фракции делают заявления в региональном законодательном органе, средствах массовой информации, при общении с членами партии в ее местных отделениях. Иначе, как циничной, такую позицию назвать нельзя.

Депутаты Лещинская и Ахрамейко пользуются наработками партии, ее региональной структурой, своим должностным положением, которым они обязаны региональному отделению партии для, как говорят, иного партийного строительства, несовместимого с идеологией и практикой СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Такие действия бывших членов партии я расцениваю как попытку дестабилизировать деятельность регионального отделения партии, устроить среди партийцев неразбериху и в этой «мутной воде», по сути-то, решать свои личные интересы.

Но вопреки чаяниям Натальи Владимировны и Владимира Николаевича эти попытки безуспешны! Это я могу утверждать, потому что вижу, как активизировалась сейчас работа регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области. Без них!



НАЕДИНЕ СО ВСЕМИ...

АЛЕКСАНДР МАТВИИШИН

Почему гаджиевцу Александру Матвишину оказалось не по пути с единосроссами? Как помогает знание психологии в работе депутата? Какие застарелые городские проблемы удалось решить? Об этом в интервью с депутатом александровского Совета.

- Александр Николаевич, поделитесь, как принимали решение участвовать в избирательной кампании по выборам в Совет депутатов ЗАТО Александровск?

- За годы проживания в гарнизоне (а живу в Гаджиево с 1989 года) я впервые принял решение баллотироваться. Прежде на этом поприще поддерживал свою супругу: с 2004 по 2008 годы она была депутатом Совета депутатов ЗАТО Скалистый, так что деятельность народного избранника в целом была понятна. Теперь меня поддерживает и жена, и мой сын, оба люди активные, общественники. Ирина - грамотный специалист, директор школы. Сын Дима, еще будучи студентом Мурманского государственного технического университета, работал в «Альфа-банке» заместителем руководителя отделения. Сейчас работает в «Атомфлоте». В нашей семье каждый живет не только личными интересами, но и стремится сделать что-то полезное для других.

У меня характер такой: до всего есть дело. Мимо открытого люка, образно говоря, не пройду: либо сам его закрою, либо постараюсь найти того, кто обязан закрыть. Самым главным человеческим грехом считаю равнодушие. И то, как нам, обычным гражданам, жилось при прежнем руководстве муниципалитета, меня не устраивало. Решил попробовать: смогу ли что-то изменить в случае успеха.

- На выборы Вы шли как самовыдвиженец. Не состояли ни в какой партии?

- На момент предвыборной кампании я был членом «Единой России», причем одним из старейших, с 2003 года. Но мои взгляды и желание активно действовать в любой сфере не были востребованы моей партией на тот момент. На праймериз я не получил поддержки, поэтому пошел как самовыдвиженец. Было сложно, но то, что я по своему округу набрал на 40 процентов голосов больше других сильных оппонентов, означает, что люди мне доверяют. Стараюсь доверие оправдывать.

- Однако теперь Вы состоите в другой партии. Что заставило сменить партийные ряды?

- Во время выборов главы муниципального образования мы подверглись серьезному пресингу и со стороны некоторых, мягко говоря, вышестоящих товарищей, и со стороны соратников по партии. Нам навязывали людей из прежнего Совета депутатов, администрации, с политикой которых я лично не был согласен. Посчитал, что мне с этими людьми дальше не по пути, поскольку имею собственное мнение и стараюсь ему следовать. Их слова с делами расходятся. А как говорил мой отец, самое плохое - лицемерие. Его в «ЕР» хватает и, самое страшное, выводы не делают! По этой причине где-то через месяц-полтора после тех событий я принял решение выйти из партии «Единая Россия».

По мере того, как работал в новом Совете, ближе познакомился с депу-

татами из «Справедливой России». Эти люди оказали мне реальную поддержку, когда я был еще практически «одиноким единосроссом», это импонировало. Поэтому после выхода из «ЕР» принял решение вступить в ряды «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», и с июня 2014 года являюсь членом этой партии.

- Не было желания остаться беспартийным?

- Я человек прагматичный и понимаю, что тяжело в одиночку что-то сделать. Рядом должны быть единомышленники, готовые в любой момент подставить свое плечо. В Гаджиево много проблем, которые самому крайне сложно решить.

- А Вы как депутат можете все решить?

- Многие избиратели ошибочно полагают, что мы в Совете получаем зарплату и ничего не делаем. На самом деле, 19 депутатов из 21-го имеют основное место работы, а участие в работе Совета - это, так сказать, общественная нагрузка, направленная на нормотворчество. Не в полномочиях народного избранника, например, решать вопрос, почему в стояке нет воды. Но мы понимаем свою ответственность перед людьми, поэтому, обладая определенными знаниями и полномочиями, выступаем посредниками между населением и исполнительной властью, адресуем проблемные вопросы конкретным должностным лицам. По большому счету и прав-то у депутата немного.

- Давайте конкретно: какие известные Вам проблемы удалось решить?

- Все почему-то считают, будто депутаты должны решать глобальные проблемы, мол, изберете меня - и «через четыре года здесь будет город-сад». Это какая-то «манюшница». Жизнь наша состоит из мелочей, и вопросы надо решать те, что отравляют жизнь людей в данный момент.

К примеру, в Гаджиево после прокладки оптоволоконных линий специалистами «Ростелекома» остались незаасфальтированными траншеи. Земля проседает, автомобилисты вынуждены ездить через эти канавы. Боротся месяца три: звонил в различные инстанции, писал депутатские запросы в «Ростелеком» и «Службу городского хозяйства». И удалось добиться результата: траншеи заасфальтировали. Понял одно: должностных лиц надо «доставать».

Еще о наболевшем. В Гаджиево где-то с 2009 года бесконечно текла вода с сопки через двор 45-го дома во двор 44-го, заливая и придомовую территорию, и подвал. Летом-осенью еще терпимо, потому что и так дожди идут. Хотя, извините, в подвале - рассадник червяков... А зимой, во время заморозков, вода во дворе и при входе в подъезд превращалась в лед, автомобили вмерзали по самые фары. Все эти годы жильцы, и я в их числе, пытались выяснить: откуда течет вода, можно ли устранить проблему. Фотографировали двор, обращались в администрацию, но нам говорили, что это



грунтовые воды текут, сделать ничего нельзя. И ведь даже не пытались как-то отвести воду от двора.

Кстати, такое отношение к проблемам людей тоже подтолкнуло меня к участию в выборах... В этом году мы решили проблему. Надев резиновые сапоги, мы с заместителем главы администрации Василием Павловичем Петровичем ходили по сопкам, вверх по ручью, искали источник якобы грунтовых вод. Увидели, что «ключи» бьют прямо из-под земли. Пробы воды отдали на исследование, и оказалось, что источник - водовод «Водоканала», в котором обнаружили 11 свищей! Поврежденный 150-метровый участок трубы заменили - и с октября 2014 года проблемы затопления двора больше нет. Сухомы.

- В Гаджиево немало других проблем, не решенных еще в бытность ЗАТО Скалистый: по 20 лет не было ремонта в подъездах, не работают выключатели, не менялась электропроводка... Тем не менее, вот уже несколько лет жители муллируют слухи (а скорее всего, свои желания) о выходе Гаджиево из состава ЗАТО Александровск, считая, что это поможет гарнизону жить лучше. Вы тоже так считаете?

- Очень часто, к сожалению, жители жалуются на работу коммунальных служб друг другу, а не официальным представителям. Иной раз при выяснении ситуации оказывается, что никто не заявлял, не ставил в известность аварийные службы. Я живу в Гаджиево больше 25-ти лет и могу сказать: проблемы не во «вместе» или «отдельно», они в самой системе. Можно иметь супербюджет, но распоряжаться им бездарно, а можно при весьма скромных средствах выживать, и довольно успешно. Все зависит от желания работать, чего-то достичь, от умелого, как сейчас говорят, менеджмента. Гадать, лучше будет или хуже - это как на кофейной гуще. Опять же, будет «расти чиновничья рать». Не уверен, что в нынешней ситуации найдется достаточно дотаций, чтоб мы в отдельности чувствовали себя комфортно.

- Вы работаете в школе. Что привело в педагогику? Какой гранит науки постигали?

- Педагогического стажа у меня гораздо больше, чем стажа работы в системе образования. Еще во время службы в Вооруженных силах я работал с личным составом, что приравнивается к

педагогической деятельности. Так что в общей сложности мой стаж - около 24 лет. В службе эксплуатации и ремонта подводных лодок я был старшиной части, старший мичман запаса. Отслужил 15 лет, уволился и пошел работать в школу. Замечу: по призванию. В 2002 году пришел учителем труда, потом - педагогом-организатором ОБЖ, а в 2007 году по конкурсу был назначен директором открывшегося Центра реабилитации детей и подростков в ЗАТО Скалистый. Параллельно учился. Закончил Санкт-Петербургский госуниверситет психологии и социальной работы по специальности «Социальная работа. Практическая психология», прошел переподготовку в Институте развития дополнительного профессионального образования по специальности «Управление персоналом образовательных учреждений». Так что в нынешней работе и в общественной деятельности мое образование - призвание. Ведь, по-моему, главное в обществе - это человек, и ему должно быть комфортно!

- Наверняка повидали немало тяжелых судеб детей, попавших в Центр реабилитации. Какая история потрясла больше всего?

- Да, негативных моментов хватало... Тяжело, когда дети, изъятые из асоциальных семей, в возрасте 10-13 лет оказываются больны психическими заболеваниями. Но хорошего больше. В первый год из восьми воспитанников троих усыновили-удочерили. Радует, что люди неравнодушны, проходят обучение, берут детей в приемные семьи.

- В том, как сейчас построена работа между депутатами, между Советом и администрацией, у Вас больше поводов для критики или для похвалы?

- В нынешних непростых условиях (финансовых, политических) в принципе сложно работать. В то же время работа администрации с Советом депутатов стала гораздо плодотворнее. Пример тому - заседание программно-целевого совета, где совместным «мозговым штурмом» удалось выкроить деньги на ремонт двух аварийных кровель в Гаджиево и Полярном, на покупку бойлеров для службы городского хозяйства. Не все депутаты - экономисты, но есть желание работать, разбираться в том или ином вопросе. У меня есть ощущение, что мы стали более сплоченно работать.

- С представителями других партий Вы работаете в оппозиции или в тандеме?

- Жесткой оппозиции нет, люди в Совете депутатов, в основном, подобрались адекватные, могут прислушиваться к разумным доводам, вне зависимости от того, представитель какой партии выступил с предложением. Идет конструктивная работа.

- Следующие выборы еще не скоро. Есть желание расслабиться и помечтать после той предвыборной лихорадки?

- Успокаиваться нельзя. Заниматься есть чем. В первую очередь надо поработать с запросом от предпринимателей, возмущенных «коммуналкой», которую вынуждены платить за торговые точки, расположенные в жилых домах и нежилых помещениях. Увы, их чаяния в последние годы тоже игнорировали, поэтому сейчас вместе с другими депутатами будем разбираться в этом вопросе, что можно по закону предпринять. А мечтаю... Хочу стать более компетентным в некоторых вопросах, более закаленным.

Жизнь показывает: надо уметь детально разбираться в экономических, финансовых делах. Так что готов работать над собой и развиваться дальше!

НАШИ ИНИЦИАТИВЫ

Чтобы было меньше жалоб...



Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель партийной фракции в Госдуме Сергей Миронов и заместитель руководителя фракции «СР» Олег Нилов внесли в Госдуму проект закона, которым предлагается обязать органы Пенсионного фонда РФ предоставлять получателям пенсии дополнительный документ с информацией о расчете выплат и изменениях в законодательстве.

По мнению авторов инициативы, ее принятие уменьшит, а возможно, и сведет к нулю многочисленные жалобы получателей выплат, связанные с непониманием того, как формируется пенсия. Законопроект направлен на помощь пожилым людям, которые смогут узнавать, как пересчитывается и индексируется их пенсия из специального документа, который планируется прилагать к выплатам.

Богатые должны платить больше

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» уже в десятый раз внесли в Госдуму законопроект о прогрессивной шкале налога на доходы физических лиц. Законопроект предусматривает соответствующие изменения в Налоговый кодекс РФ и вводит прогрессивную шкалу налогообложения по доходам граждан, превысивших с начала года 24 миллиона рублей. По доходам до 24 миллионов рублей включительно налог будет составлять 13 процентов; свыше 24 миллионов, но не более 100 миллионов рублей - 25 процентов; свыше 100 миллионов рублей, но не более 200 миллионов рублей - 35 процентов; свыше 200 миллионов рублей - 50 процентов.



«Предложенный СР вариант предполагает высокую ставку налогов на сверхдоходы. Такая налоговая политика будет способствовать не только снижению социального неравенства, сдерживая сверхпотребление, но и предотвращению вывода капитала из России. Она будет стимулировать направление прибыли не на личное обогащение, а на развитие предприятий», - прокомментировал инициативу депутат от СР Василий Шевцов.

Кислород для малого бизнеса



В качестве антикризисных мер фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Госдуме внесла законопроект, защищающий интересы малого бизнеса в части налогообложения. В законопроекте есть два основных положения. Первое - это полноценные налоговые каникулы на два

года всем субъектам малого предпринимательства: и индивидуальным предпринимателям, и предприятиям в форме юридических лиц. Причем, налоговые каникулы предусмотрены и для вновь открывающихся индивидуальных предпринимателей, малых предприятий и для уже действующих в данный момент на территории Российской Федерации.

И второе основное положение законопроекта - сокращение налогообложения выплат в виде социальных взносов во внебюджетные фонды. Депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ предлагают, чтобы в совокупности эта нагрузка, с учетом законопроекта, не превышала для субъектов малого предпринимательства 17%: 16% - в Пенсионный фонд и, соответственно, по 0,5% в соцстрах и медстрах.

Приостановить платежи за капремонт

С таким предложением выступила фракция «СР» в Госдуме. По мнению депутатов фракции, чиновники посчитали, что у граждан слишком мало обязательных платежей. Решили ввести еще один - взносы на капитальный ремонт. Теперь ответственность за протекающие потолки, трубы, крыши, неработающие лифты и домофоны лежит полностью на гражданах. Как сказал Николай Левичев, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ изначально не поддержала данную систему взимания средств из карманов россиян и призывает остановить до 2020 года сбор денег с собственников жилья на капитальный ремонт.

Как отметил депутат от СР Николай Левичев: «Принятие законопроекта позволит более детально проработать механизмы правового регулирования в сфере организации капремонта, чтобы не превращать его в обычную денежную аферу. Сегодня наших граждан просто обирают. Сдадут люди деньги, но с учетом инфляции и кризиса завтра они обесценятся. В итоге - ни денег, ни ремонта. Потом всем спишут на кризис, но кто-то при этом хорошо наживется. Традиции таких обманов в России очень сильны, а уж в сфере ЖКХ тем более».

Кто боится графы «ПРОТИВ ВСЕХ»?

В марте на заседании Мурманской облдумы депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Макаревич и Юрий Паюсов выступили против законопроекта, внесенного председателем областной избирательной комиссии Антоном Богомоловым, предлагающим не включать в бюллетени для голосования на муниципальных выборах графу «против всех».

Солидарность с представителями СР также выразили члены других оппозиционных фракций.

Депутаты СР считают, что таким образом в Мурманской области ограничиваются права избирателей. Александр Макаревич расценил действия избирательной комиссии Мурманской области как расширение ею своих полномочий.

«Когда вы полагаете, что отсутствие графы «против всех» не лишает граждан возможности выразить свое мнение, вы рядитесь в одежды политика», - отметил он, обращаясь к председателю облзбиркома А. Богомолову. - А избирательная комиссия Мурманской области занимается организацией и обеспечением проведения выборов, причем только определенного уровня. Вы муниципальные выборы не проводите и не организуете».

«Когда члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представляющие, в том числе, и правящую партию, предложили вернуться к графе

«против всех» в бюллетенях, они приводили весомые аргументы», - подчеркнул депутат.

«А мы оказываемся в ситуации, когда облзбирком с порога отвергает аргументы, выдвину-



тые видными представителями государственной власти, и выходит за рамки допустимости своей законодательной инициативы. Потому что политические вопросы - это не прерогатива избирательной комиссии Мурманской области и других комиссий», - добавил он.

Александр Макаревич напомнил, что СР всегда настаивала на том, что графа «против

всех» должна быть в бюллетенях, и не только на муниципальных выборах, но и на выборах в региональные парламенты и Госдуму.

«Надо уважительно относиться к праву граждан самим решать - поддерживать или нет ту или иную партию», - отметил парламентарий.

Несмотря на бурную полемику и аргументы оппозиционных депутатов, законопроект о невключении графы «против всех» в избирательные бюллетени Облдума все же приняла в первом чтении голосами 19 депутатов.

На апрельском заседании областной думы парламентским большинством законопроект об отмене графы «против всех» был принят в окончательном чтении. К сожалению, депутаты фракции «ЕР» не услышали мнение представителей нескольких общественных организаций, обратившихся к губернатору области Марине Ковтун и председателю регионального парламента Михаилу Ильиных с предложением снять законопроект с рассмотрения. Несколько странно, что своего слова так и не сказали непарламентские политические партии, зарегистрированные в Мурманской области.

Наш корр.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

ШАГРЕНЕВЫЙ БЮДЖЕТ УДАРИТ ПО КАРМАНАМ

Предложенные правительством РФ изменения в бюджет страны, представленные в Госдуме в марте, депутаты фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ назвали «резьбой по бюджету».

Депутат от СР Николай Левичев отозвался о них так: «В нынешнем виде бюджет является не антикризисным, а антисоциальным. «Под нож» пошли основные расходные позиции, в том числе финансирование важнейших госпрограмм. У государства есть важнейшая функция - социальная. Несмотря на любые кризисы, поддержка таких сфер, как образование, здравоохранение, культура, наука, социальная защита должна осуществляться в приоритетном порядке».

Пожалуй, то же самое можно сказать и о нашем областном бюджете. На мартовском заседании облдумы парламентарии большинством голосов утвердили предложенные губернатором области М. Ковтун новые параметры региональной казны (кстати, за это

куда более рьяно многих единороссов ратовал депутат В. Ахрамейко).

Согласно им общий объем сокращаемых расходов в 2015 году составил 2 миллиарда 647 миллионов рублей. «Обрезание» коснулось таких сфер, как образование - минус 720 миллионов, культура - минус 344 миллиона, здравоохранение - минус 200 миллионов, социальная политика - минус 583 миллиона рублей. В 2016 году бюджету Мурманской области предстоит «ужаться» еще на 8 миллиардов 856 миллионов, а в 2017-м - на 9 миллиардов 941 миллион рублей.

Несмотря на клятвенные заверения чиновников областного правительства, сохранить зарплату педагогам и другим работникам бюджетной сферы на уровне 2014 года вряд ли удастся. Без дополнительных субвенций муниципалитетам учителя и воспитатели детских садов недополучат от 2 до 3 тысяч рублей в месяц.

Работники не должны пострадать

В ЗАТО Александровск сейчас изучается вопрос о создании централизованной бухгалтерии в сфере образования.

Тема эта сложная, так как необходимо не только экономически обосновать такую реорганизацию, но и понять, что она за собой повлечет. Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИ-

ВАЯ РОССИЯ» в Совете депутатов ЗАТО Александровск убеждены, что, если вопрос о централизации школьных бухгалтерий перейдет в практическую плоскость, то, во избежание негативных последствий, решаться он должен только в разрезе городов, входящих в состав ЗАТО Александровск.

По мнению фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Совете



те депутатов, из-за экономии бюджетных средств не должны пострадать сотрудники образовательных учреждений.

СЕВЕРЯНАМ НУЖНА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Несколько приемов граждан по личным вопросам в разных муниципалитетах области провел лидер регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Александр Макаревич. В марте-апреле встречи с северянами состоялись в Мурманске, Оленегорске, Кандалакше, Заполярном и Мончегорске.

Проблемы, волнующие наших земляков, во многом похожи, - ЖКХ, здоровье, жилье и плата за него, социальное и пенсионное обеспечение, и другие. Несколько вопросов депутату удалось решить сразу после приемов, как в случае с жительницей Мончегорска, являющейся участницей Великой Отечественной войны. У нее возникли трудности с реализацией права на бесплатный проезд на торжества в честь 70-летия Победы. На сегодняшний день проблема урегулирована...

Одними из запоминающихся для Александра Макаревича стали встречи в Оленегорске. В марте парламентарий побывал на могиле Андрея Зяткова, погибшего 30 лет назад на границе с республикой Афганистан. В 1988 году, когда Макаревич возглавлял комитет ВЛКСМ Оленегорского ГОКа, силами комсомольцев предприятия был поставлен памятник земляку. К его подножию депутат и мать погибшего воина Нина Николаевна возложили цветы.

Затем Александр Макаревич поздравил со спортивными победами Светлану Иванченко и Елену Фурсову, которые представляли команду Оленегорска на 10-м открытом чемпионате России по зимнему плаванию. В родной город они привезли шесть медалей: четыре золотые и две серебряные.

Со Светланой Иванченко парламентарий знаком давно, с тех пор, как создавался первый в нашей области клуб воинов-интернационалистов. Светлана Петровна выпустила

памятную книгу «Опаленные долгом...», посвященную ветеранам боевых действий, проходившим службу в 1979-1989 годах в Демократической Республике Афганистан. Второе издание сборника, только что выпущенное в Оленегорске, она вручила Александру Макаревичу с теплой дарственной надписью.



«ЗЕЛЕНОВ - ЭПОХА В ИСТОРИИ ГОРОДА»

В начале апреля в Оленегорске торжественно открыли почетный знак на доме, где жил директор Оленегорского ГОКа в 1970-1985 годах Петр Иванович Зеленов.

Событие для города весьма знаменательное, потому что очень много прогрессивного, доброго и яркого связано с этим руководителем градообразующего предприятия.

Выступая перед собравшимися, лидер регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области, заместитель председателя Мурманской областной думы Александр Макаревич сказал:

- Петр Иванович Зеленов - целая эпоха в истории Оленегорска. Вологодский мальчишка, родившийся восьмым ребенком в семье, он, видимо, с детства привык не бояться трудностей и впитал особое чувство долга. Ведь даже в советское время инициативному, умеющему брать на себя ответственность руководителю зачастую было непросто. Петр Иванович Зеленов брал ее, не деля с другими. За что и получил не один выговор по партийной линии. Но не случайно именно при нем в городе появились и Ледовый дворец, который дол-

го оставался единственным в нашей области, и уникальный архитектурный ансамбль в центре Оленегорска. Главным для Петра Ивановича было дело и люди, ради которых он работал. Оленегорск при нем действительно шел в гору, потому что директор горнорудного предприятия не делил на своих и чужих работников комбината и горожан.

И городу Оленегорску, и ГОКу повезло, что целых 15 лет здесь был такой руководитель.

Петр Иванович Зеленов, которому 6 апреля исполнилось 83 года, планировал приехать в любимый город, но подвело здоровье. Присутствующие на открытии почетного знака в его честь желали своему заслуженному земляку доброго здоровья и долгих лет.



ТЕРРИТОРИЯ РАЗДОРА

- Мы здесь отстаиваем свой поселок, как Донбасс...

- Ну да, весь Мурманск загадили угольной пылью, теперь и до нас хотят добраться...

Этот диалог я услышала в конце марта в Молочном около Дома культуры с лирическим названием «Гармония». Двое жителей поселка обсуждали наболевшую тему - строительство железнодорожной ветки Мурманского транспортно-перехваточного узла через Молочный. А в это время в самом ДК собирались все, кто так или иначе причастен к решению этого вопроса - чиновники областной, районной и поселковой администраций, депутаты местного совета, представители генподрядчика «Стройгазконсалтинг» (СГК)

и, собственно, сами молочненцы. И, судя по настроению последних, ничто не предвещало гармонии в разговоре народа с чиновниками и бизнесом. Так оно и получилось. Представители власти, пытаясь убедить граждан, ссылались на Владимира Путина, который еще в 2008 году подписал распоряжение о реализации проекта развития Мурманского транспортного узла. Но не помогло! По мнению жителей Молочного, вряд ли президент в курсе тех нешуточных страстей, которые давно кипят вокруг вариантов проведения железнодорожной ветки.

Напомним, что из трех возможных вариантов власти остановились на самом дешевом (около 3 миллиардов рублей) - ветка должна проходить через поселок на расстоянии 140-200 метров от жилых строений. С точки зрения жителей поселка, этот вариант далеко не безопасен для их жизни, здоровья и экологии. К тому же в ноябре 2012 года Совет депутатов Молочного своим решением за №

1-11/5 утвердил совсем другой вариант строительства ветки - по границам поселка почти в километре от жилья. Однако власть и инвестор упорно стоят на своем, добиваясь внесения в генплан поселка схемы границ зоны размещения будущих объектов МТУ, хотя перспективы самого проекта весьма туманны.

Измененный генплан позво-



лит без согласия жителей изымать для государственных нужд земельные участки, где сейчас расположены огороды, фермерские хозяйства и гаражи жителей поселка. По мнению молочненцев, власть торопится еще и потому, что в декабре нынешнего года заканчивается трехлетний срок действия акта выбора земельного участка.

Жительница Молочного, член инициативной группы Наталья Сазонова, удивляется, как проект мог пройти государственную экспертизу без получения заключения Роспотребнадзора? Не верят жители Молочного и в обещанное расселение домов, которые окажутся вблизи железнодорожного пути. «В поселке Выходной 51 семье тоже обещали расселение, на самом деле пока жилье дали только одной», - приводит пример Наталья Сазонова.

Окончились публичные слушания голосованием - почти 200 молочненцев, собравшихся в ДК, выбрали свой вариант строительства. Предложения по нему они передали в орга-

низационный комитет, который принял итоговый документ.

В нем нет ни слова о результатах голосования, зато местному Совету депутатов рекомендуется принять именно тот вариант, против которого молочненцы и протестовали. Также в итоговом документе есть предложение: до принятия Советом решения получить от ФКУ «Ространсmodernизация» гарантийные обязательства по расселению жителей Выходной либо через предоставление им жилья, либо через выкуп его у собственников.

Есть и еще одно предложение, просто удивительное по содержанию - получить гарантии о расселении жителей домов, расположенных

в Молочном, «в случае, если компетентной комиссией будет установлено, что причиной признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, будут являться неблагоприятные факторы (вибрация и т.п.) вследствие движения поездов по железной дороге ст. Выходной - ст. Лавна». Выходит, опасения молочненцев все же были не напрасны, раз такие рекомендации выдает организационный комитет?..

Что ж, в скором времени местные депутаты, которые, кстати, присутствовали на публичных слушаниях, должны принять окончательное решение. Вот и посмотрим, учтут ли они мнение своих избирателей и будут ли в итоге соблюдены интересы всех сторон - и жителей Молочного, и региона, и бизнеса?

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

За отказ от жилья военнослужащих хотят увольнять без их согласия

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, уточняющий положения в части увольнения отдельных категорий военнослужащих. Николай Левичев расценил приложенные к законопроекту материалы Минобороны, как не выдерживающие никакой критики.

- В пояснительной записке к законопроекту говорится, что военнослужащие злоупотребляют своим правом на отказ от обеспечения жильем. Они, якобы, отказываются от квартиры (при этом без жилья их уволить не могут) и могут не ходить на службу, но получать все выплаты. Вроде все понятно. И цель законопроекта вполне благородная - существенно сократить затраты федерального бюджета.

Только никаких конкретных данных в обоснование законопроекта Минобороны не представило. Сколько таких отказ-

ников? Какие конкретно убытки несет бюджет из-за так называемого злоупотребления правом на отказ от жилья? Сколько на них теряет бюджет?

Николай Левичев подчеркнул, что в основном военнослужащие отказываются от жилья из-за абсолютной неразвитости инфраструктуры - нет ни дорог, ни магазинов, ни школ, ни по-



ликлиник. Согласно внесенному законопроекту военнослужащим будут предлагать один вариант жилья, и в случае отказа они подлежат увольнению с военной службы без их согласия. Таким образом инициатива Минобороны самым жестоким

образом урезает одно из важнейших социальных прав военнослужащих - право на обеспечение жильем.

«Если Минобороны считает, что конкретные военнослужащие умышленно отказываются от жилья, пусть добивается возмещения убытков бюджета через суд, - сказал Николай Левичев. - Но пока таких исков единицы, и суд по ним встает на сторону военных. В то же время число жилищных споров, где истцами выступают военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, измеряются тысячами».

Предложенную редакцию фракция СП в Госдуме не поддержала, депутаты будут готовить свои поправки и добиваться, чтобы ко второму чтению включить в законопроект реальные механизмы, защищающие интересы военнослужащего при получении жилья.

Все вокруг «жилкомхозное», все вокруг... чье?

В прошлом году СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ запустила партийный проект «За справедливость в ЖКХ». Он призван мобилизовать жителей городов и поселков на организованную защиту своих интересов от недобросовестных поставщиков услуг и чиновников от ЖКХ. Активисты партии ведут постоянную разъяснительную работу с гражданами и помогают решать проблемы, которых из-за неразберихи с платой за капремонт стало еще больше.

Конечно, легче всего, сидя на диване, ругать всех и вся. Но сегодня уже ясно, что без активности самих жильцов порядка в сфере ЖКХ не навести. Тем более что законодательство позволяет им контролировать деятельность управляющих компаний, напрямую влияя на те же тарифы по ремонту и содержанию жилья, которые должны утверждаться на общем собрании жильцов. И вот здесь-то и кроется основной подвох.

Например, в Североморске каким-то образом умудрились обойтись без общих собраний. Второй месяц к жителям флотской столицы приходят представители одной из управляющих компаний и предлагают подписать договор управления многоквартирным домом, а заодно заочно утвердить перечень работ и услуг, их стоимость, из которых и складывается тариф на содержание и ремонт жилья. Прокомментировать эту ситуацию мы попросили депутата Североморского Совета, председателя Совета местного отделения СП Сергея Варламова.

- Раньше в нашем городе собственниками жилья был выбран непосредственный способ управления домами. Он подразумевал следующее: каждый житель самостоятельно заключал договоры на поставку воды, тепла, электроэнергии с ресурсоснабжающими ор-



ганизациями, а обслуживание общего имущества осуществлялось организацией ООО «Североморскжилкомхоз». В январе 2014 года срок действия договора с этим ООО закончился. Тем не менее, все это время компания продолжала обслуживать дома североморцев, хотя договор не предусматривал продления срока.

Сегодня ООО «Североморскжилкомхоз» вновь предлагает свои услуги, правда, то, в какой форме это делается, возмущает моих земляков. Получается, что изначально организация не соблюдает букву закона - никаких общих собраний не было, и вдруг нате вам, пожалуйста, заочное голосование! Но ведь согласно сложившейся судебной практике проведение общего собрания собственников в форме заочного голосования допускается только после очного общего собрания, не набравшего кворум, и только с такой же повесткой дня.

Возникает закономерный вопрос - кто-нибудь из североморцев видел эту повестку? В нее, как минимум, должны быть включены вопросы о выборе

управляющей организации, об утверждении договора управления домом, о перечне работ и услуг по обслуживанию общего имущества, их стоимости и порядке оплаты.

Те горожане, которые более-менее разбираются в жилищном законодательстве, считают, что в данном случае нарушается процедура отбора управляющей организации, а представленный «Североморскжилкомхозом» договор предлагает жильцам абсолютно невыгодные условия. Например, одним из его пунктов предусматривается выполнение работ и услуг только в объеме собранных денежных средств за вычетом средств, идущих на содержание самой УК.

Выходит, что если по какому-то дому соберут 1000 рублей в месяц, то только на эти деньги и будут оказаны услуги? А если возникнет аварийная ситуация, что тогда? УК будет ссылаться на то, что нет денег? Но если вы, ребята, хотите управлять, то должны понимать, что любая коммерческая деятельность - это ваши риски. Значит, необходима работа по истребованию долгов, однако о ней в договоре ни слова.

Еще один пункт договора говорит о том, что УК самостоятельно будет использовать дополнительные доходы, полученные от размещения рекламы, аренды нежилых помещений. То есть, не жильцы будут распоряжаться средствами, полученными от использования их общего имущества, а исключительно управляющая компания. А если она решит эти деньги пустить не на что-то необходимое для жильцов, а, допустим, себе на премии? В чем тут тогда выгода для собственников?

Так же договором не учтены конструктивные особенности домов - количество этажей, наличие лифта и мусоропровода, площадь земельного участка и так далее. Но именно эти особенности напрямую влияют на конечную цену тари-

фа на содержание и ремонт 1 квадратного метра общедомового имущества. И если делать все так, как надо, то договор управления должен составляться не по одной болванке для всех домов, а для каждого дома индивидуально с учетом его конструктивных особенностей и технического состояния.

Есть еще один любопытный пункт, в котором говорится о том, что если платежи собственников не покрывают расходы УК по исполнению договора и ее инвестиции, то организация вправе доначислить и взыскать с собственников соответствующие расходы. О том, что это возможно только по решению общего собрания, в договоре ни гу-гу.

В общем то, что этот документ требует, как минимум, основательной доработки, сомнений не вызывает. Но североморцам непонятно еще и то, почему их ставят, по сути, перед выбором без выбора? Неужели нет других компаний, которые могли бы наряду с «Североморскжилкомхозом» предложить свои услуги, более выгодные для жителей? Тогда, глядишь, и тариф на содержание и ремонт мог быть ниже, как в том же Мурманске. Пока же могу сказать, что тот тариф, который предлагается, собственники на законных основаниях имеют право не утверждать, так как это цифра может и должна не только обсуждаться, но и экономически обосновываться. Главное, чтобы жители флотской столицы заняли более активную позицию и попытались во всем разобратся ради своих же собственных интересов. А СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в этом поможет.

НА ПРИЕМ К ДЕПУТАТУ

30 апреля с 17.30 до 21.00 депутат Мурманской области Александр МАКАРЕВИЧ и депутат Совета депутатов Североморска Сергей Варламов проведут в Центральной городской библиотеке г. Североморска (ул. Кирова, 2) прием граждан по личным вопросам, в том числе по проблемам ЖКХ.

ПРИХОДИТЕ НА МАЕВКУ!

Уважаемые соратники, сторонники партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, жители Мурманска!



Мы помним изначальный смысл этого праздника - общими усилиями отстаивать свои социальные права. Право на труд и его справедливая оплата, достойная пенсия и северные льготы, сохранение бесплатного образования и доступной медицины - эти требования остаются актуальными для человека труда.

Всех, кому близки идеи солидарности и справедливости, приглашаем принять участие в праздничной маевке и шествии.

Ждем вас 1 мая к 11 часам на площади около Областного драматического театра.

Председатель Совета РОПП СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области

А. Г. Макаревич

Председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Мурманске

Ю. А. Паюсов

«Единая Россия» в Госдуме не поддержала приемных родителей-северян

21 апреля заместитель председателя регионального парламента Александр Макаревич выступил на пленарном заседании Госдумы, где представил инициативу Мурманской областной Думы. Ею предлагается устранить правовую коллизию, не позволяющую пенсионерам, являющимся приемными родителями и получающими за это финансовую поддержку, пользоваться правом бесплатного проезда к месту отдыха и обратно раз в два года.

Региональным парламентом подготовлен законопроект «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Выступая перед депутатами Государственной думы, Александр Макаревич подчеркнул значимость законопроекта в контексте государственной семейной политики, отметив, что все фракции Мурманской областной думы его одобрили.

Председатель комитета Госдумы по региональной политике и проблемам Дальнего Востока Николай Харитонов заострил внимание коллег на том, что законопроект мурманских депутатов

Количественное голосование
Государственная Дума
17:47:16

За	208 ч.	46.2%
Против	0 ч.	0.0%
Воздержалась	0 ч.	0.0%
Голосовало	208 ч.	46.2%

РЕШЕНИЕ НЕ ПРИНЯТО

поддержали заскобания всех северных регионов России. Тем не менее, выступивший представитель фракции «Единая Россия» в Госдуме хоть и согласился с остротой проблемы северян-пенсионеров, но все же предложил другой путь - проконсультироваться с Пенсионным фондом с тем, чтобы тот учел позицию Верховного суда.

Однако, по словам Александра Макаревича таким образом невозможно повлиять на ситуацию. Пенсионный фонд действует, руководствуясь совокупностью норм права, и решение Верховного суда для него не является подлежащим исполнению нормативно-правовым актом. Это должно быть известно любому мало-мальски юридически грамотному человеку, и уж тем более представителям Правительства РФ, давшим на законопроект отрицательное заключение.

Поэтому нужны именно законодательные изменения, а не уговоры и консультации.

Не поддержав предложение мурманских депутатов, «Единая Россия» в Госдуме, по сути, отказала в поддержке пенсионерам-северянам, выполняющим благородную миссию в воспитании детей-сирот. Тем самым она обрела их на бесконечное хождение по судебным инстанциям.

Это тем более странно, потому что для реализации законопроекта не требуется дополнительного финансирования: те 15 миллионов, которые нужны на оплату проезда приемных родителей-пенсионеров раз в два года, уже заложены в бюджет Пенсионного фонда.

Как сказал Александр Макаревич, работа над законопроектом будет продолжена с тем, чтобы в отношении северян восстановить справедливость. А наша газета к этой теме еще вернется.

P. S. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ готова подготовить каждому приемному родителю, которому отказано в оплате проезда, исковое заявление в суд о взыскании с Пенсионного фонда неполученных средств. Обращайтесь в региональное отделение партии: г. Мурманск, пр. Ленина, 71, тел. 45-36-63, 45-72-18.

ИЗВЕСТНЫЕ ФОТО НЕИЗВЕСТНОГО ФОТОГРАФА

Во многих печатных изданиях мурманских краеведов и на интернет-сайтах публикуются фотографии довоенного Мурманска без указания имени автора. Эти снимки - их около тридцати - настолько популярны, что без них невозможно визуально представить историю нашего города. Хотелось бы восстановить справедливость и рассказать об их авторе, ветеране войны и труда, одном из основателей Мурманского тралового флота Карле Андреевиче Дракке.

Карл Андреевич родился 20 апреля 1900 года в Рижском уезде бывшей Лифляндской губернии в семье бедного крестьянина. Семилетним мальчиком он застал первую революцию 1905-1907 годов и запомнил на всю жизнь, как горели имения помещиков, как карательная экспедиция - черная сотня - порола крестьян, как его отцу удалось сбежать и скрыться в лесу в сарае под сеном.

В 1916 году Карл окончил двухклассное городское училище в г. Венден (ныне г. Цесис, Латвия). Еще со школы началась его трудовая биография - приходилось работать по найму в хуторских хозяйствах. Великая Октябрьская революция застала Карла в деревне. В это

время, затем заболел брюшным тифом. Молодой организм еле-еле справился с ранением и болезнью.

После выздоровления Карл был направлен в команду связи 5-го полка Латышской стрелковой дивизии. Бои на Западной Двине, затем на Южном фронте. Вот что пишет в своих воспоминаниях К. А. Дракке: «Под сплошным огнем противника, ревом снарядов и свистом пуль мы заняли передовые позиции и штурмом взяли Перекоп за двое суток. Довелось мне участвовать и в ликвидации махновских банд, которые орудовали в Крыму. Махновцы грабили местное население, не подчинялись нашему командованию, убили нашего комбрига, требуя осво-



телефонной сети Петрограда и строительству автоматических телефонных станций на улице Некрасова и на Петроградской стороне города.

«В один из памятных дней 1931 года - пишет в одной из своих статей Карл Андреевич, - меня и нескольких моих товарищей вызвали в Смольный, в областной комитет партии к С. М. Кирову. Во время беседы Сергей Миронович сообщил о том, что нашу группу направляют в Мурманск на укрепление ка-

ванного тралового флота». В своих воспоминаниях Карл Андреевич пишет: «Сначала меня назначили политруком на РТ «Иртыш», капитаном которого был известный в стране промысловик А. А. Егоров, именем которого названа одна из улиц Мурманска. Корабль еще стоял в доке, команду пока комплектовали, а меня отправили в Москву получить вооружение, боеприпасы и промышленное снаряжение. Там пришлось ждать несколько дней, пока сформируется состав, а затем окружным путем через Вологду под бомбежками, туша пожары и спасая наш груз, добирались до Мурманска. А по приезде я узнал, что РТ «Иртыш», на котором мне так и не довелось поработать, погиб. Меня назначили помполитом на траулер «Абрек», которым командовал В.В.Падорин, очень хороший промысловик и командир».

«Абрек» перевозил промышленное вооружение, пушки и зенитные пулеметы. Траление и обработку улова проводили в темноте, чтобы не выдать себя огнями врагу. Налеты авиации, подводные лодки, мины, постоянные боевые тревоги прерывали работу моряков, ведь каждый выход на промысел был настоящим боевым походом. «Абрековцы» выдержали все испытания. Именно они в годы войны возродили движение «тридцатитысячников», начатое еще до войны, и дали стране 31,5 центнеров рыбы! Не отставали от них и другие экипажи. Но, к сожалению, не все моряки возвращались в

чекски не хватало. Созданная школа юнг с 4-х годичным обучением юношей с 14 лет не могла решить проблему в ближайшие годы. Нужно было привлечь на флот демобилизованных молодых людей, а для этого не только обеспечить материальную базу для их обучения и проживания, но и разработать учебные программы, обеспечить группы преподавателями, укомплектовать судовые библиотеки учебными пособиями, организовать заочное обучение моряков, обеспечить производственную практику для более чем 500 человек на базе тралового флота. Работа была огромная, если учесть, что ее проводили фактически два сотрудника сектора подготовки кадров - начальник К. А. Дракке и методист.

В 1963 году Карл Андреевич вышел на пенсию. У бывшего Дома междурейсового отдыха на улице Шмидта воздвигнут обелиск в честь героев-тралфлотовцев, погибших в годы Великой Отечественной войны. На своих кораблях РТ-52 «Сом», РТ-10 «Лебедка», сторожевом корабле «Туман» и других они выходили в страшные военные годы на промысел в Баренцево море и не вернулись. Карл Андреевич, будучи уже пенсионером союзного значения, принимал участие в сооружении этого монумента, чтобы отдать дань своим товарищам. Память о них он хранил всю свою жизнь, которая оборвалась 19 февраля 1981 года.

Карл Андреевич был удостоен многих боевых, трудовых и юбилейных наград. Вместе с супругой Фелицией Иванов-



В годовщину Октябрьской революции. 1933 год.

время в Прибалтике вспыхнула острая классовая борьба против немецких и местных кулаков и помещиков. Юный Карл принимал участие в митингах и демонстрациях, участвовал в партизанском отряде г. Цесис. Духовным воспитателем юноши в те годы был брат матери, который приносил революционные листовки и газету «Искра».

В январе 1919 года он был принят в члены ВКП(б) и тогда же добровольно вступил в Красную гвардию. Коммунистический полк особого назначения при 15 Армии участвовал в боях на Западном фронте против белополяков. В одном из боев Дракке был тяжело ра-

бодить село, занятое нашей частью. Когда подросла помощь и мы их окружили, то они, прогнав окружение, удрали с награбленными вещами на тачанках. Однако были встречены нашей конницей, разоружены и ликвидированы. Сам Махно бежал в Румынию».

Осенью 1922 года Дракке демобилизовался и приехал в Петроград, где поступил на курсы по подготовке руководящих кадров для сельского хозяйства. Жили очень трудно и голодно, пришлось подрабатывать в порту на разгрузке пароходов. Расплачивались с ними горохом и воблой... Затем была работа по восстановлению

дров рыбной промышленности. В Мурманске меня направили в рыбакколхозсоюз: нужно было проводить организацию рыболовецких колхозов. Много пришлось поехать по побережью, решить уйму вопросов с финансированием, промышленным снаряжением, кадрами, бытом - всего не перечислишь... И вот удовлетворение от работы: организовал два колхоза - один в Коле, другой - «Ударник» - в Минькино».

В начале Великой Отечественной войны Карл Андреевич был назначен командиром рабочей роты в Ура-губе, которая строила укрепления, рыла траншеи и землянки.

Во время очередной бомбежки его засыпало в землянке, с тяжелыми ранениями и переломом нескольких ребер он оказался в больнице. После выздоровления участвовал в боях в составе кораблей береговой охраны Северного флота.

В 1942 году Карла Дракке направили в траловый флот, который в годы войны назывался «Мурманская база военнизо-



Уголок довоенного мурманского дворика. 1933 год.

родной порт, многие навечно остались в свинцовых водах Баренцева моря...

В послевоенные годы К. А. Дракке занимался подготовкой специалистов для тралового флота. Будущим судоводителям, судомеханикам, радистам, мастерам по добыче и обработке рыбы и другим специалистам приходилось заниматься в подвалах, на чердаках Дома междурейсового отдыха (ДМО). Все будущие капитаны, штурманы и тралмейстеры обучались по одной книге старейшего капитана флота Ф. И. Михова.

Специалистов катастрофи-

ной он вырастил и воспитал двух дочерей, подаривших им внучку и двоих внуков, у которых уже выросли свои дети, правнуки замечательного человека, специалиста, ветерана Карла Андреевича Дракке, оставившего на память всем нам уникальные фотографии довоенного Мурманска.

Елена ДУДАКОВА.

Автор выражает благодарность Нине Карловне Ткаченко, дочери К.А.Дракке, за предоставленные материалы.

Компьютерная обработка фотографий - Ю.Воронцов.



Городской транспорт. Начало 30-х годов.