

Хочу жить в справедливом государстве!



В региональном отделении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ достойное пополнение. 15 июня Александр Макаревич вручил партийный билет директору гимназии г. Полярного Татьяне Цыпнятовой (на снимке).

Татьяна Ивановна выросла в Полярном, после окончания филологического факультета Мурманского государственного педагогического института вернулась в свою родную школу № 3 учителем, а 8 лет назад возглавила гимназию, созданную на базе школы.

Ее педагогический стаж уже перешагнул 20-летний рубеж, а второе высшее образование Татьяна Цыпнятова получила в Академии предпринимательства при Правительстве Москвы по специальности «Государственное и муниципальное управление».

- У нас учатся чудесные дети, - говорит Татьяна Ивановна. - А работают учителя, которые любят свое дело. Иначе в сегодняшней школе нельзя.

Гимназия Полярного была победителем приоритетного национального проекта «Образование»: 2 учителя и 6 учащихся получили президентские гранты. Совсем недавно

еще один педагог школы - Наталья Шостак - завоевала золотую медаль Всероссийского конкурса «Учитель, перед именем твоим». Воспитанники морских классов гимназии становились призерами Всероссийских кадетских слетов.

Всех заслуг и наград коллектива учителей и учащихся не сосчитать.

Но дело даже не в них, а в том, чтобы выпускники находили свое место в жизни, могли и дальше развивать свои способности и таланты, а учителя были уверены, что их важнейшая из профессий уважаема и ценима в обществе и государстве.

Сегодня, считает Татьяна Цыпнятова, их труд не находит достойной оценки, прибавки к зарплате оказываются мало заметными, а провозглашаемые слова далеко не всегда воплощаются в делах. И это касается не только учителей. Трепетно относясь к людям старшего

поколения, Татьяна Цыпнятова убеждена, что отношение к ним, особенно на Крайнем Севере, может и должно быть гораздо лучше, а забота - веселее.

- Почему я решила вступить в партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ? Потому что это партия, за которой будущее. Потому что в ее представителях вижу воплощение одного из самых важных для меня принципов: «Меньше говори и больше делай». Потому что в программе партии есть все, что сделает Россию справедливым государством, повернутым лицом к человеку. В таком государстве хочу жить я, такое могут построить представители СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, когда их будет больше во всех ветвях власти. Я с большим уважением отношусь к Александру Геннадьевичу Макаревичу, потому что он человек слова и дела, болеющий душой за каждого.

Я сделала свой выбор и надеюсь, что вместе с партией смогу приближать то время, когда мы будем жить в действительно справедливом и правовом государстве.

Срочно в номер!

На выборах граждане не нужны

В пятницу 22 июня фракции «Единая Россия» и ЛДПР в Госдуме продавили принятие во втором чтении законопроекта о едином дне голосования на муниципальных и региональных выборах. Он назначен на второе воскресенье сентября. Фракция «СР» голосовала против.

Лидер мурманских справедливороссов Александр Макаревич так прокомментировал законопроект: «Это как надо не знать, не понимать родную страну, чтобы принять решение, противоречащее элементарному здравому смыслу. Более 40 % россиян проживают в северных регионах страны, и многие будут находиться в период

подготовки к выборам и в день голосования за пределами своих регионов. В сельских районах это время осенней страды.

Данное решение нельзя расценить иначе, как умышленные действия, направленные на лишение граждан конституционного права на избрание ими муниципальных органов власти. Они не смогут этого сделать просто физически. Это очередной удар по легитимности не только выборов, но и избранной таким путем власти. Фракция «Справедливая Россия» в Мурманской облдуме будет обращаться к президенту с требованием наложить вето на данный законопроект».

Суррогатные выборы, или Страх власти

Трудно объяснить гражданам, почему кандидат на должность главы муниципально-образовательного учреждения может быть самовыдвиженцем, кандидат в Президенты РФ тоже может, причем даже число подписей в

поддержку выдвижения кандидатов на должность Президента снизилось с 2 миллионов до 500 тысяч, а кандидат на должность губернатора в нашей области не может быть самовыдвиженцем?

Закон о выборах губернатора Мурманской области существенно ограничивает права граждан на свободный выбор. Он устраивает только «Единую Россию». Читайте на стр. 2.

Дети войны обделены вниманием

Предложенный фракцией «Справедливая Россия» закон, который до этого не раз «прокатывало» единороссовское большинство, не случайно все же набрал необходимое количество голосов именно в конце ноября 2011 года. На носу были выборы, и фракции «ЕР» приходилось думать о своей популярности.



О том, как забываются обещания после выборов, читайте на стр.3.

Мощный удар по кошельку



Чтобы россиянам было не скучно жить и чтобы они, не дай бог, не разбогатели, фракция «Единая Россия» внесла в Госдуму законопроект, содержащий изменения в Жилищный кодекс. Согласно им с 2013 года в наших квитанциях на оплату жилищно-коммунальных услуг появится еще одна строка

расходов - «капремонт». То есть собственники жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах должны будут ежемесячно вносить плату за него, исходя из занимаемой площади.

Какие «сюрпризы» еще нас ждут в нынешнем году - на стр. 4-5.

Чем «болеет» наше здравоохранение

Недавно прокуратура Мурманской области подвела итоги проверок соблюдения прав граждан при оказании учреждений здравоохранения области платных медицинских услуг. Наряду с выявленными случаями неправомерного взимания платы с граждан за услуги, предоставляемые на безвозмездной основе, проверяющие установили, что отдельные положения Территориальной

программы госгарантий оказания населению Мурманской области бесплатной медицинской помощи на 2012 год не соответствуют нормам федерального законодательства.

Вопросы к программе возникли не только у прокуратуры, но и у депутатов Мурманской областной думы. Подробности на стр. 4-5.

Ванька дома - Маньки нет...

С вопросом о получении земельного участка к депутату фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Дмитрию Гаврилову обратилась жительница города Полярные Зори

Ксения Котлова.

После нескольких безуспешных попыток добиться от администрации города атомщиков хоть каких-то вразумительных ответов многодетные полярнозоринцы, в число

которых входит и Ксения, пришли на прием к народному избраннику.

О том, как местные власти решают проблему, с которой столкнулись многодетные семьи - на стр. 7.

Суррогатные выборы, или Страх власти

В конце мая региональный парламент принял в первом чтении законопроект о выборах губернатора Мурманской области. Внесен он был в думу от имени главы региона Марины Ковтун только накануне заседания думы. Так что вряд ли у депутатов, кроме членов фракции «Единая Россия», была возможность детально ознакомиться с более чем 80-страничным документом. Тем не менее, комитет по законодательству, возглавляемый единороссом Владимиром Мищенко, рекомендовал депутатам его принять.

Острая полемика, развернувшаяся вокруг законопроекта на заседании облдумы, ярко показала, что, несмотря на кажущуюся демократизацию политических процессов со стороны федерального центра, на местах все остается по-прежнему. Так, законопроект содержит самые жесткие нормы при выдвижении кандидатур на пост губернатора, предусмотренные федеральным законом. К примеру, в нем отсутствует норма о самовыдвижении. То есть, предлагать кандидатуру могут только партии. С одной стороны, им это вроде на руку, но как отметил **руководитель фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Макаревич**: «Кроме слова «выборы», никакой демократии в этом законопроекте не наблюдается».

Согласно еще одной норме, одобрить кандидатуру на пост главы региона должны главы муниципалитетов и депутаты местных советов. Причем, в количестве не менее 10 процентов от их общего количества, хотя в федеральном законодательстве есть и нижняя планка - 5 процентов. На вопрос лидера фракции «Справедливая Россия» Александра Макаревича, почему именно эти нормы взяты за основу, представлявший законопроект Николай Шукшин ответил, что такова точка зрения нынешнего губернатора Заполярья Марины Ковтун.

Александр Макаревич заявил, что данную позицию главы региона «Справедливая Россия» не разделяет. К его мнению присоединились и представители других оппозиционных думских фракций - КПРФ и ЛДПР. Недоумение оппозиции вызвало и то, что законопроект

не был вынесен на широкое обсуждение с участием органов МСУ, членов региональной Общественной палаты и представителей непарламентских партий.

Объяснения Николая Шукшина по всем этим вопросам оппозицию не удовлетворили, и в момент голосования депутаты от «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР в знак протеста покинули зал заседаний. Но, как в старые добрые времена, фракция «Единая Россия», составляющая в результате фальсификации выборов большинство в региональном парламенте, единогласно приняла законопроект. Правда, ее депутаты пообещали, что ко второму чтению претензии оппозиции будут учтены и некоторые нормы пересмотрены.

Ждать оставалось недолго - региональный парламент вновь собрался 14 июня. Можно было увидеть, на самом ли деле «Единая Россия» учла ошибки прошлых лет и решила работать с политическими оппонентами в конструктивном русле, или просто сменила тактику, оставаясь при этом по-прежнему «профсоюзом бюрократов», умеющим работать только по одному принципу - «держат и не пущать».

14 июня стало ясно, что не учла, не научилась, не желает считаться с позицией оппонентов.

Фракция «Справедливая Россия» отказалась голосовать за законопроект и во втором чтении, ее вновь поддержали другие оппозиционные фракции. Так что голосовали опять лишь депутаты от «Единой России». Но их хватило для принятия закона во втором чтении. Затем

перешли к поправкам, предложенным ко второму чтению.

Пакет поправок фракции «Справедливая Россия» был отклонен накануне заседания комитетом по законодательству, затем - и во время заседания.

Не получили одобрения единороссов и поправки, предложенные фракцией КПРФ (очень схожие с нашими). Павел Сажинов весьма оригинально поблагодарил коллег:

- Я благодарю фракцию «Единая Россия» за то, что она определенно высказалась и по поводу института самовыдвижения, и по поводу снижения барьера

также лимитирует права граждан и является ярчайшим проявлением партийного эгоизма «Единой России». А вместе все это свидетельствует об одном - страхе единороссов потерять власть. Ради ее сохранения «Единая Россия» готова на все, и ее уже не беспокоит утрата авторитета и доверия у большей части россиян.

В пояснение своей позиции Александр Макаревич привел убедительные доводы:

- Принципиальный момент - величина барьера муниципального фильтра, который должен будет пройти кандидат на должность губернатора. Тут

где высокий образовательный ценз и интеллектуальный потенциал граждан проявляют себя очень ответственно.

Второй очень важный момент - это отрицание в нашем законе института самовыдвижения кандидатов, которой давно существует в практике избирательного права. Он основан на реализации нормы Конституции, которая гарантирует гражданину право избирать и быть избранным. И если мы не примем институт самовыдвижения, то будем выглядеть очень глупо и нелепо.

Действительно, трудно объяснить гражданам, почему кандидат на должность главы муниципального образования может быть самовыдвиженцем, кандидат в Президенты РФ тоже может, причем даже число подписей в поддержку выдвижения кандидатов на должность Президента снизилось с 2 миллионов до 500 тысяч, а губернатор в нашей области не может быть самовыдвиженцем?

И уж совсем смехотворен аргумент, высказанный руководителем фракции «ЕР» депутатом Михаилом Ильиных, что гражданин, лишенный права выдвинуть свою кандидатуру на должность губернатора в порядке самовыдвижения, в принципе может создать собственную партию.

Это драконовский закон, уверен Александр Макаревич. Принимая максимальный, 10-процентный барьер для кандидатов, необходимость заручиться такой поддержкой в 3/4 муниципальных образований, условие, при котором каждый депутат муниципалитета сможет отдать свой голос в поддержку только одного кандидата, мы воздвигаем густой труднопроходимый частокор. Учитывая партийную принадлежность большинства депутатов муниципальных советов, преодолеть его смогут, скорее всего, представители лишь одной партии. Все средства пускаются в ход для сохранения ее монополизма.

**Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР
Наталья ЧЕСНОВА.**



поддержки кандидата муниципальными образованиями. Хочу сказать, что этим решением мы не сделали работу областной думы более конструктивной. Я снимаю все предложенные мною поправки и надеюсь, что наша фракция поддержит мое предложение.

Руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич заявил на заседании думы, что концепция закона о выборах губернатора в нынешнем виде построена на трех порочных основах. Установленные «фильтры» для кандидатов, как муниципальный, так и президентский, свидетельствуют прежде всего о недоверии народу, существенно ограничивают права граждан на свободный выбор.

Устранение самовыдвиженцев из избирательной кампании

некоторые коллеги говорили, что почти все регионы не пользуются льготой, предоставленной федеральным законом - от 5 до 10%. Но это неправда. На комитете по законодательству я называл регионы, где установлен минимальный, 5-процентный барьер. Это Красноярский край, Волгоградская, Оренбургская, Кировская, Тюменская, Иркутская, Ярославская, Калининградская области, Ненецкий автономный округ. А в Ярославской области предусмотрен и институт самовыдвижения. Там люди занимают принципиальную позицию, понимая, что институты гражданского общества в нашем государстве будут развиваться. Установление максимальной планки величины барьера мы проявим неуважительное отношение к жителям Мурманской области,

Могли бы и предупредить

Нам пишут

«Приобретая социальный проездной билет на июнь, были неприятно удивлены тем, что его стоимость выросла на 20 рублей. Теперь это уже 370 рублей. Между тем, никаких предупреждений по телевидению или в газетах не было, увеличения региональной ежемесячной выплаты в этом году не производилось.

А ведь эти выплаты, положенные ветеранам труда и некоторым другим категориям граждан, должны компенсировать не только стоимость бесплатного когда-то (до 2005 года) проезда в общественном транспорте, но и льготные лекарства, частичную оплату услуг телефонной связи.

Льготы у нас отняли, ежемесячную выплату увеличивают едва

ли не один раз в 2 года, да и то на 30-37 рублей. А насколько вырастают цены на продукты и товары первой необходимости, тарифы услуг ЖКХ, телефонной связи, все мы знаем. Уж никак не на 30 рублей раз в два года. И такое тихое, без предупреждения повышение стоимости социальных проездных билетов мы считаем проявлением большого неуважения к нам, пожилым людям.

Жители Мурманска Ващенко К.М., Коноплева А.И., Коноплев В.И., Драгунова А.М., Арясова А.Ф., Шальнева С.В.»

Такое письмо принесли нам в редакцию в начале июня.

Действительно, пожилые люди, приобретающие единый социальный проездной билет, узнали о повышении его стоимости лишь в

пунктах продажи. Информация в газете «Вечерний Мурманск» появилась только 5 июня.

Чье это упущение, затрудняемся сказать. Возможно, для чиновников эти 20 рублей - мелочь, не достойная внимания. А для стариков - буханка хлеба. А кто-то, отправляясь за проездным на июнь, взял с собой денег под расчет - 350 рублей, ведь дело было в конце месяца, перед пенсией. Пришлось возвращаться домой за 20 рублями.

Люди, наученные житейским опытом, сразу стали говорить: наверное, с июля повысят стоимость проезда. И были правы, с 1 июля проезд в общественном транспорте Мурманской области повысится на 2 рубля. Впрочем, об этом предупредили заранее.

Наш корр.

Как живешь, Терский берег?



Рабочую поездку на Терский берег совершили депутаты фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Александр Макаревич и Наталья Лещинская. В сельском поселении Варзуга они посетили школу и фельдшерско-акушерский пункт.

Проблема, с которой к депутатам обратились жители Терского района - отсутствие при школе интерната для детей из отдаленных сел. Другой вопрос возник в ходе встречи с педагогическим коллективом, - детям не оказывается стоматологическая помощь. Есть проблемы и в работе фельдшерско-акушерского пункта. В Умбе депутаты «Справедливой России» встретились с председателем местной организации «Дети Великой Отечественной войны» Руфиной Лебедевой, а в доме культуры состоялся обстоятельный разговор с жителями городского поселения.

Жительница Умбы, бывший депутат районного Совета Валентина Дворникова (на снимке) передала ряд обращений с просьбой о проведении прокурорской проверки, касающейся действий администрации Терского района.

«Уважаемая редакция! Хотелось бы узнать, какова судьба закона о поддержке «детей войны», который был принят Мурманской областной думой перед декабрьскими выборами. Мы знаем, что этой проблемой не первый год занимаются депутаты партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, не раз читали об этом в вашей газете, но когда можно ждать результат?»

Такой вопрос задали читатели из Мурманска, и волнует он многих наших земляков. Еще в октябре 2006 года Совет ветеранов города Мончегорска передал депутату Мурманской областной думы Наталье Лещинской обращение в адрес Председателя Совета Федерации С. М. Миронова, под которым поставили свои подписи 3500 жителей города, считающих, что надо законодательно закрепить статус «Дети Великой Отечественной войны». Это пожилые люди, на чье детство выпали все тяготы военного лихолетья: голод, холод, совсем не детский труд на заводах и в поле, гибель родителей на фронте, утрата семьи...

Ни одна страна мира не понесла столько потерь в течение одной войны. В борьбе с фашизмом отец-кормилец погиб почти в каждой пятой семье Советского Союза. И далеко не все наполовину осиротевшие дети смогли потом, достигнув пенсионного возраста, получить от государства какие-либо существенные социальные льготы, к примеру, звание ветерана труда или труженика тыла. Кого-то упустили из виду работники кадровой службы, кто-то не смог собрать все нужные документы, где-то сгорели архивы, а потом и вовсе изменилось законодательство о присвоении федерального звания «Ветеран труда». И у миллионов пожилых людей России, нескольких тысяч жителей нашей области исчезли последние надежды на получение регулярной поддержки и помощи государства.

Обращение мончегорцев Наталья Лещинская лично передала в конце октября того же 2006 года Сергею Миронову. В начале 2007-го получила ответ, в котором было сказано: «...Благодарю за конкретные предложения по введению статуса «дети войны» и установлению мер социальной поддержки этой категории граждан. Они будут учтены в ходе всестороннего рассмотрения этого вопроса в Совете Федерации, в профильных комитетах Совета Федерации, в том числе при внесении соответствующего федерального закона Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации».

Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов слов на ветер не бросает. Проект федерального закона «О государственной социальной помощи детям войны» был внесен на рассмотрение в Государственную Думу. Однако принятие решения было отложено, поскольку законопроект не поддержало Правительство РФ. Еще не раз этот вопрос выносился на обсуждение в Госдуму в 2007, 2008, 2009, 2010 годах, однако не получал необходимого большинства депутатов при голосовании.

Напомним, что конституционное большинство депутатов составляли в те годы представители партии «Единая Россия». И в Госдуме РФ, и в Мурманской облас-

тной думе именно они блокировали и продолжают блокировать законопроекты, предлагаемые оппозиционными фракциями. И именно те законопроекты, которые позволили бы хоть частично восстановить нарушенную социальную справедливость, сократить вопиющую, почти космических масштабов разницу в уровне жизни богатых и бедных граждан страны.

Фракция «Справедливая Россия» один за другим вносит законопроекты социальной направленности, предлагает прогрессивные, с учетом мирового опыта, пути пополнения бюджета страны. Но единороссовское большинство обращается к мировому опыту только в тех случаях, когда можно еще и еще ущемить в правах как раз рядовых граждан.

ИЗ ДЕПУТАТСКОЙ ПОЧТЫ

«Отец ушел на фронт и не вернулся. Мне было около 6 лет, война, голод, холод, страх. Сейчас я болею, пенсия моя 8 398 р, из нее квартплата, лекарства платные. Так как я воспитывала детей, ветерана не заработала, хотя стаж отработан... Если у вас получится то, что Вы хотите сделать для нашего поколения, это было бы достойно».

ладают в Госдуме конституционным большинством. Для такой антинародной политики хватает и простого большинства «партии власти».

Вообще-то партия, набирающая на выборах за счет административного ресурса и прочих хитрых

уловок больше голосов, должна отражать интересы большинства граждан страны, а не представителей власти и лоббирующих ее интересы олигархов. Но это вообще, а в условиях современной российской действительности все получается наоборот. И уже не важно, что обещал в своих предвыборных статьях кандидат в Президенты В. В. Путин. В том числе, справедливое налогообложение, справедливую политику в отношении платежей за жилищно-ком-

Заметим, что эти меры социальной поддержки предназначались только тем жителям области, кто не получает других видов регулярной помощи.

Предложенный фракцией «Справедливая Россия» закон, который до этого не раз «прокатывало» единороссовское большинство, не случайно все же набрал необходимое количество голосов именно в конце ноября 2011 года. На носу были выборы, и «Единой России» приходилось думать о своей популярности. Принятый закон, как и положено, направили на подпись губернатору Дмитриенко. Однако он его не подписал. Чем мотивировал отказ? В бюджете средства не предусмотрены, граждане пожилого возраста получают меры социальной поддержки на основании ряда федеральных законов и региональных программ. И вообще, предложенные облдумой меры социальной поддержки «детей войны» поставят их в преимущественное положение по отношению к другим гражданам, нуждающимся в поддержке.

Правда, есть еще одна отговорка, к которой любили прибегать министры правительства Дмитриенко: дескать, нет такого федерального статуса - дети войны. И, стало быть, нельзя принимать региональный закон. Но правовое управление областной думы это утверждение опровергло. Ведь речь идет о людях пенсионного возраста, а для них дополнительные выплаты и льготы могут устанавливаться региональными законами.

Чего ждать дальше? Для преодоления губернаторского вето требуется решение думы. Либо вопрос будет выноситься на голосование, либо потребуются разработка нового варианта закона. В рамках Соглашения облдумы с правительством области, инициированного руководителем фракции «Справедливая Россия» Александром Макаревичем, создана согласительная комиссия, которой и предстоит как следует проработать вопрос. До окончания нынешней сессии депутаты вряд ли успеют прийти к единому мнению. Скорее всего, это произойдет уже после летних каникул.

И не будем забывать, что в следующий раз закон о поддержке «детей

ИЗ ДЕПУТАТСКОЙ ПОЧТЫ

«Мы жизнь посвятили работе На благо родимой страны. Сегодня, нуждаясь в заботе, Увы, никому не нужны. Забытые властью, судьбою, Живем на задворках страны - Наследники павших героев - Последняя память войны».

Дети войны по-прежнему обделены вниманием власти



И тщательно оберегает от малейших посягательств на их капиталы и собственность представители финансовой и промышленной элиты, горстку тех самых сверхбогатых людей, которые владеют большей частью национального достояния России и извлекают из него колоссальные прибыли.

В итоге - законы справедливороссов о налогах на роскошь, о прогрессивной шкале налогообложения

мунальные услуги. Выборы прошли успешно, обещания можно спокойно забыть.

Главное - вовремя пообещать.

Все вышесказанное напрямую касается и законопроекта о «детях войны», который вносился не раз в Государственную Думу РФ и Мурманскую областную думу под разными названиями и в различных версиях. Предлагалось выплачивать ежемесячно 500 рублей всем гражданам, кому на 3 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет. Предлагалось увеличить единовременную денежную выплату «детям войны» ко Дню Победы с 500 до 1000 рублей. Законопроектом, который приняла 24 ноября 2011 года Мурманская областная дума, предполагалось законодательно закрепить на региональном уровне меры социальной поддержки этим гражданам в виде ежемесячных денежных выплат в размере 500 рублей и льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере среднеобластной цифры - 1071,42 рубля.

ИЗ ДЕПУТАТСКОЙ ПОЧТЫ

«Эти люди свое государству отдали. Старшее поколение восстанавливало страну после страшной войны, терпело всякие «демократизации», «оптимизации», дожило до «модернизации», пенсий хватает только на элементарный набор молока-мяса-хлеба и этой пенсии не угнаться за растущей платой за всё и вся. Просим о мерах социальной поддержки, которые могли бы быть закреплены законодательно за старшим поколением. Вот такая наша «пожилая мечта».

войны» будет направляться на подпись уже новому губернатору. Возможно, и отношение к нему будет иным.

Что же касается Госдумы, то, по информации члена фракции «Справедливая Россия» Олега Михеева, законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах», разработанный нашими депутатами, в настоящее время находится в Комитете Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов для дачи заключения. Напомним также, что год назад партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ начала Всероссийский социально-патриотический проект «ДЕТИ ВОЙНЫ», одна из целей которого - законодательно закрепить статус «дети Великой Отечественной войны» для граждан, родившихся в период с 4 сентября 1929 года по 3 сентября 1945 года.

Наталья ЧЕСНОВА.

Мощный удар по кошельку

Есть такой старый армейский анекдот. Прапорщик подходит к рядовому и говорит ему: «Рядовой, возьмите плоскогубцы и уберите плац». Тот в ответ: «Товарищ прапорщик, так метлой же и удобнее, и правильней». На что прапорщик говорит: «Мне не надо правильной, мне надо, чтобы ты задолбался».

Создается впечатление, что на таком принципе сегодня в нашей стране держится все. Какую сторону жизни ни возьми, не знаешь - то ли плакать, то ли смеяться. А власть только успевает подбрасывать населению все новые и новые сюрпризы. Одни реформы наши чего стоят! Причем, неважно, что в очередной раз реформируется - здравоохранение ли, образование, армия или жилищно-коммунальный комплекс. Ни от одной из них россияне пока так и не получили видимого улучшения, зато проблемы поймали немалые. А тут и очередное нововведение подоспело.

Видимо, чтобы нам уж совсем было не скучно жить и чтобы мы, не дай бог, не разбогатели, фракция «Единая Россия» внесла в Госдуму законопроект,

содержащий изменения в Жилищный кодекс. Согласно им с 2013 года в наших квитанциях на оплату жилищно-коммунальных услуг появится еще одна строка расходов - «капремонт». То есть собственники жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах должны будут ежемесячно вносить плату за него, исходя из занимаемой площади.

С одной стороны, все вроде бы логично. Раз основная масса россиян является собственниками своих «хрущевок», «брежневки» и т. д., то, согласно Жилищному кодексу, содержать свою собственность они обязаны. Спорить с этим трудно. Но по большому счету, получается, что сегодня государство, так и не сумев завершить то, что оно

должно было сделать по закону, фактически хочет снять с себя ответственность за капремонт жилых домов и полностью переложить ее на граждан. Ну что ж, спасибо партии за это!

Изменения в ЖК предполагают, что собранные на капремонт денюжки пойдут не только на собственный многоквартирный «скворечник», в каких проживает большинство населения страны, но и на соседний. Для этого будут созданы некие фонды, в которые начнут аккумулироваться средства. При этом решать, какой дом ремонтировать в первую очередь, будут не жильцы многоэтажек, а чиновники. Ведь законопроект предусматривает, что органы



власти субъектов РФ, в том числе, должны обеспечить контроль за управлением и целевым расходованием средств. Также планируется, что регионы сами будут определять порядок организации системы капремонта многоквартирных домов и уста-

навливать размер платы на капремонт. По предварительным прогнозам, в Мурманской области она может составить 6 рублей за квадратный метр. Вот и посчитайте сами, на какую сумму собственнику жилья ежемесячно придется платить больше.

Самое любопытное, что предварительно законопроект о капремонте был разослан в регионы. Якобы с целью собрать мнения с мест. Профильный комитет Мурманской областной думы в мае рассмотрел сей документ. Принимавшие участие в работе комитета чиновники областного министерства по энергетике и ЖКХ тогда обрисовали примерную картину. Отвечая на вопрос руководителя фракции «Справедливая Россия» Александра Макаревича, на сколько с учетом увеличения тарифов и нормативов поднимется квартплата, замминистра Владимир Софьин заявил, что в городе Мурманске рост составит от 20 до 70 процентов. А представители некоторых муниципалитетов назвали цифру и в 130%! Надо ли говорить, что озвученные данные вызвали шок у присутствующих. Парламентарии пришли к выводу, что поддерживать законопроект в нынешнем виде нельзя. Как и нельзя отказываться от принципа софинансирования в жилищно-коммунальной сфере в рамках закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Чуть позже председатель думского комитета по ЖКХ Вячеслав Безуглый встретился с жителями Первомайского округа Мурманска, чтобы услышать и их точку зрения. Надо отметить, что в актовом зале адми-

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Позицию фракции «СР» прокомментировала председатель Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Справедливоросса Галина Хованская:

«...нельзя забывать о старых обязательствах государства по недоремонту. На этот счет существует действующая норма Федерального закона о приватизации и разъяснение Верховного суда. К сожалению, в обсуждаемом законопроекте о финансировании капитального ремонта, о создании системы капитального ремонта нет никаких обязательств федеральных органов власти по старому, произведенному капитальному ремонту».

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» никак не сможет поддержать этот законопроект, хотя по закону «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» у нас позиция положительная, мы будем его поддерживать. Потому что на сегодняшний день это единственный источник для дотационных регионов по финансированию сноса аварийного

жилья. Хочу отметить, что со следующего года из Фонда содействия реформированию ЖКХ не предполагается выделять денег на капитальный ремонт. И это тоже тема для обсуждения. Мы считаем, что таких резких движений делать нельзя. Потому что в дотационных регионах нет средств на капитальный ремонт, на софинансирование даже той части, которая принадлежит субъекту федерации или муниципальным органам власти (то есть находится в муниципальной собственности). А в домах, нуждающихся в капитальном ремонте, как правило, большая доля принадлежит как раз бывшему наймодателю, то есть государству или муниципальным властям. Так что дискуссия развернется очень бурная.

По моему мнению, главная идея законопроекта о капитальном ремонте, которая заключается в том, что один собственник может платить за другого, никак не может быть поддержана большинством депутатов в Государственной Думе. Это нарушает и Гражданский кодекс РФ, это противоречит и Конституции РФ. Собственник несет бремя содержания своего имущества, но не чужого. И включать всех по умолчанию в так называемый общий котел не представляется возможным. Это позиция фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Чем «болеет» наше

Недавно прокуратура Мурманской области подвела итоги проверок соблюдения прав граждан при оказании учреждениями здравоохранения области платных медицинских услуг. Как следует из пресс-релиза правоохранного ведомства, в ходе проверки изучена деятельность 37 медицинских организаций области. Всего установлено 179 нарушений закона, по которым руководителям учреждений здравоохранения внесено 35 представлений об устранении нарушений закона, к дисциплинарной ответственности привлечено 7 должностных лиц, в суды предъявлено 6 исковых заявлений, вынесено 14 постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях, принесено 22 протеста на противоречащие закону правовые акты.

Те, кого интересуют подробности проверки, могут ознакомиться с ее результатами на сайте областной прокуратуры. Отметим только, что наряду с выявленными случаями неправомерного взимания платы с граждан за услуги, предоставляемые на безвозмездной основе, проверяющие установили, что отдельные положения Территориальной программы госгарантий оказания населению Мурманской области бесплатной медицинской помощи на 2012 год, утвержденной постановлением правительства региона, не соответствуют нормам федерального законодательства.

Об этом документе сегодня хотелось бы поговорить более детально. Дело в том, что вопросы к программе госгаран-

тий возникли не только у прокуратуры, но и у депутатов Мурманской областной думы. Разница лишь в том, что прокуратура проверяла ее с точки зрения соответствия букве закона, а народные избранники сопоставляли содержание с реальностью.

Так, в мае региональный парламент рассмотрел в первом чтении областной закон «Об основах охраны здоровья граждан на территории Мурманской области». Выступавшая по этой теме депутат фракции «Справедливая Россия» Наталья Лещинская обратила внима-

ние коллег на то, что федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» расширяет полномочия органов госвласти субъекта федерации и дает региональным законодателям возможность принимать участие в разработке и утверждении территориальной программы госгарантий. Депутат предложила придать ей статус закона, как это сделали в Тверской, Рязанской, Волгоградской областях. И вот почему.

На сегодняшний день исполнительная власть сама разрабатывает и утверждает данную программу. Депу-

таты никоим образом не могут повлиять на ее формирование. Им остается только удивляться данным, которые представлены в различных отчетах чиновников областного Минздрава. К примеру, тому, что, согласно приложению к программе об условиях и порядке предоставления бесплатной медпомощи населению, время ожидания плановой госпитализации или консультации должно составлять не более 90 (!) дней. То есть, в больницу пациента могут положить и в течение недели, а могут и на 89-й день со дня обращения. Главное, чтобы в последнем случае у больного хватило здоровья дотянуть до больницы койки.

Ряд других критериев доступности и качества медицинской помощи также вызывает, мягко говоря, недоумение. Взять хотя бы такой из них как «удовлетворенность населения медицинской помощью по результатам опросов». Достигнутое целевое значение по этому критерию - 31,4 процента. Не кажется ли уважаемым чиновникам Минздрава, что всего лишь треть «удовлетворенных» граждан - это все же маловато будет? А как же остальные почти 70 процентов северян? Пусть остаются неудовлетворенными, что ли?

Или еще пара критериев: «материнская смертность на 100 тысяч родившихся живыми» и «младенческая смертность

Справедливоросс Наталья Лещинская убеждена:

- Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что единственный верный путь для решения накопившихся проблем, это, как говорилось ранее, поднять Территориальную программу госгарантий оказания бесплатной медицинской помощи населению до статуса регионального закона. В этом случае депутаты облдумы, среди которых достаточно профессионалов в сфере здравоохранения, смогут участвовать в процессе разработки данного закона и контролировать его исполнение. Может, тогда и северяне вместо нынешних «целевых индикаторов и показателей», которыми оперирует областной Минздрав, наконец-то увидят реальное повышение доступности и качества медицинской помощи.



Будь в курсе!

С 1 июля 2012 г. по решению органов власти произойдет повышение тарифов на коммунальные услуги. При этом тарифы повысятся не только с 1 июля, но и с 1 сентября 2012 года, т. е. повышение будет двойным.

Так, Управлением по тарифному регулированию Мурманской области тариф на отопление и горячее водоснабжение установлен с 1 июля в размере 2321,36 руб. за Гкалл, а с 1 сентября он составит 2451,34 руб. Напомним, что сейчас тариф составляет 2189,96 руб., т. е. в общей сложности тариф на тепловую энергию поднимется на 11,5%, а это значит, что возрастет плата за отопление и горячую воду.

Также повышаются тарифы на водоснабжение и водоотведение на 6% с 1 июля и еще на 5,6 % с 1 сентября, т. е. в общем почти на 12%.

Тариф на электроэнергию повысится для квартир с газовыми плитами с 1,91 руб. за кВт/час. до 2,02 руб., а с электроплитами - с 1,337 руб. за кВт/час до 1,414 руб., т. е. на 5,7%. Но повышение тарифа на электроэнергию будет только с 1 июля и тариф будет действовать до 31 декабря 2012 г.

нистрации округа собралось достаточное количество мурманчан. Были здесь и представители управляющих компаний. Им, кстати, досталось немало словесных оплеух и за непонятные начисления в квитанциях, и за то, что жильцы месяцами не видят уборки в подъездах, а заодно и за будущие расходы на капремонт. Общее же мнение собравшихся было однозначным - областная дума не должна подерживать этот законопроект.

Вряд ли в других регионах у

местных законодотворцев сложилась иная точка зрения. Однако инициатор законопроекта - фракция «Единая Россия» в Госдуме - все предыдущие годы вела себя как тот кот Васка, который «слушает, да ест». Вот и на этот раз единороссы остались верны себе - 8 июня на заседании Госдумы документ был принят в первом чтении. Сразу скажем, что фракция «Справедливая Россия» его не поддержала.

С однопартийцами полностью согласны и мурманские справедливороссы. Как отметил лидер регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Александр Макаревич, плату за капремонт фактически можно считать дополнительным налогом на недвижимость, в довесок к тому, который собственники и так ежегодно отдают государству. Но если законопроект о капремонте в случае его окончательного принятия вступит в силу только с 2013 года, то уже в нынешнем году нас ждут очередные «радости жизни».

Так, с 1 июля грядет обещанное повышение коммунальных тарифов, столь заботливо и предусмотрительно сдвинутое властью на полгода. Оно и понятно: думские и президентские выборы должны были пройти без сучка и задоринки, без единого намека на социальную напряженность. Народу как бы выдали банковский кредит с льготным периодом в полгода. Срок истек, так что теперь можно спросить с «клиентов» по полной, врубив максимальную процентную ставку по этому кредиту. О том, в какие суммы нам все это выльется, можно судить по цифрам, озвученным областным Минэнерго и ЖКХ: тариф на электроэнергию повысится на 5,8%, тепловую энергию - 6%, газ - 14,1%, водоснабжение и водоотведение - на 6%, утилизацию и захоронение твердых бытовых отходов - на 12%. Но и это еще не все. С 1 сентября росси-

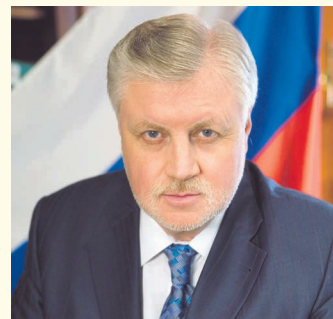
ян ждет еще одно повышение. На этот раз не только тарифов, но и нормативов потребления. На тепловую энергию, а также на водоснабжение и водоотведение тарифы повысятся еще на 5,6%.

Что же касается изменения нормативов потребления, то, по словам наших источников, пока этот вопрос под завесой строжайшей тайны прорабатывается в недрах правительства области. Известно лишь, что устанавливаться они будут дифференцированно в зависимости от конструктивных технических параметров дома. Учитываться будут и этажность, и износ внутренних систем, и количество комнат в квартире, и высота жилых помещений. Больше всех пострадают в данном случае жильцы тех домов, в которых не установлены общедомовые приборы учета. Жильцы многоэтажек, где такие приборы есть, будут платить согласно их показаниям. Можно только добавить, что вряд ли нормативы будут изменены в сторону уменьшения. Скорее всего, нам стоит ожидать их увеличения.

Причем, вряд ли кто-то сможет хотя бы на пальцах объяснить северянам, на основании каких расчетов будут изменены нормативы. Но многие из тех, кто установил индивидуальные и общедомовые счетчики воды, на собственном примере смогли убедиться в том, что и нынешние-то нормативы, мягко говоря, не соответствуют действительности. Они явно завышены.

В общем, пока понятно одно: и без того тощие кошельки большинства россиян в ближайшее время «похудеют» еще больше. Хотя «худеть» им уже некуда. Но пока власть будет вести себя как тот самый прапорщик, которому нужно, чтобы мы «задолбались», придется народу либо затягивать пояса потуже, либо «брать плоскогубцы и убирать плац».

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Свою точку зрения на законопроект о капремонте высказал и лидер партии Сергей Миронов:

- ...Давайте не забывать, что, когда людей призывали приватизировать свои квартиры, им было обещано, что капитальный ремонт их жилищ будет осуществлен за счет государственных средств. И вот теперь делается весьма коварная и хитроумная попытка сбросить с себя это социальное обязательство. Совершенно понятно, что такая циничная политика не способна привести ни к чему хорошему. И состояние жилищного фонда она не улучшит, и по социальному самочувствию граждан будет нанесен очередной удар, и доверия к власти все это отнюдь не прибавит. В нынешнем виде это, по сути, очередной антинародный закон, проталкиваемый парламентским большинством. Авторитетный член фракции «СР» Галина Петровна Хованская, возглавляющая думский Комитет по жилищной политике и ЖКХ, не стала подписывать заключение с рекомендацией Госдуме голосовать «за» в первом чтении. Это пришлось делать ее первому заместителю Е. Николаевой из «Единой России».

Мы в «СР» прекрасно понимаем, как остро стоят в стране вопросы с состоянием жилого фонда, как быстро он стареет, как нарастает доля ветхого и аварийного жилья. Решать эту проблему, конечно же, надо, и как можно оперативнее и эффективнее. Но только совсем не теми методами, которые предлагаются властью и авторами законопроекта. Не сбрасывая всю ответственность за капитальный ремонт жилья с государства на граждан, и не создавая новых коррупционных кормушек для чиновников.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Светлана Макарова, депутат Совета депутатов г. Мурманска, фракция «СР»:

- Для города Мурманска вопрос капремонта стоит крайне остро. Получить деньги городу удалось лишь один раз, и менее 30 домов, частично отремонтированных на эти средства, - капля в море. Но то, что сегодня предлагают единороссы - не выход из ситуации. Вместе с ростом тарифов на коммунальные услуги это приведет к еще большей социальной напряженности в стране. Но важнее то, что в России есть иной успешный опыт проведения капитальных ремонтов на условиях софинансирования региона, местных властей и собственников - создание региональных фондов, из которых, на основании решения собрания собственников о производстве ремонта в доме, выделяются денежные средства. Так, к примеру, делается в Ярославской и Ульяновской областях.



Здравоохранение

на 1 тысячу детей, родившихся живыми». Целевой показатель по первому - 12, по второму - 6,7. Это что - запланированные «жертвы» доступной медицины? Возникает впечатление, что созданием этих критериев Минздрав пытался себя подстраховать и на всякий случай «подстелить соломки».

К слову, сложившаяся в последние годы в нашем здравоохранении ситуация требует не только пристального внимания и контроля, но и принятия экстренных мер вплоть до реанимации. И этому есть веские основания. Думский комитет по охране здоровья проанализировал исполнение региональных долгосрочных и ведомственных целевых программ за 2011 год. Результаты таковы. Долгосрочная целевая программа «Модернизация здравоохранения Мурманской области» исполнена всего лишь в объеме 57,1%. Долгосрочная целевая региональная программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями», рассчитанная на 2009-2014 годы, и входящие в нее подпрограммы исполнены следующим образом: подпрограмма «Формирование здорового образа жизни» освоена в объеме 60%, подпрограмма «Психические расстройства» - в объеме 63,2%, подпрограмма «Артериальная гипертензия» - 42,2%, подпрограмма «Туберкулез» - 62,9%, подпрограмма «Онкология» - 58,5%.

Если сравнивать целевые показатели медицинской результативности, то можно увидеть следующее: по сравнению с 2010 годом в 2011 году увеличилась смертность населения в трудоспособном возрасте от болезней системы кровообращения с 79,5 до 82,1 в расчете на 100 тысяч населения. Также увеличилась заболеваемость сахарным диабетом - с 208,8 до 255,6 случаев на 100 тысяч человек.

Как следует из государственного доклада «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Мурманской области в 2011 году», рост смертности от болезней органов дыхания увеличился на 11,1%, от новообразований - на 0,9%, от инфекционных и паразитарных заболеваний - на 28,4%. Коэффициент младенческой смертности вырос более чем в 1,5 раза и составил 8,5 на 1000 родившихся. На 2,6% увеличилась заболеваемость взрослых.

Что же касается детей, то увеличилась заболеваемость по следующим видам: пневмонией - на 8%, новообразованиями - на 6,9%, инфекционными и паразитарными болезнями - на 5,1%, болезнями костно-мышечной системы - на 4,5%, болезнями мочеполовой системы - на 0,6% (мочекаменной болезнью - на 18%). По мнению Натальи Лещинской, эти цифры говорят, в первую очередь, о недоступности медицинской помощи.

Не лучше дела обстоят и с профилактикой заболеваний. Например, охват периодическими медицинскими осмотрами лиц, занятых на работах с вредными и

Анекдот в тему

Врач пациенту:

- Извините, что заставил Вас так долго ждать.

- Ничего, ничего, только жаль, что Вы не застали мою болезнь на более ранней стадии.

неблагоприятными условиями труда снижается, в 2011 году составил 94,5%. Для сравнения: в 2007 году этот показатель равнялся 96,6%, в 2008 - 95,6%, в 2009 - 95,8%, в 2010 - 96,2%. Какие факторы повлияли на этот показатель, трудно сказать. Но, думается, не в последнюю очередь это связано с нынешним состоянием нашего здравоохранения и качеством управления отраслью со стороны регионального Минздрава.

Если вспомнить, какие очереди приходится выстаивать в наших поликлиниках, чтобы попасть на прием к врачу, то иной раз, несмотря на необходимость, плюнешь, развернешься и уйдешь. А уж в какую проблему порой превращается та же сдача анализов, и говорить не стоит. За примерами далеко ходить не надо. Месяц назад в редакцию

позвонила возмущенная мурманчанка и рассказала следующую историю. Простудившись, она пошла на прием к врачу. Высидела чуть ли не три часа в очереди, получила направления на сдачу анализов и обнаружила, что сделать она это сможет только... через месяц! К тому времени лечащий врач уже забудет, что такой пациент у него был и уж тем более не вспомнит, чем он болел.

Здесь и врачу-то предьявлять какие-либо претензии сложно. Ведь, согласно тем же данным Минздрава, размер дефицита кадров в поликлиниках составляет 41 процент. Отсюда и дикая загруженность участковых терапевтов не только количеством пациентов, но и кучей бумаг, обязательных к заполнению.

Самое удивительное, что вся эта катастрофа (по другому и не сказать) со здравоохранением происходит на фоне чуть ли не двукратного увеличения отчислений в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования. А потому ссылки на недостаточность финансирования в данном случае вряд ли актуальны.

Хотелось бы, чтобы чиновники Минздрава адекватно реагировали на критику, не отвергали очевидных фактов и наконец-то осознали, что сам «доктор» в лице нашего здравоохранения сегодня тяжело болен. Ведь чем быстрее будет поставлен правильный диагноз и назначено лечение, тем выше вероятность выздоровления. Остается вопрос - смогут ли решить накопившиеся проблемы люди, не без участия которых эти проблемы и возникли.

Анна СЕРГЕЕВА.

Уголовное дело по факту фальсификации итогов выборов Президента РФ на участке N 454 в Мурманске (известной пельменной на улице Горького) вновь решили не возбуждать. Отказы в региональное отделение нашей партии пришли и из Следственного управления Следственного комитета РФ по Мурманской области, и из отделения полиции N 3 УМВД России по городу Мурманску. Событие преступления отсутствует, - таков вывод.

Но если полиция все же выслала копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, что позволяет хотя бы понять, на основании каких проверок сделан вывод, то СУ СК - только постановляющую часть, без пояснений. Нет события преступления - и все.

Бригадир по имени «Артур»

Мы же продолжаем утверждать: на этом участке не было 1565 избирателей, как указано в протоколе. С точностью можно говорить лишь о 77, которые проголосовали по открепительным удостоверениям. Еще несколько цифр можно получить из показаний водителей маршрутных «Газелей», подвозивших 4 марта избирателей к пельменной.

Как выяснили полицейские, водитель Белоусов привез около 20 человек с улицы Свердлова, около 18 с улицы Подстанционного и еще раз оттуда же 22 человека. Всех он ждал около 30 минут и затем отвозил обратно. Итого - 60 человек. 6-7 человек доставил и отвез обратно к магазину «Евро-рос» на улице Лобова водитель Стрельников. Всего же, как значится в постановлении, к избирательному участку № 454 граждан привозили для голосования три водителя (хотя в материалах указано 4 «Газели»). Задания они получали от инженера предприятия «Арктиклайн» и некоего бригадира по имени «Артур». Именно так, в кавычках, он назван в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, подписанном участковым уполномоченным отдела полиции лейтенантом полиции П.Ю.Александровым.

4 «Газели» по команде своих начальников приехали утром 4 марта к заводу «Металлист». Туда же прибыли примерно в 10.20 два легковых автомобиля, из которых вышли около шести молодых людей возрастом примерно 20-25 лет. Они и давали дальнейшие задания, откуда забирать людей и доставлять для голосования в пельменную.

Вероятно, этих молодых людей на легковых автомобилях доверенные лица кандидатов на должность президента С.М.Миронова и Г.А.Зюганова, наблюдатели, члены предвыборных штабов кандидатов наблюдали днем 4 марта у пельменной. Молодые люди передавали что-то из рук в руки доставленным для голосования и покинувшим избирательный участок лицам. Увы, подойти ближе и документально зафиксировать факт передачи денег, которые были обещаны гражданам якобы без регистрации за «правильное» голосование, не удалось. При нашем появлении молодые люди отъехали подальше. А граждане «без регистрации», предвкушавшие получение обещанных 300 рублей, растерянно топтались на месте.

Доставка запрещена законом

Допустим, что дознавателю и следователям, которые занима-

лись рассмотрением заявлений и сообщения о преступлении, направленных в правоохранительные органы представителями СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и КПРФ, не удалось найти доказательства подкупа избирателей. Хотя есть огромные сомнения в том, что у них было желание искать эти доказательства. Но кому, как не представителям правоохранительных органов, должно быть известно одно из положений Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации». Пункт 16 статьи 69 Закона гласит: «Зарегистрированным кандидатам, их доверенным лицам и уполномоченным представителям по финансовым вопросам, политическим партиям, выдвинувшим зарегистрированных кан-

веренных лиц и наблюдателей. Большинство листов было выполнено одной рукой, аккуратным почерком. И большинство галочек в бюллетенях были исполнены очень профессионально. За исключением нескольких десятков корявых крестиков и ноликов.

Члены УИК № 454 могли бы многое рассказать о том, как проходило реальное, а не фиктивное голосование на участке, если бы их предупредили об ответственности за дачу ложных показаний. Но их, я уверена, никто не опрашивал. Во всяком случае, о том нет ни слова в постановлениях об отказе в возбуждении уголовного дела.

Не опрашивали и представителей кандидатов на должность Президента, хотя, как следует

себя более грамотно и активно. Там бы фальсификация не прошла. И результаты выборов там похожи на правдивые и объективные.

Сам страж порядка даже не сделал попытки проверить паспорт хотя бы одного гражданина, не спросил о наличии или отсутствии регистрации. Хотя на участке для голосования лиц с временной регистрацией, организованном на железнодорожном вокзале, полицейские вели

правду о своем оригинальном рабочем дне 4 марта 2012 года.

Официально заявляем

И просим считать официальным заявлением в прокуратуру Мурманской области, прокуратуру Первомайского округа города Мурманска, а также в Следственное управление Следственного комитета России по Мурманской области данную публикацию.

Мы по-прежнему настаиваем на проведении тщательной проверки списков избирателей, проголосовавших 4 марта на избирательном участке № 454. Мы просим проверить, во-первых, есть ли в наличии граждане, чьи ФИО и паспортные данные

События преступления нет?



дидатов, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, а также организациям, учредителями, собственниками, владельцами и (или) членами руководящих органов которых являются указанные лица и организации, иным физическим и юридическим лицам, действующим по просьбе или поручению указанных лиц или политических партий, запрещается предпринимать любые действия, направленные на обеспечение доставки избирателей на избирательные участки для участия в голосовании».

То есть, проще говоря, законом запрещена организованная доставка избирателей к месту голосования. А именно факты организованной доставки отражены в постановлениях об отказе в возбуждении уголовного дела, которые мы получили из отдела полиции № 3.

Но это, исходя из логики документов, не является нарушением закона.

Понятно, что молодые люди, раздававшие задания на 4 марта водителям «Газелей», никаких удостоверений не предъявляли и вряд ли козыряли партийными билетами. Однако есть факт: таких итогов голосования, какие отражены в протоколе УИК № 454, на других участках Мурманска не наблюдалось. 98,67% «пельменных» избирателей, судя по бюллетеням, выбрали В. В. Путина.

Правоохранители поленились

Я видела эти красноречивые бюллетени, о чем подробно рассказала в № 46 нашей газеты («Картинки с выборов, или Игра в крестики-нолики»). Издалека видела и списки избирателей, которые председатель УИК Ольга Сердюк и ее заместитель Максим Радченко испуганно убрали подальше от глаз до-

из постановления лейтенанта полиции П. Ю. Александрова, это было одной из целей дополнительной проверки.

Со мной, автором нескольких заявлений в УМВД и прокуратуру, беседовал в день выборов и днем позже лишь сотрудник уголовного розыска УМВД по г.Мурманску Р.А.Алиев. Он-то и опрашивал первоначально водителей маршруток, он и направил материал на дальнейшее рассмотрение в отдел полиции №3 по территориальной принадлежности.

А оттуда с завидным упорством, слово в слово одинаково пишут: «От наблюдателей избирательного участка № 454 никакие заявления в органы внутренних дел, о нарушениях, выявленных на участке не поступали».

Не много ли лжи?

Но ведь это ложь! Есть акты, составленные мною и доверенным лицом Г.А.Зюганова Олегом Рябцевым, прямо на участке! Есть особое мнение члена УИК от КПРФ! И все это должно быть зафиксировано в протоколе комиссии об итогах голосования. На моем акте рукой председателя УИК №454 Ольги Сердюк написано: «С актом ознакомлена, несогласна».

Еще одна ложь содержится в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, а точнее, в приведенной там выдержке из рапорта сотрудника ОП №3 УМВД России по г.Мурманску участкового уполномоченного полиции Зайцева К.Е. «Голосование граждан проходило в тихой и спокойной обстановке по документам удостоверяющим личность». По поводу того, что кого-то привозили на избирательный участок и отвозили, ему никакой информации не поступало, так же не поступал информации о подкупе избирателей и передаче им денежных средств за голосова-

себя более грамотно и активно. Там бы фальсификация не прошла. И результаты выборов там похожи на правдивые и объективные.

Нашли стрелочника

Во всех цитатах из полученных документов мы намеренно сохраняем орфографию и пунктуацию авторов. Но главное, конечно, не в ошибках, которыми они грешат, хотя за русский язык обидно. А в том, с каким бесстыдством текст одного автора с одного компьютера тупо переносится на другой. Потом добавляется немного нового о том, как разыскивали бригадира водителей по имени «Артур» и некоего господина Маслова К. Ю. Кто он такой, мы не знаем, можно лишь понять, что организация, в которой он работает, предоставляет автомобили в аренду. На какие цели и кто брал автомобили «Газель» в аренду, он не знает и не интересуется, о чем сказал по телефону сотруднику полиции.

А вот бригадир по имени «Артур» так же по телефону сообщил полиции, что «от него не поступали указания о снятии 04.03.2012 г. с маршрута «Газель», которым управлял Белоусов С.Н., последний самовольно отклонился от маршрута движения 04.03.2012 года, за что был уволен».

Понимаете теперь, кто во всем виноват? Водитель, самовольно отклонившийся от маршрута и решивший добровольно доставлять граждан, по внешнему виду которых понял, что они не имеют регистрации, на избирательный участок. Просто, видимо, занимался благотворительностью, бесплатно катал граждан по городу.

Сочувствуем водителю, уволенному, вероятно, только за то, что посмел рассказать следователю

указаны в списках, во-вторых, действительно ли эти граждане не имеют регистрации в Мурманске. Мы убеждены, что будут и повторы одних и тех же фамилий, и граждане с постоянным местом жительства, и просто мертвые души. Потому что не найдется в Мурманске столько лиц без регистрации, пришедших голосовать. А наблюдатели видели лишь несколько десятков граждан, но никак не 1565.

Депутаты фракции «СР» в Мурманской облдуме обратятся в Генеральную прокуратуру РФ и в Следственный комитет России, поскольку считают, что правоохранительные органы Мурманской области отреагировали на заявления о фальсификации выборов на участке № 454 недобросовестно, проверки провели поверхностно и неполно. И, по меньшей мере, игнорировали факты нарушения ст. 69 Закона «О выборах Президента Российской Федерации».

- Что вы прицепились к этой пельменной?! - скажет кто-то. - Все равно ведь уже ничего не изменить!

Но ведь именно такие «пельменные», строительные вагончики и прочие временные участки во множестве были по всей стране 4 декабря 2011-го и 4 марта 2012 года. И работали «карусели» с подвозом одних и тех же избирателей, и было множество других нарушений, которые упорно, по заказу, не желают видеть и признавать инстанции, которым поручено охранять Закон. Именно все это породило акции за честные выборы, которые обернулись задержаниями и спешно принятыми заоблачными штрафами для организаторов и участников митингов и снижением авторитета власти.

Реальных нарушителей закона беспокоить не стали: а вдруг еще пригодятся их услуги и верноподданническое рвение?

Наталья ЧЕСНОВА.

Зарплата по имени слеза

Возвращаясь к теме

Одна из публикаций 47 номера нашей газеты («МРОТ+ северные надбавки»), как и ожидалось, вызвала живой отклик у читателей.

Звонили в редакцию работники бюджетных учреждений области, чьи реальные, после вычета подоходного налога, заработки так и не достигли даже величины прожиточного минимума. В частности, гардеробщики и санитарки больницы. Есть в редакции и расчетные листки, показывающие реальный размер их трудовых доходов.

Напомним, что трехсторонним Соглашением, которое заключается правительством области, Облсовпрофом и Союзом промышленников и предпринимателей региона, с 1 января 2012 года установлен новый размер минимальной заработной платы - 9112 рублей (это величина прожиточного минимума в области за 3 квартал 2011 года). Однако среди наших граждан есть люди весьма осведомленные, читают даже документы Верховного Суда РФ. И вычитали, что минимальная заработная плата в районах Крайнего Севера должна складываться из минимального размера оплаты труда по России (а это с 1 июня 2011 года 4611 руб.) плюс районного коэффициента и северных надбавок. При условии, если есть 80% надбавок, коэффициент составляет 1,5 и выполнена норма



рабочего времени, месячная зарплата работника не может быть ниже 10 605,3 руб. Причем вне зависимости от того, в какой организации он трудится: бюджетной или коммерческой.

Двое граждан Кандалакши, получающих за работу меньше этой суммы, пришли за защитой своих прав в прокуратуру. Суд поддержал требования прокурора, удовлетворил их в полном объеме. Работодателей обязали сделать перерасчет зарплаты.

Заместитель председателя Мурманской областной думы, руководитель фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич направил запросы губернатору Марине Ковтун и прокурору области Максиму Ершову. Прокурор в ответ сообщил:

«Учитывая позицию Верховного Суда РФ (определение от 07.10.2011 N 3-В11-31) и сложившуюся судебную практику, в целях приведения в соответствие с действующим законодательством

трехстороннего Соглашения Правительства области, Облсовпрофа, Союза промышленников и предпринимателей Мурманской области «О минимальной заработной плате в Мурманской области на 2011-2013 годы», прокуратурой области 21.05.2012 Губернатору области Ковтун М. В. направлено письмо о необходимости рассмотрения вопроса о повышении размера минимальной заработной платы на территории области.

Как сторона вышеназванного Соглашения, аналогичное письмо было направлено председателю Облсовпрофа Первухину А. Л. с предложением инициировать внесение изменений в данный трехсторонний документ».

В ответе губернатора Марины Ковтун, в частности, сообщается:

«...Правительство Мурманской области обратилось за разъяснениями в Верховный Суд Российской Федерации и Министерство труда и со-

циальной защиты Российской Федерации.

После получения соответствующих разъяснений планируется вынести вопрос о размере минимальной заработной платы на заседание областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений».

Понятно, что пройдет не менее 30 определенных законом дней, прежде чем будут получены разъяснения. Скорее всего, решение вопроса отодвинется на осень.

Но ведь никто не отнимает у самых низкооплачиваемых работников права на обращение в прокуратуру и суд. Однако они боятся. Не только идти за защитой своих трудовых прав, но даже спросить собственных руководителей, почему зарплата, которая после вычета налогов не дотягивает и до 9 тысяч, включает, кроме оклада и северных надбавок, все ведомственные и индивидуальные доплаты и коэффициенты? Иначе при их низменных окладах были бы совсем слезы...

Боятся, потому что некоторые смельчаки уже получали в ответ: «Не нравится? Пожалуйста, увольняйтесь. Вот вам лист бумаги».

За неимением более денежных перспектив люди предпочитают молчать. В лучшем случае, решаются обратиться в газету при условии анонимности.

Так и живут, недовольные, обиженные и в страхе.

Наталья ЧЕШОКОВА.

Полигона не будет

20 июня Совет депутатов Колы сказал «нет» мусорному полигону. Этому решению предшествовала долгая история. Еще в прошлом году в Коле прошли общественные слушания, на которых жители города высказали отрицательное мнение в отношении планов областных властей разместить полигон для хранения твердых бытовых отходов в районе 5-го километра Серебрянской дороги.

Позже вопрос вышел на более высокий уровень. Уже в нынешнем году председатель комитета по экологии в Мурманской областной думе Наталья Лещинская провела заседания двух рабочих групп, на которые были приглашены все заинтересованные лица. На последнем из них рассматривался другой участок для размещения свалки, более отдаленный от предыдущего. Но и этот вариант представителей местных органов самоуправления не устроил. Было предложено провести еще одни общественные слушания, чтобы коляне приняли окончательное решение. Причем первый замгубернатора Алексей Тюкавин открыто заявил, что если жители Колы и Совет депутатов придут к выводу, что полигон им не нужен, то против мнения людей власть не пойдет.

В начале июня коляне вновь собрались, чтобы обсудить данный вопрос. Их мнение осталось неизменным. Городской совет Колы проголосовал против выделения земельного участка под свалку.

Депутаты от «Справедливой России» и в областной думе, и в Совете депутатов г. Кола с самого начала, как только областное правительство и бывший губернатор Дмитриенко обнародовали планы по строительству полигона, поддержали граждан, выступивших против этого сомнительного проекта. Похоже, их позицию и аргументы услышало новое правительство области.

Наш корр.

Ванька дома - Маньки нет...

В Полярных Звездах не могут решить вопрос о выделении земельных участков многодетным семьям

В советские времена было такое понятие: «Семья - ячейка общества». Уже больше двух десятков лет нет Советского Союза, и отношение к семье сегодня совершенно другое. Молодежь все больше предпочитает не связывать себя семейными узами, а просто совместно проживать, параллельно строя карьеру и откладывая рождение детей на неопределенное время. И такую точку зрения нельзя не принимать во внимание. Потому что основной причиной ее формирования является неуверенность в завтрашнем дне. И в этом есть определенная доля вины нашего государства, так как поддержка семьи до недавнего времени у нас являлась во многом декларативной.

Сегодня ситуация понемногу начинает меняться. Власть наконец-то осознала, что с демографией в России дела плохи. И чтобы выправить ее, для женщин, родивших второго ребенка, несколько лет назад появился «материнский капитал». Кстати, автором этой идеи был лидер «Справедливой России» Сергей Миронов. В июне 2011 года Госдума приняла поправки в Земельный кодекс, позволяющие семьям с тремя и более детьми бесплатно получать земельные участки, в том числе для индивидуального жилищного строительства. С 2012 года такой закон начал действовать и в Мурманской области.

Именно с вопросом о получении земельного участка к депутату фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Дмитрию Гаврилову обратилась жительница города Полярные Зори Ксения Котлова. После нескольких безуспешных попыток добиться от администрации города атомщиков хоть каких-то вразумительных ответов многодетные полярнозоринцы, в число которых входит и Ксения, пришли на прием к народному избраннику.

Депутат направил соответствующий запрос и в местные органы власти, и в Министерство труда и соцразвития ре-

гистратива № 58 от 28 февраля 2012 года органам местного самоуправления муниципальных образований предписано разработать и утвердить Порядок организации формирования и предоставления земельных участков в собственность многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства. Также муниципалитеты должны определить уполномоченные органы по учету многодетных семей.

Как далее информирует Минтруда и соцразвития, в Полярных Звездах такой порядок разработан. Но на сегодняшний день «утвердить вышеназван-

ная и бесплатного предоставления земельных участков в их собственность, не представляется возможным, так как полномочия по распоряжению земельными участками... возложены на Муниципальное казенное учреждение «Управление муниципальным имуществом города Полярные Зори»... После внесения изменений в структуру администрации... вышеназванный Порядок будет утвержден, а все обратившиеся многодетные семьи будут уведомлены дополнительно».

В общем, как мы поняли из официальной версии, «Управление муниципальным имуществом города Полярные Зори» обладает полномочиями по распоряжению землей, но не может утверждать Порядок. А в администрации нет структуры, которая должна этот Порядок принять. Короче, Ванька дома - Маньки нет, Манька дома - Ваньки нет.

Правда, есть и неофициальная версия. Представители многодетных семей, которые обратились к Дмитрию Гаврилову за помощью, опасаются, что, когда необходимый документ все же появится, то землю они получат где-нибудь вдали от дорог, коммуникаций и инфраструктуры. А это, естественно, повлечет за собой удорожание строительства.

Что ж, посмотрим, насколько развротливыми окажутся полярнозоринские чиновники, и какие земли под строительство они выделят «простым смертным».

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Дмитрий Гаврилов, депутат фракции «Справедливая Россия»:

- Хочу проинформировать все многодетные семьи, проживающие в Мурманской области. Как правило, территории под индивидуальное строительство должны быть внесены в генеральный план каждого муниципалитета. Так что будьте активнее, обращайтесь в местные администрации и узнавайте, есть ли такой план в вашем населенном пункте. Если он есть, то вы можете писать заявление на выделение участка. А если возникают проблемы, обращайтесь в нашу фракцию. Будем решать их вместе.

гиона. Дело оказалось несколько запутанным. Как следует из министерского ответа, для решения земельного вопроса постановлением областного пра-

вительного органа, в том числе определить уполномоченные органы местного самоуправления по учету многодетных семей и по организации формирова-

Анатомия российского богатства

Социальное неравенство, столь ярко проявляющееся в современной России, является едва ли не главным источником протестных настроений в обществе. О природе сверхприбылей олигархов делится своими мыслями лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов:

- Интересное исследование обнародовала на днях авторитетная консалтинговая компания Boston Consulting Group. Эксперты BCG констатируют: Россия входит в число мировых центров сверхбогатства. По числу миллиардеров и мультимиллионеров (с состоянием свыше 100 млн. долларов) она занимает 4 место в мире, уступая лишь США, Великобритании и Германии. По итогам 2011 года в России - 686 сверхбогатых семейств. Их число выросло за год на 13%. И это в то время, когда весь мир трясет от кризиса, когда в других странах, в том числе в США, число сверхбогатых вообще не увеличивается, а уменьшается.

Наши оппоненты из «партии власти» нередко пускают в ход лживые выдумки о том, что справороссы якобы хотят, чтобы в стране не было богатых. Да ничего подобного! Мы, социал-демократы, отнюдь не против богатых как таковых. Честный бизнес, вкладывающийся в развитие отечественной экономики, считаем необходимым всячески поддерживать. Пусть развивается и богатает! Это благо для страны. Но вот немыслимую концентрацию богатств в руках небольшой кучки привилегированных нуворишей мы считаем огромным злом. Разве кто-нибудь возражал бы, если бы в России, как, скажем, в Сингапуре, 17% населения



НЕ НАДО РАСКАЧИВАТЬ ЛОДКУ. ОК?

Мы часто и с большой горечью говорим о порочном уровне социального расслоения между богатыми и бедными в России. Но вот что интересно: своего рода расслоение есть и среди различных категорий богатых. Согласно данным той же BCG, если по числу миллиардеров и мультимиллионеров Россия впереди планеты всей, то по числу просто состоятельных людей, так сказать, «обычных миллионеров», далеко позади. Таких людей в нашей стране в десятки раз меньше, чем, скажем, в Китае и США. А объясняется все просто. «Правила игры» в экономике России таковы, что огромных состояний только за счет предпринимательского труда и таланта не сколотишь. Это по силам лишь тем, кто паразитирует на природных ресурсах, ренте, монополизме, коррупции. Тех же, кто, несмотря на ужасный инвестиционный климат, все-таки ухитряется создать высокоприбыльный бизнес в сырьевых сферах, сравнительно немного. И это говорит о явном нездоровье нашей экономики.

ходило в долларовых миллионерах, да плюс к тому имелся по-настоящему зажиточный средний класс, охватывающий большую часть населения? Но ведь суровая правда российской действительности в том, что у нас и близко нет такой социальной гармонии. У нас все дико поляризовано: на одном полюсе - немыслимая роскошь, на другом - нищета. Ну а посередине - бесперспективность и беспросветность, побуждающая активных, талантливых и предприимчивых людей массово уезжать за рубеж в поисках своих жизненных шансов.

Несколько сотен российских супербогачей - это те, кому сегодня по сути принадлежит экономическая власть в России. Плечом к плечу с ними - высшая бюрократия, которая во многом срослась с олигархами и сама порождает олигархов. На политической арене в качестве «ударного отряда» этой номенклатурно-олигархической элиты выступает партия «Единая Россия».

Вот почему единосроссы так противятся многим идеям, направленным на уменьшение социального расслоения, которые выдвигает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Вот почему они воротят нос от прогрессивной шкалы подоходного налога, от 20-процентного налога на вывоз капиталов за рубеж и других мер по обузданию оффшорной экономики. Вот почему сегодня делаются попытки замотать и выхолостить идею налога на роскошь, хотя введение этого налога было одним из предвыборных обещаний В. И. Путина. Им легче ввести «прогрессивную шкалу» штрафов для участников протестных акций. Им легче превратить в «роскошь» свободу собраний. Но все больше и больше россиян задумываются о несправедливости нынешнего порядка вещей. И не просто задумываются - начинают активно проявлять гражданскую позицию. А это значит, перемены не за горами.

По материалам «Независимой газеты».

www.spravedlivo.ru

СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ



Авторы школьного учебника «Новая история России» никак не могут определиться, с какой фразы должен начинаться их труд: «В мрачную пору царского самодержавия...» или «В старые добрые времена...».

В криминальных странах преступный общак в целях политкорректности называют бюджетом.

Как все-таки велик и могуч русский язык: на митингах правоохранители дерутся с правозащитниками.

Путин столько говорит о том, какой Россия должна стать великой, что создается впечатление, что он строит Россию где-то в другом месте.

К дуракам и дорогам в России прибавилось модное слово «стабильность».

Комментарий к последнему матчу сборной России по футболу: Сборная Греции проиграла противостояние сборной России и в конце первого тайма вероломно перешла на бег. Наши футболисты стояли до последнего.

И все же национальная сборная спасла честь России - лучше проиграть грекам 16-го июня, чем немцам 22-го!

Как показал опыт с желтой Ладой Калиной, на УЕФА надо брать сразу три сборных России по футболу.

- Бабушка, что бы Вы хотели: колбаски, ветчины или?..

- Дорого у вас все, а пенсия маленькая. Скажите, а нет ли у вас бесплатного сыра для мышеловки? Мне бы граммов триста.

Профессиональный пловец Сидоров, увидев тонущую девушку, доплыл до бедняжки за 30 секунд, но по привычке оттолкнулся от нее ногами и поплыл обратно.

«То, что мы не оправдали ваши ожидания - это не наши проблемы. Это ваши проблемы» - заявила наконец и правящая партия России.

Чтобы иметь возможность учиться на ошибках, пришлось построить на них всю систему образования.

Комментируя падение на 15% курса рубля по отношению к доллару за последние два месяца, Владимир Путин изумил жителей России: «Если рубль шевелится, значит, он жив». Особо просвещенные граждане в связи с этим готовы с ним поспорить: «Какое было бы счастье для россиян, если бы так шевелился доллар!».



«Справедливая Россия»: Мурманск и Мурманская область». Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург). Регистрационное свидетельство ПИ №ФС51-9052Р от 17.03.08 г.

Учредитель: Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области. Адрес редакции, учредителя и издателя: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71. Тел. (88152) 45-36-63, тел./факс (88152) 45-72-18. Наш e-mail: region51-08@mail.ru

Наш сайт в Интернете: www.murmansk.spravedlivo.ru Редактор - И. В. Верт-Миллер. Отпечатано в ОАО «МПП «Север», 183624, г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18. Время подписания в печать - 16.30. Фактическое время - 16.30. Выход в свет 25.06.2012 г. Тираж 20000 экз., бесплатно. Заказ № 2208.