



СР

**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Мурманск и Мурманская область
www.murmansk.spravedlivo.ru

№ 54
Май 2013

Работать для людей, бороться за справедливость!

Общественно-политическое издание регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской области

Победа - одна на всех!

25 апреля из города-героя Мурманска стартовал автопробег «Победа - на всех одна». На шести раритетных автомобилях «Победа» (самой старшей машине 57 лет) участники автопробега проедут по 13 городам-героям России, Беларуси и Украины.

Финиш намечен на 9 мая в Волгограде. Организатор мероприятия - молодежный парламент Югры. От Мурманской области в автопробеге принимает участие житель Мончегорска Андрей Фунтов, владелец ГАЗ М-20 1953 года выпуска.

В праздничном мероприятии у мурманского Алеши принял участие **руководитель фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в региональном парламенте Александр Макаревич**. Он напутствовал участников авто-



пробега такими словами: «11 лет назад наш славный, не покорившийся в суровые военные годы, город принимал участников слета союза городов-героев. После этого мероприятия у памятника Защитникам Советского Заполярья появились плиты, где начертаны имена всех городов-героев бывшего Советского Союза. И очень символично, что сегодня именно отсюда стартует этот автопробег. У него очень правильный девиз «Победа - одна на всех!». Она действительно



была на всех, на весь огромный Советский Союз. 28 миллионов человек легли, защищая свободу и независимость нашей страны.

Только на северо-западном направлении, куда так рвались фашисты, с 22 июня по 10 октября 41-го погибло без малого 60 тысяч человек, это были наши с вами деды и отцы. Мы выстояли в этой войне, но победа далась нам огромной кровью, огромным напряжением сил. Она проникнута беспримерным героизмом и

святой любовью к нашей Отчизне.

Историческая память требует работы сердца и души, и наша победа в Великой Отечественной войне до сих пор является тем фундаментом, который связывает сегодня граждан России и жителей республик бывшего Союза. Дорогие участники автопробега, большая к вам просьба - поклонитесь от непокоренного Мурманска священной земле городов-героев и светлой памяти их защитников. В добрый путь и удачи!».

Поздравляем!

Уважаемые жители Полярного!

5 мая исполняется 5 лет со дня присвоения вашему городу почетного звания «Город воинской славы». Сердечно поздравляем вас с этой знаменательной датой!

Полярный стал одиннадцатым по счету и первым морским городом России, удостоенным этого высокого звания. Он заслужил его славным историческим прошлым, полным открытий, побед и свершений, подвигами моряков Северного флота и тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны.

Известна Директива Главкомандующего Северо-Западным направлением, изданная осенью 1941 года: «При любом положении на сухопутном фронте Северному флоту оставаться в Полярном, защищая этот пункт до последней крайности». И его защитили.

Военную летопись Полярного прославили имена героев-подводников Николая Лунина, Федора Видяева, Магомета Гаджиева, Израила Фисановича, разведчика Виктора Леонова. Имена всех двадцати девяти Героев Советского Союза, воевавших в Полярном, увековечены на городской Аллее героев.

В городских школах и гимназии дети изучают богатую историю

Первый юбилей



первого порта Кольской земли и первой столицы Северного флота, вы стараетесь чтить и продолжать лучшие традиции полярников.

Желаем вам и дальше с достоинством нести почетное звание

Города воинской славы, служить Отечеству! Желаем всем полярникам новых трудовых и ратных свершений, здоровья, благополучия, уверенности в завтрашнем дне!

Александр МАКАРЕВИЧ, председатель совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе,

Василий ТИМОХИН, председатель совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в ЗАТО Александровск.

ТАКЖЕ В НОМЕРЕ

И снова о зарплате

В одном из последних номеров нашей газеты мы писали о несоответствии регионального размера минимальной заработной платы (МЗП) федеральному законодательству. Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ направила запрос в правительство области. Что ответили чиновники, читайте на **стр. 3**.

Ума не приложу - куда можно потратить такие огромные деньги!



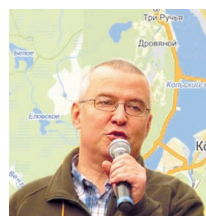
Что в корзинку мы положим...



В декабре прошлого года представители трех оппозиционных фракций Государственной думы выступили за то, чтобы размер продовольственной корзины в Российской Федерации был увеличен как минимум в два с половиной раза. **Стр. 4**

Чья земля, того и «хлеб»?

Отставка главы администрации Кольского района Михаила Чекрыгина стучится в дверь. Жители района уже начали сбор подписей. Видимо, слишком много вопросов накопилось у колян, раз они решились на такой крайний шаг. Сомнительная раздача земель в районе поставлена на поток. **Стр. 5**.



Нет слова «нельзя»

Очевидно, что нужны совсем иные подходы к созданию доступной среды для инвалидов. Но они должны распространяться не только на учреждения бюджетной сферы, а на всех, кто строит, реконструирует, выкупает, арендует любые здания и сооружения, на всех, кто планирует и обустроивает наши города и поселки. **Стр.6**.

Начальство новое - проблемы старые

От их решения во многом зависит безопасность движения на дорогах области



Очередное рассмотрение многострадального положения об оплате труда дорожников области состоялось 5 апреля на конференции трудового коллектива Кольского ГОУ ДРСРП. Мероприятие, пожалуй, побито все рекорды новейшей истории России по длительности среди себе подобных. Чем оно закончилось - читайте на **стр. 7**.

Сергей Миронов: «ОНФ - это черная метка «Единой России»»

В последнее время в центральной прессе появилось множество спекуляций на тему слияния СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и Общероссийского народного фронта (ОНФ). Не обошли этот вопрос и сами справедливороссы. На состоявшемся в начале апреля расширенном заседании Центрального Совета СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ многие авторитетные члены партии высказали свою точку зре-

ния. В работе Совета также приняли участие и представители Мурманского регионального отделения - его лидер и руководитель фракции «СР» в облдуме Александр Макаревич и член фракции «СР» Наталья Лещинская. Предлагаем вашему вниманию выступления некоторых партийцев, четко дающих понять, куда идет СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Депутат Государственной думы Оксана Дмитриева выступила с резкой критикой возможного объединения с ОНФ: «Мы не должны помогать «Единой России» отмыться, используя разные приемы и трюки, в том числе ОНФ, - сказала депутат. - ОНФ, что бы мы ни говорили, - всего лишь реинкарнация «ЕР». Фактически, «Единая Россия» дискредитировала себя. Мы это знаем, наш народ это знает, и это было бы видно уже сейчас

и в Государственной думе, если бы не массовые фальсификации результатов выборов. Что должна сделать оппозиционная политическая сила? Если оппозиционная сила серьезная, она стремится прийти к власти, она борется за власть и именно этим отличается от обычной общественной организации... Наша партия должна добиваться результата. И предлагать конструктивные и профессиональные проекты, программы и законы. И даже, находясь в оппозиции и в меньшинстве, мы все равно должны добиваться результата».

«Конечно, оппозиция должна быть профессиональной, - сказала в заключение Оксана Дмитриева. - Я категорически против маргинальности, против ультрареволюционности, но мы должны четко проводить свою линию, профессиональную, последовательную. И при этом мы не должны «качаться на маятнике» от ультрареволюционности к ультраоппозиционности и наоборот! Невозможно перед выборами убеждать наш электорат в оппозиционности, а затем с таким же энтузиазмом говорить о сотрудничестве с ОНФ».



Свою точку зрения о Народном фронте высказал и Александр Макаревич: «Любое обсуждение вопросов на данном этапе о сотрудничестве с Народным фронтом расцениваю, как абсолютно неактуальное. Эта организация должна вначале выйти из тени «Единой России» и состояться как самостоятельная сила, заявить о себе как о движении или общественном объединении, которое действительно иначе смотрит на подходы к решению насущных проблем в стране и регионе. Все, о чем говорилось на конференции ОНФ в Саратове - повторение и ретрансляция чужих идей. Там не прозвучало ни одной свежей мысли, которая так или иначе не являлась бы плагиатом или компиляцией того, что делает «СР». Поэтому говорить о каком-то взаимодействии можно лишь тогда, когда мы увидим со стороны ОНФ реальное стремление работать в интересах большинства наших граждан, а не

попытки изображать из себя якобы заботящуюся о народе силу. Вообще, вся эта военная терминология мне не нравится. Фронт предполагает линию фронта, разделяющую своих и врагов. Ну и кто тогда свои, а кто враги? Недавно на территории нашей области объявились непонятные политтехнологи, к примеру, господин Минченко, который пытается говорить, что сегодня СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ некуда идти кроме как в Народный фронт. Так вот, пусть он оставит эти измышления при себе. А вообще у меня после ознакомления с высказываниями Минченко сложилось впечатление, что в регионе опять «запахло» Давыдовым - этим горе-советником бывшего губернатора Дмитриенко, который нанес колоссальный урон региону. В свое время я назвал те методы, которыми они действовали, «давыдовщиной», определяя это явление как гремучую смесь некомпетентного государственного управления и грязных политтехнологий.

Вообще, хочу отметить: в сфере политтехнологий и пиара окопалось огромное количество прохвостов, которые пустили там корни. С моей точки зрения, ни Мурманская область, ни действующий губернатор в их услугах не нуждаются - далеко заведут! Поэтому, что бы господин Минченко ни говорил, но СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ состоялась как серьезная политическая сила, и она не нуждается в том, чтобы «прислоняться» к каким-либо фронтам. В этом сегодня нуждается только «Единая Россия». И если ОНФ является для нее спасательным кругом, то мы помогаем вытаскивать «ЕР» из трясины антинародной политики не намерены и не будем. Пусть народный фронт ее спасает. Но надо ли это самому Народному фронту?».



Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов: «Ни о каком объединении ни с какими народными фронтами речи нет и быть не может, - заявил Сергей Миронов. - Если Народный фронт продемонстрирует, что это то же самое, что и «Единая Россия», сотрудничество невозможно. Но если мы увидим, во-первых, что это движение четко дистанцируется от «Единой России» политически, а во-вторых, если они будут брать наши идеи и продвигать их на региональном уровне, на федеральном, - почему мы должны отказываться от возможного сотрудничества по конкретным социальным проектам, по конкретным законам? Да, пока мы не видим этого, но мы и не говорим, что мы сейчас начинаем сотрудничество, мы говорим, что такое сотрудничество возможно по конкретным вопросам, если мы увидим у представителей Народного фронта политическую волю решать реальные социальные проблемы наших граждан, совпадающие при этом с нашей программой. Ни о каком политическом объединении речи быть не может. Нам важно иметь в виду два момента: первое - насколько они сливаются либо наоборот отстраиваются от «Единой России», для нас это принципиально важно; и второе - что они будут декларировать и что они будут делать. Если мы увидим, что у них есть намерения делать то, что заложено в нашей программе, мы в разумном публичном аспекте готовы в чем-то сотрудничать для продвижения наших идей».

После Центрального Совета состоялось еще одно партийное мероприятие - Конгресс депутатов СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Лидер партии Сергей Миронов отметил работу фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе. Говоря об инициативе справедливороссов из Госдумы по принятию специального закона о конфликте интересов, он упомянул скандальный законопроект о Росфинансисте. В частности Сергей Миронов заявил: «В качестве красноречивого примера лоббизма - такого самого кондового, я бы сказал - я бы привел законопроект о создании открытого акционерного общества «Росфинансист». Мы с вами прекрасно понимаем, что попытка практически второй раз приватизировать доходы от продажи нефти и газа просто аморальна... Создается специальная структура, причем, обратите внимание, в форме акционерного общества, то есть это не государственная структура, главной задачей которой является получение прибыли. И теперь это общество будет получать прибыль, занимаясь контролем и распределением этих денег, которые и так у нас с вами отняты. Естественно, мы выступили категорически против».

И здесь я хочу сказать огромные слова благодарности нашим депутатам в региональных законодательных собраниях, потому что мы обратились к вам, уважаемые коллеги, чтобы вы поддержали нас и инициировали вопрос о принятии специального отрицательного заключения на этот законопроект усилиями региональных законодательных собраний. Все наши фракции, а их 72, сделали эту работу, но успешнее всех получилось у наших коллег из Мурманской области, потому что там наши коллеги не только инициировали, но и добились принятия специального решения законодательного собрания Мурманской области с отрицательным заключением на этот законопроект. Это, конечно, блестящая работа».



Депутат Мурманской областной Думы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Наталья Лещинская высказалась отрицательно о Народном фронте, который по всем вопросам солидаризируется с «Единой Россией». Так же депутат рассказала о богатом опыте Мурманского регионального отделения партии в проведении акций в защиту интересов северян. На действия, происходящие в Мурманской области в сфере ЖКХ, были вынуждены обратить внимание не только местные чиновники, но и Президент РФ, что не могло не привести к конкретным результатам.

Заменить мазут на газ предлагают мурманские законодатели

На партийном мероприятии Александр Макаревич встретился с председателем комитета Госдумы по энергетике Иваном Грачевым и передал ему обращение заполяных парламентариев к председателю правительства РФ Дмитрию Медведеву. Подписали его 22 депутата из разных фракций Мурманской облдумы.

В обращении, в частности, поднимается проблема высокой мазутозависимости региона. Сложившуюся ситуацию мурманские законодатели расценивают, как критическую. Так, убытки теплоснабжающих организаций Мурманской области с учетом компенсации им выпадающих доходов насчитывают 12 миллиардов рублей, что составляет около 30 процентов доходной части областного бюджета. То есть средства, которые могли быть вложены в раз-

витие коммунальной инфраструктуры региона, по сути «сжигаются в топке».

Как считают депутаты облдумы, оптимальным решением этой набелевшей для региона проблемы мог бы стать переход на газ. В 1996 году было даже принято постановление Правительства РФ, которым и предусматривалась газификация Мурманской области. Как пишут в своем обращении законодатели: «Однако большая часть мероприятий, определенных данным постановлением, не была выполнена, в том числе не был решен и такой ключевой вопрос, как строительство магистрального газопровода в Мурманскую область (проект «Обозерский - Мурманск»)». Между тем, положительное решение данного вопроса приведет как к снижению тарифов, так и к повышению надежности теплоснабжения региона в целом».

На сегодняшний день разработана Генеральная схема, предусматривающая газификацию региона от проектируемого магистрального газопровода от Штокмановского газоконденсатного месторождения к п. Терiberка. Но с учетом того, что инвестиционное решение по освоению Штокмана постоянно откладывается, вопрос снабжения области газом необходимо решать иным способом. А именно тем, который и предусматривался в 1996 году - то есть строительство магистрального газопровода из Карелии в Мурманскую область. Тем более что часть работ по этому проекту была проведена в конце 90-х годов.

В связи с вышеизложенным депутаты Мурманской областной думы обратились к председателю правительства с просьбой ускорить работу по взаимодействию всех заинтересованных структур для начала работ по газификации Мурманской области.

И снова о зарплате

В одном из последних номеров нашей газеты мы писали о несоответствии регионального размера минимальной заработной платы (МЗП) законодательству. Ее размер установлен трехсторонним соглашением между правительством области, облсвопрофом и областным Союзом промышленников и предпринимателей. Согласно ему «минималка» устанавливается на уровне не ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения Мурманской области. Он с марта нынешнего года равен 9590 рублям.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предложила всем участникам соглашения пересмотреть такой подход и перейти на двухуровневую систему МЗП: для тех работников, у которых не выработаны все «полярки», поднять с 9112 рублей до суммы не ниже прожиточного минимума (9590 руб.) с учетом плановых последующих повышений, предусмотренных трехсторонним соглашением, а для тех, у кого северные надбавки есть в полном объеме, «минималку» предлагается поднять до 11971,5 рубля (при северном коэффициенте 50%) или до 11451 рубля (при коэффициенте 40%).

То, что на Севере минималка должна начисляться по формуле: МРОТ по России плюс северный коэффициент и «полярки», считает и Верховный суд РФ, хотя и признает наличие противоречий в действующем законодательстве.

На запрос фракции СП пришел ответ из правительства области, в котором заместитель губернатора Сергей Губич пишет, что «МЗП является основным показателем, ограничивающим нижний предел размера заработной платы, и одним из инструментов преодоления бедности. Верхняя граница заработной платы законодательно не определена и зависит от квалификации работника, количества и качества выполняемой работы, а также от финансовых возможностей работодателя».

Что же касается внесения изменений в трехстороннее соглашение, то «по своей правовой природе Соглашение является продуктом договоренностей, достигнутых сторонами социального партнерства в ходе переговорного процесса. Следовательно, ни один из участников Соглашения, включая региональное правительство, не вправе вносить какие-либо изменения в одностороннем порядке».

Также Сергей Губич проинформировал, что Октябрьским районным судом в январе нынешнего года Соглашение признано соответствующим действующему законодательству.

После этого ответа возникает четкое ощущение, что все-таки российские чиновники говорят на каком-то своем языке, только им понятном. «СП» предлагает на трехсторонней комиссии урегулировать вопрос с РАЗМЕРОМ минимальной заработной платы, учитывая сложившуюся судебную практику. Ведь она трактует все противоречия законодательства в пользу работников. Так, может, и властям стоит его руководствоваться, и еще здравым смыслом? То есть прекратить заставлять граждан обращаться в суды, чтобы «выбить» из работодателя то, что им положено по закону.

Наш корр.

В Госдуме оценили настойчивость мурманчан

Есть надежда, что Государственная дума РФ уже в нынешнем году вернется к теме, которой депутаты фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с 2007 года пытаются придать статус закона и на федеральном, и на региональном уровне. Речь о детях войны, о людях, не достигших совершеннолетия к дате окончания второй мировой войны - 3 сентября 1945 года.

Комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов 11 апреля нынешнего года рассматривал 10 законопроектов «О статусе детей Великой Отечественной войны». Детально обсуждались, по сути, 2, - предложенный председателем комитета Андреем Исаевым (фракция «ЕР») и внесенный в качестве законодательной инициативы Мурманской областной думы. Наш проект представлял на заседании Юрий Паюсов (фракция «СП», председатель комитета по труду и социальной политике).

В итоге предпочтение все же было отдано нашей версии документа.

- Законопроект Андрея Исаева посчитали более сложным для реализации, требующим множества документов от людей, которые могут претендовать на присвоение статуса детей войны, - пояснил Юрий Паюсов. - В нем речь идет прежде всего о тех людях, чьи родители погибли или были репрессированы в предвоенные или военные годы, и сегодня им было бы очень непросто собрать нужные архивные документы и справки. Наш законопроект предусматривает главное: установление статуса детей войны для граждан,



которым не исполнилось к 3 сентября 1945 года 18 лет. А социально-экономические отношения, финансовое наполнение статуса мы предлагаем передать в ведение регионов».

Напомним: в Мурманской области таких граждан было около 75 тысяч, но за годы «пробивания» законопроекта их число сократилось примерно на 10 тысяч человек. Причем меры экономической поддержки в виде ежемесячной выплаты 500 рублей и жилищно-коммунальной выплаты региональным законом, который был принят Мурманской облдумой 24 ноября 2011 года, предназначались только для тех граждан, которые не имеют других видов социальной поддержки, - то есть не являются ветеранами труда, тружениками тыла, реабилитированными жертвами политических репрессий и так далее. Таких пожилых людей у нас в области всего около семи тысяч. Но и им отказал в финансовой поддержке бывший губернатор Д.Дмитриенко, которому был направлен на подписание приня-

тый облдумой закон.

Между тем, по информации Юрия Паюсова, в 11 субъектах Федерации такие законы утверждены и действуют. Однако, чтобы упростить их принятие в других регионах, желательно закрепление статуса детей Великой Отечественной войны Федеральным законом, принятию которого до настоящего времени препятствовала фракция «Единая Россия» в Государственной думе.

Существует даже решение Совета законодателей Российской Федерации, подписанное 31 мая 2012 года председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко и председателем Государственной Думы Сергеем Нарышкиным. В нем прямо указано, что социальная поддержка граждан пожилого возраста отнесена к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ и осуществляется ими за счет средств бюджета субъекта. «...установление новых расходных полномочий Российской Федерации представляется необоснованным», - читаем в решении. Так ведь депутаты региона и не просят финансирования, а настаивают на необходимости установления статуса детей войны!

Члены Комитета Госдумы РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов выразили благодарность депутатам Мурманской областной думы за продуманную инициативу и последовательную позицию. После получения некоторой дополнительной информации Комитет вернется к рассмотрению законопроекта в июне этого года.

Наш корр.

Фейерверк заслуженных наград С ПРАЗДНИКОМ!

Большая дружная семья учеников, их родителей и педагогов гимназии города Полярного 26 апреля собралась на традиционный праздник - День гимназии. И это был фейерверк талантов и способностей, наград и благодарностей, которые продемонстрировали и заслужили многие члены этой семьи.

- Удивительный учебный год! - говорит директор гимназии Татьяна Цыпнятова. - Наши ученики каждый год добиваются многих наград и почетных мест в различных региональных и Всероссийских конкурсах и олимпиадах. Но в этом приятные известия приходят практически каждую неделю, и порой не по одному.

К примеру, учащийся 10 «Б», химико-биологического класса, Нурсултан Досболов в апреле завоевал 2-е место на Всероссийском конкурсе «Творческий потенциал - XXI веку» за научную работу по биологии и 1-е место на Всероссийской олимпиаде вузов Росрыболовства. А его одноклассник Вячеслав Денисенко стал третьим призёром олимпиады университета имени Менделеева по химии и победителем областного конкурса... вокалистов. Он же - победитель Всероссийского конкурса вокалистов «Юные таланты Отчизны».

- Это только два примера, - продолжает свой рассказ о достижениях воспитанников и педагогов Татьяна Иванов-

на. - И особенно радует то, что многие наши успехи - плод творчества целых авторских коллективов. На днях такой коллектив учащихся среднего и старшего звена под руководством педагогов стал победителем Международного конкурса детской рукописной книги.

Продолжать перечень успехов и талантов гимназии города Полярного можно бесконечно. Только на торжестве в День гимназии грамоты и памятные сувениры получили 113 учащихся, а благодарственными письмами за активное участие в жизни гимназии награждены 50 родителей.

Этой удивительной, яркой школе 33 года, из них почти 13 лет она работает в статусе гимназии, 5 лет - в режиме ресурсного центра. Здесь давно уже не редкость лекции, которые читают детям преподаватели МГТУ. Здесь готовят талантливых, разносторонне богатых выпускников, будущее России.

Поздравляя педагогов и учащихся гимназии лидер Александр Макаревич сказал: «Ваша гимназия стала, по сути, настоящей творческой мастерской, в которой утвердился педагогика сотрудничества между учителями, учениками и их родителями. Она основана на уважении к личности каждого учащегося, к его человеческому достоинству. Вы воспитываете в каждом внутреннюю свободу, именно в таких гражданах нуждается наша Россия».

Наталья ЧЕСНОВА.

Жители ЗАТО добиваются прямых выборов

В Александровске идет очередной этап необъявленной войны с правом граждан выбирать хоть кого-нибудь

Всенародные выборы мэра в Александровске были отменены с момента создания ЗАТО. Местные депутаты, не посовещавшись с населением, решили выбрать главу города из своего состава. А также ввести пост наемного сити-менеджера, который будет руководить администрацией.

Сегодня уже понятно, что такая система формирования власти ничего хорошего простым людям не принесла. Похвастаться итогами своей работы Татьяна Цимбалюк, которая стала главой

администрации не на всенародных выборах, а в результате кулуарных договоренностей, вряд ли может. Качество жизни за эти годы в ЗАТО не только не улучшилось, а, скорее, даже ухудшилось. За исключением, пожалуй, чиновников и руководителей муниципальных учреждений, попавших на свои места по принципу личной преданности и родства.

Поэтому появление инициативной группы «За выбор главы ЗАТО Александровск», которая призывает выбрать главу именно всенародно, вполне объяс-

нимо. Инициативная группа уже обратилась к руководителям местной администрации и Совета депутатов с предложением изменить Устав ЗАТО Александровск, внеся туда норму о выборности главы муниципального образования всенародным голосованием.

«Мы хотим, чтобы во главе ЗАТО встал человек, облеченный доверием всего населения, а не какой-то одной партии. И который, в первую очередь, будет соблюдать права и интересы всех горожан, а не лоббировать нужды какой-то одной группы людей

под названием «партия», как это происходит сейчас», - говорится в этом обращении.

Впрочем, судя по тому, как руководство ЗАТО уходит от обсуждения этой темы, общественный протест чиновники и депутаты собираются проигнорировать. Это говорит о том, что правящие в Александровске круги по-прежнему не допускают, чтобы власть, обеспечивающую повседневную жизнь, власть, самую близкую к гражданам - муниципальную, - люди избирали напрямую, знали персонально, кого они

выбирают для руководства городским хозяйством. И могли по-настоящему спросить за реальные, а не «телевизионные» дела.

Тем не менее, члены инициативной группы не намерены опускать руки. Они собирают подписи жителей за прямые выборы мэра. «Наше будущее и будущее наших детей - в наших руках! Хватит бояться, никто за нас ничего делать не будет, только инициатива граждан сможет привести к положительному изменению нашей жизни», - считают члены инициативной группы. И с этим трудно не согласиться. Тем более что для них, скорее всего, это будет последний шанс повлиять на то, кто будет руководить их муниципальной властью.

Депутат получил ответ

Оказывается, доступность увеличилась

«Хватит экспериментов над нами!» - так называлась статья в № 51 нашей газеты, поводом для которой стало обращение в Мурманскую областную думу 1200 жителей Умбы и Терского района. В нем они выразили свое несогласие с реорганизацией Терской районной больницы, решением министерства здравоохранения области вошедшей в состав Кандалакшской ЦРБ, и высказали свои опасения относительно ухудшения доступности медицинской помощи для жителей района.

Депутат фракции «Справедливая Россия» в Мурманской областной думе Наталья Лещинская направила запрос с обращением терчан министру здравоохранения, и в конце марта его первый заместитель Р.В. Москвин подписал довольно пространственный ответ.

Из него следует, что никаких изменений в Терской ЦРБ, ставшей филиалом ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ», не произошло. Единственное, что упразднили - койку патологии беременных в круглосуточном стационаре, и то по причине ее невостребованности, то есть низкой функции.

В ответе также сообщается, какими профильными специалистами не располагает Терский филиал. Их немало: отсутствуют врач-кардиолог, офтальмолог, травматолог, эндокринолог. Не укомплектованы ставки отоларинголога и фтизиатра. «Ограниченность материально-технических и кадровых ресурсов послужила одной из причин реорганизации ГОБУЗ «Терская ЦРБ» в конце 2012 года ввиду отсутствия возможности исполнения стандартов и порядков оказания медицинской помощи», - читаем в ответе.

И далее: «Присоединение ГОБУЗ «Терская ЦРБ» к ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» способствует увеличению доступности медицинской помощи для населения Терского берега ввиду возможности получения первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи на базе ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ», организации выездов бригад врачей-специалистов с консультативной целью в Терский район, использования ресурсных технических возможностей ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ». В частности, передвижной фельдшерско-акушерский пункт, приобретенный в 2012 году в

К ТЕМЕ

Наталья Лещинская: «Еще когда областной Минздрав затевал нынешнюю модернизацию, фракция «СР» предупреждала, что его руководители должны реально оценить свои возможности и честно сказать федеральному центру, что стоит повременить с какими-то вещами. Сегодня мы видим, что в результате создания кустовых центров маленькие больницы оказались поглощены ими. С нашей точки зрения, если есть кадры на местах, есть отремонтированные больницы, как в той же Умбе, то их нужно сохранять, как самостоятельное медучреждение».



рамках реализации региональной программы модернизации здравоохранения для нужд ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ», сможет в случае необходимости использоваться и при оказании медицинской помощи жителям отдаленных населенных пунктов Терского района».

В общем, как в известном мультфильме: «Спину и хвост ломит... а вот шерстистость повысилась». Надеемся, жители Терского района на практике убеждаются в том, что доступность медицинской помощи для них хотя бы не уменьшилась.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

Что в корзинку мы положим, то оттуда и возьмем

Изменения в региональные законы о потребительской корзине и о прожиточном минимуме в Мурманской области рассматривались 12 апреля в комитете по труду и социальной политике областной думы, который возглавляет член фракции «Справедливая Россия» Юрий Паюсов.

Содержание потребительской корзины, на основании которого устанавливается величина прожиточного минимума и определяется размер социальных доплат к пенсии и мер социальной поддержки гражданам с низким уровнем доходов, не пересматривалось с 2005 года. Хотя должно меняться один раз в 5 лет. Но с этим не торопились законодатели страны, а именно на основе федерального закона и по методикам того же уровня затем разрабатываются соответствующие документы субъектов Федерации.

В новой методике есть изменения. Раньше «корзина» содержала подробный перечень непродовольственных товаров и услуг, теперь уже не расписывается, сколько пар носков или обуви и прочих предметов потребления гражданин может себе позволить за определенный период. Теперь за основу - 100% - берется стоимость продовольственного набора, определяется пищевая, биологическая, энергетическая ценность продуктов питания, которые необходимы для жизнедеятельности человека. От этой суммы, также в процентах, исчисляются расходы на непродовольственные товары и услуги. В проекте «корзины», предложенном рабочей группой в нашей области, они составляют соответственно 60% и 63%.

Это больше, чем отводилось прежде, но, по мнению депутатов Владимира Ахрамейко и Александра Макаревича, недостаточно с учетом высокой стоимости жилищно-коммунальных услуг и высокого индекса роста цен. Эти показатели у нас в области существенно отличаются от большинства российских регионов. Не в пользу наших граждан.

Дотошные справедливороссы упорно пытались понять из объяснений начальника управления министерства труда и социального развития Людмилы Коваль, учитывался ли при формировании потребительской корзины значительный рост стоимости ЖКУ и цен на товары, транспортные услуги. Не пострадают ли граждане от новых расчетов?

- Нет, - отвечала Людмила

Коваль. - На основе расчета новой потребительской корзины рост прожиточного минимума составит более 4 процентов. А по прежней методике был бы немногим больше 2-х.



Надо отметить, что пищевая и энергетическая ценность продовольственной «доли» корзины возросла: больше места отводится мясу и мясoproдуктам, рыбе, фруктам и овощам. А вот хлебу и хлебобулочным изделиям, макаронам, растительному маслу и маргарину стало места меньше. И это, по мнению специалистов, только на пользу населению.

Конечно же, всем понятно, что население, получающее свой прожиточный минимум или социальную помощь для его достижения, само распорядится скромными суммами, которые определяет государство для того, чтобы народу выжить. Понятно, что 4047 рублей в месяц, которые (в среднем, по трем группам населения) отводятся на продовольственную составляющую скромной корзинки - сумма совсем даже не смешная, а очень грустная.

- Объясните, как это может быть, - не унимался Владимир Ахрамейко, - что министерство юстиции России насчитало сумму, необходимую для питания заключенных, более 9 тысяч рублей, а мы говорим

о питании детей, работающих людей, пожилых? А сколько стоят лекарства, медицинская помощь?! Чувство стыда охватывает, когда понимаешь, что это совсем не реальные цифры стоимости жизни.

- Не случайно законы о своих потребительских корзинах принимают регионы, а федеральный центр дает методики. Это делается для того, чтобы учитывались все особенности территорий. И я считаю, что в

шлого года в Государственной думе обсуждался вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», в частности, в статью 3, была очень жаркая дискуссия. Представители трех оппозиционных фракций выступили за то, чтобы размер продовольственной корзины в Российской Федерации был увеличен как минимум в 2 с половиной раза. Тогда бы мы вывели не на расчетные дефективные показатели стоимости этой потребительской корзины, а на реальное потребление нашими гражданами продовольственных и непродовольственных товаров, реальную стоимость услуг.

Еще раз высказываю точку зрения фракции «Справедливая Россия»: закон в первом чтении мы принимаем, но в дальнейшем надо очень внимательно посмотреть, насколько правильно просчитано соотношение стоимости минимального, подчеркиваю, продуктового набора и тех услуг, которые мы предусматриваем в корзине. Мы считаем, что плоская шкала приниматься не должна, потому что и прожиточный минимум дифференцирован в привязке к каждой социально-демографической группе, и мы должны быть реалистами, чтобы определить, насколько в регионе возрастает стоимость расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг. Я уже приводил в пример Московскую область, где на услуги недавно принятым законом отводится 85% стоимости продуктов питания. И дело не только в том, что там предстоят выборы губернатора, и господин Воробьев желает им стать. Там действительно фактически посчитали, что соотношение продуктового набора и услуг, которые оплачивает гражданин, не может быть на том уровне, который рекомендовало правительство: 50 процентов. Мы с вами пошли чуть-чуть дальше. В соответствии с федеральными рекомендациями у нас климатическая зона № 2, у нас допустимо 60%, но мы вышли за уровень того, что рекомендуется, всего лишь на 3%. Люфт для того, чтобы приблизиться к реальной оценке расходов на оплату жилищно-коммунальных и других услуг, значительно больше. И мы предлагаем в тот период, когда законопроект будет находиться во втором чтении, эти вопросы внимательно изучить.

Наталья ЧЕСНОКОВА.

- Когда в декабре про-

Недавно в эфире одного из местных телеканалов прошла информация, что жители Кольского района собирают подписи за отставку главы районной администрации Михаила Чекрыгина. Видимо, немало вопросов накопилось у граждан за время его правления, раз они решили пойти на такой крайний шаг. Это и протест жителей Шонгья, и попытка втихую расформировать Кольский районный Центр детского творчества - об этом сказано в обращении жителей Колы к губернатору региона, областному прокурору, министру образования и лидерам политических партий (подписали обращение около 140 человек). И, конечно же, больше всего вопросов у колян вызывает умение чиновников его администрации «правильно» распределять земли. Правда, не только граждан интересует эта тема и многое другое.... Но обо всем по порядку...

Как чиновник, Михаил Чекрыгин не часто оказывался в центре внимания областных средств массовой информации. Он, судя по всему, вообще предпочитает лишний раз нигде не засвечиваться. Лишь раз о нем заговорили громко - в 2011 году, когда Следственный комитет возбудил против главы администрации Кольского района уголовное дело. Хотя следователи и не объяснили причину, но можно предположить, что связана она с увольнением Михаила Чекрыгина из ОАО «Апатитыградсервис» и теми немалыми суммами, которые он получил в качестве компенсации. Вот только чем закончилась эта история, до сих пор неизвестно.

Что же касается Центра детского творчества, то на недавнем заседании районного Совета народные избранники отказались принимать какое-либо решение. В красиво расписанное районной властью будущее этого учреждения, большую часть которого предполагается перебазировать в школу № 2, депутаты не очень поверили. Поэтому предложили господину Чекрыгину встретиться с жителями Колы и самому объяснить им все «прелести» реорганизации. Говорят, глава администрации был сильно недоволен внезапным непослушанием депутатского корпуса. Видимо, оно не входило в его планы. Теперь решение вопроса сдвинулось на предпоследнюю неделю мая, когда он вновь будет обсуждаться на очередной сессии Совета.

А теперь давайте посмотрим, что творится в районе с выделением земельных участков. Вопрос этот достаточно непростой. Сегодня по всей стране расследуются коррупционные дела о том, как чиновники, используя всевозможные лазейки в законодательстве, распоряжаются землей, руководствуясь собственным или чьим-либо интересом. Рядовые граждане, как правило, остаются не при делах.

Вот и Елена Анатольевна Лобова оказалась в числе таковых. Как собственнику половины жилого дома в Верхнетуломском захотелось ей еще и земельным участком обзавестись. 7 июня прошлого года направила она в администрацию Кольского района заявление о выделении ей участка площадью 1500 кв. метров. 14 августа вышло постановление районного главы № 1053, в рамках которого Елена Анатольевна организовала работы по межеванию. Обошлись они ей в 40 тысяч рублей. Участок был поставлен на кадастровый учет с присвоением номера. В начале января 2013 года, в рамках исполнения предписаний постановления № 1053, законопослушная гражданка Лобова направила ходатайство в районную администрацию о предоставлении сформированного земельного участка под ее половиной дома в собственность.

22 февраля чиновники администрации проинформировали Елену Анатольевну о том, что ранее выделенный ей земель-

ный участок снят с кадастрового учета, а постановление № 1053 отменено (!). И отменил его еще в ноябре 2012 года и. о. главы администрации Кольского района П. Г. Алексеев (конечно, М. Чекрыгин не мог не знать об этом), издавший собственное постановление за номером 1518. Объяснение - якобы, произошла ошибка, и оказалось, что часть ее участка относится к землям лесного фонда.

В то же время и. о. главы Алексеев издал еще одно постановление - о выделении части предоставленного Елене Лобовой участка другому человеку. Также Елена Анатольевна выяснила, что ранее кадастровой палатой в администрацию Кольского района направлялось разъяснение о том, что выделенный ей участок находится в границах населенного пункта, а значит, не может располагаться на землях лесного фонда. Обо всем этом Елена Лобова написала в своем заявлении в адрес губернатора региона, областную прокуратуру и управление внутренних дел с просьбой провести про-

мый земельный участок был свободен от чьих-либо притязаний.

К слову, ООО «Баланс», якобы раньше обратившееся за землей, заявило о том, что намерено на спорном участке возвести парковку большегрузного транспорта. Но так как на публичных слушаниях, проведенных «Сорэксавтотранс», был установлен совершенно другой вид использования земельного участка, районная администрация отказала «Балансу» в размещении объекта.

Получается, участок свободен от притязаний третьих лиц, и ООО «Сорэксавтотранс» спокойно может «за столбить» его за собой и заниматься тем, чем и собиралось. Об этом директору сообщил прокурор района в ответ на его заявление. Но не тут-то было.

Не прошло и двух дней после отказа ООО «Баланс», как его директор доносит в администрацию Кольского района другое обоснование к своему заявлению на участок. В нем уже речь идет о том, что ООО «Баланс» намерено... выра-

объединениям граждан предоставляются из состава земель сельскохозяйственного назначения, не являющихся муниципальной собственностью Кольского района. На часть предоставленных участков установлены ограничения и обременения в их использовании - природоохранная зона и прибрежная защитная полоса водных объектов.

Всего же в течение 2010-2012 годов районной администрацией в нарушение норм земельного законодательства дачным и садоводческим объединениям граждан были предоставлены и выведены из состава земель сельскохозяйственного назначения участки общей площадью около 470 000 кв. м. За тот же период с нарушениями норм федерального законодательства дачным и садоводческим объединениям граждан были предоставлены земельные участки из категории земель населенных пунктов общей площадью 1 400 000 кв. м.

Есть у районной администрации и свои «любимчики» - так, гражданину А. только в мае 2012 года в собственность за плату предоставлены 9 земельных участков общей площадью 11578 кв. м. под объектами недвижимости - домами, принадлежащими ему на праве собственности. В тот же период родственнику гражданина А. (известному мурманскому предпринимателю) чекрыгинская администрация предоставила в собственность аж 18 земельных участков под собственными домами общей площадью 30446 кв. м. Куда ему столько - дело, конечно, личное. Вот только почему гражданке Лобовой нужно судиться-рядиться за кусок земли под собственным домом, а предпринимателю А. достаточно благосклонного росчерка чиновничьего пера?

К слову, кадастровая стоимость земельных участков из категории «Земли населенных пунктов», предоставленных для дачного строительства, садоводства и огородничества, существенно ниже кадастровой стоимости указанных земельных участков, предназначенных для размещения домов малоэтажной жилой застройки, в том числе индивидуальной.

А учитывая, что в зависимости от кадастровой стоимости земельного участка определяется налоговая база его собственника и арендная плата арендатора, незаконное предоставление земельных участков населенных пунктов для дачного строительства, садоводства и огородничества может повлечь необоснованное сокращение доходной части местных бюджетов. С учетом изложенного, можно предположить, что должностными лицами администрации Кольского района при предоставлении земельных участков для вышеперечисленных целей были превышены их должностные полномочия, что влечет нарушения охраняемых законом интересов общества и государства и образует состав преступления, предусмотренного статьей 286 Уголовного кодекса РФ.

Подводя итог этим «земельным» историям, можно сделать вывод, что «хлеб» свой чиновники администрации Кольского района во главе с начальством едят не зря. Земли вокруг достаточно и желающих взять ее в аренду или собственность хоть отбавляй. Вот только не каждый удостоивается такой милости. От чего это зависит - ведомо лишь Михаилу Чекрыгину. И неважно, что под многими документами и постановлениями, касающимися земли, нет его автографа, сей факт ответственности с главы района не снимает. А и. о. главы П. Г. Алексеев, подписавший документы, вокруг которых ведутся тяжбы, просто пусть вспомнит о зиц-председателе Фунте. У него, бедолаги, пока за всех сидел, и жизнь прошла...

Ирина ВЛАДИМИРОВА.

Р. S. Кстати, на сайте администрации Кольского района в разделе «Сведения об имуществе» до сих пор висит декларация Михаила Чекрыгина лишь за 2011 год. А на дворе, между прочим, 2013-й. Видимо, не царское это дело - общественность в известность ставить о том, что нажито непосильным трудом...

Чья земля, того и «хлеб»?



цессуальную проверку и привлечь виновных лиц к ответственности.

Еще одна «земельная» история лежит сегодня в Арбитражном суде. Родом она также из Кольского района. Но на этот раз в ней участвуют два юридических лица, претендующих на один и тот же земельный участок. Это ООО «Сорэксавтотранс» и ООО «Баланс». В суд обратилась первая из организаций.

Как пишет в своем заявлении директор Л. Астратович, 3 октября 2012 года ООО «Сорэксавтотранс» обратилось в администрацию Колы с заявлением о проведении публичных слушаний по установлению зоны и вида условно-разрешенного использования земельного участка площадью 20 га с целью рекультивации карьера и последующего выращивания посадочного материала для нужд населенных пунктов и создания лесных культур для лесного фонда. По результатам слушаний и в связи с отсутствием правопритязаний третьих лиц организация обратилась в администрацию Кольского района с заявлением об осуществлении выбора земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта.

Однако, несмотря на проведенную «Сорэксавтотрансом» работу, 29 ноября районная администрация сообщила заявителю об отказе в выборе участка в связи с тем, что его часть предварительно согласована третьему лицу (ООО «Баланс») в соответствии с ранее поданным заявлением. С этим утверждением Л. Астратович не согласен, так как убежден, что на момент обращения испрашивае-

живать культурные породы деревьев. Да-а-а, широк круг деятельности бизнесменов: от стоянки автотранспорта до выращивания саженцев, все умеют!

Как то все это похоже на хитроумную схему. Допустим, на строительство стоянки автотранспорта жители Колы могли не дать добро, да и хлопотное это занятие - организовывать публичные слушания. Значит, надо чтобы кто-то другой с более гуманными целями использования участка провел слушания с положительным результатом. А вот потом можно, как черта из табакерки, вытащить на свет «нужного» человечка, заявив: «Он первым был!». В общем, странностей в работе Михаила Чекрыгина и чиновников его администрации более чем достаточно. Как и вопросов к ним.

Кстати, у областного правительства к Михаилу, свет Владимировичу, они тоже есть. По нашей информации, в апреле министр имущественных отношений направил на имя губернатора областный подробный записку о нарушениях земельного законодательства в Кольском районе. Так, с 4 по 26 декабря прокуратурой Кольского района с привлечением специалиста отдела земельных отношений Минимущества проведена проверка соблюдения земельного законодательства администрацией Кольского района при предоставлении земельных участков для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

В ходе проверки выяснилось, что администрацией Кольского района, в нарушение федерального законодательства, земельные участки некоммерческим

Обжалованию подлежит

Конституционный суд разрешил рядовым гражданам оспаривать в судах итоги голосования

Конституционный суд РФ разрешил сложившуюся правовую коллизию, признав законным право граждан на индивидуальное обжалование итогов выборов в судебном порядке. Соответствующее решение КС принял по иску воронежского регионального отделения партии «Справедливая Россия». Действовавшая до сего момента правоприменительная практика, запрещающая прямое обращение в суды, отнесена к разряду противоречащих Конституции.

Ситуация и в самом деле складывалась парадоксальная. В соответствующих положениях Гражданского процессуального кодекса и закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» черным по белому гарантировалось право избирате-



лей, участников референдума, кандидатов, их доверенных лиц и т.д. обращаться с жалобами на решения и действия (бездействие) органов государственной власти, избиркомов и т.п., если таковые нарушали избирательные права граждан.

Однако суды отказывались принимать такие заявления на том основании, что права рядовых избирателей заканчива-

ются в момент голосования, а нарушения законодательства при голосовании надлежит оспаривать исключительно тем, чьи интересы затронуты при распределении мандатов, то есть непосредственным кандидатам или политическим партиям.

Собственно, именно с такой мотивировкой столкнулись при попытке обратиться в суд воронежские справедливороссы, обвинившие избиркомы в переписывании протоколов в пользу «Единой России». Что и подтолкнуло их подать жалобу в Конституционный суд, которую поддержал и уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин. Как пояснили в аппарате омбудсмена, отказывать избирателю в возможности защищать свое конституционное право недопустимо. Фактически, речь идет об ограничении прав избирателей, поскольку получается, что лицо, обремененное правом выбирать, лишается права защищать свой выбор. Пикантность ситуации добавляло и то, что, как уже было сказано

выше, такое право у избирателей было, но реализовать его они не могли.

Конституционный суд подтвердил, что акт голосования не сводится к одной лишь реализации частных политических интересов - он также служит осуществлению принципов народовластия. Соответственно, избиратель вправе рассчитывать не только на то, что его голос будет должным образом учтен при определении результатов выборов, но и иметь возможность контролировать этот процесс, препятствуя возможным нарушениям при процедуре учета его голоса. Иными словами, речь идет об интересах не только конкретной партии или кандидата, но и всех российских избирателей.

Данное решение Конституционного суда вселяет определенную надежду. Ведь, чем больше граждан будет обращаться в суд, чтобы отстоять свои права, тем качественнее будет наша судебная и избирательная система. Как отметил председатель «СР» Николай Левичев, «решение Конституционного суда - позитивный сигнал для всего общества. Список возможных истцов, которые могут обжаловать нарушения на выборах, лишь на первый взгляд кажется техническим моментом. На деле это вопрос существенный».

«Новая политика»

Накажут стрелочника?

Мы часто ругаем российские законы и говорим, что они несовершенно. Возможно, доля истины в этом утверждении есть. Но если более пристально взглянуть на ситуацию с нашим законодательством, то можно прийти к другому выводу. В России хватает нормальных законов, просто их исполнение почему-то считается необязательным. Причем не только рядовыми гражданами, но и государственным органом, деятельность которого этим самым законом регламентирована. Улиять чиновников порой бывает сложно, но все-таки возможно...

Несмотря на многочисленные препятствия, представители партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ сумели доказать, что на октябрьских муниципальных выборах Мурманская областная избирательная комиссия нарушила закон. Ушло на это ни много, ни мало семь месяцев. Но борьба того стоила. В середине апреля в адрес председателя облизбиркома Татьяны Степановой первым заместителем прокурора области Александром Саблиным вынесено представление об устранении нарушений законодательства об избирательных правах граждан.

Напомним, что в сентябре Кольская ТИК отказалась зарегистрировать на выборах в Верхнетуломском двух представителей СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, мотивировав отказ тем, что они не предоставили копии договоров с банком об открытии избирательных счетов в



определенные сроки. Такое требование прописано в Инструкции облизбиркома о перечне документов, необходимых для регистрации. Однако, саму Инструкцию облизбирком мало того, что утвердил только после того, как избирательная кампания началась, так еще и не посчитал нужным официально опубликовать ее в средствах массовой информации. Хотя такая процедура предусмотрена не только законодательством о выборах, но и Конституцией России.

Об этом было сказано в ответе Цент-

ризбиркома, куда обратились справедливороссы за разъяснением. Вот и старший советник юстиции Александр Саблин в прокурорском представлении говорит о том же: «...В соответствии с пунктом 6 статьи 1 Закона № 390... решения, принимаемые избирательными комиссиями, связанные с обеспечением и реализацией избирательных прав... граждан РФ, при подготовке и проведении выборов, подлежат официальному опубликованию в порядке и в сроки, установленные федеральными законами, настоящим Законом, иными законами Мурманской области. При таких обстоятельствах, с учетом положений статьи 15 Конституции РФ, определяющей, что любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения, указанная Инструкция подлежала официальному опубликованию».

Думаете, члены областной избирательной комиссии об этом не знали? Сомнительно. У штатные работники облизбиркома, а тем более председатель комиссии Татьяна Степанова, которые за свою работу получают деньги, точно в курсе своих должностных обязанностей. Слава богу, на выборах они «съели собаку», причем не одну. Тем не менее с упорством, достойным лучшего применения, госпожа Степанова отрицала нарушения, а разъяснения Центризбиркома были ею проигнорированы. А вот с прокурорским представлением вряд ли можно поступить так же. Тем более что надзорный орган предписал облизбиркому не только устранить нарушения федерального законодательства, но и рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, их допустивших.

Интересно, кого назначат «стрелочником»? Как показывает российский опыт, им зачастую оказывается какой-нибудь рядовой работник, а руководитель, несущий всю полноту ответственности за работу возглавляемой им организации, остается «белым и пушистым». В данном случае хотелось бы, чтобы по заслугам получил истинный виновник.

Сергей ПЕТРОВСКИЙ.

Р. С. На сайте Центризбиркома есть тест, определяющий знание законодательства членами участковых избирательных комиссий. Не пора ли там сделать еще один - для руководителей облизбиркомов, с обязательным опубликованием результатов теста? Дабы некомпетентность каждого была видна...

Для тех, кто хочет, нет слова «нельзя»

С Андреем Наумовым депутат Мурманской областной думы Дмитрий Гаврилов познакомился в мае 2012 года, когда в Мурманске проводился первый молодежный культурно-образовательный форум инвалидов по зрению. Его участников приветствовал тогда еще один депутат фракции «Справедливая Россия» в региональном парламенте Юрий Паюсов. А Дмитрий Гаврилов, проникнувшись многочисленными проблемами молодых людей, полностью или частично лишенных способности видеть, провел в дни работы форума прием по личным вопросам.

Так и состоялась его первая встреча с 37-летним жителем Апатитов Андреем Наумовым, выпускником Курского музыкального училища по классу гитары. Музыкант с дипломом преподавателя не мог устроиться на работу, хотя в городской школе искусств потребность в педагогах существовала. Но в его личной программе реабилитации, выданной бюро медико-социальной экспертизы, разрешения на работу не было.

Подробнее о проблеме Андрея Дмитрий Гаврилов узнал уже после общения со специалистами бюро МСЭ и встречи с директором детской школы искусств Апатитов Ольгой Алексеевой. Она готова была принять педагога на работу, но, как любой руководитель, не могла нарушать законодательные нормы.

У этой истории хорошее продолжение. Внесены изменения в программу реабилитации Андрея Наумова. Его приняли на работу в школу искусств, в сентябре он набрал группу учащихся, и 4 апреля был отчетный концерт начинающих гитаристов, на который пригла-

сили и Дмитрия Гаврилова. Он пришел с очень полезным подарком - классической шестиструнной гитарой, которая пополнит фонд музыкальных инструментов апа-

программа «Доступная среда», которая создавалась для облегчения жизни людей с ограниченными возможностями здоровья, сама по себе содержит множество ограни-



титской школы искусств.

К сожалению, невозможно одним лишь только вмешательством депутата улучшить жизнь более чем тысячи наших земляков, которых природа или обстоятельства лишили возможности видеть мир и ориентироваться в нем без поводья. Если в своих квартирах они научились на ощупь находить все необходимое и обслуживать себя, то за пределами дома им куда сложнее. Ведь даже звуковыми световыми приборами оборудованы не многие перекрестки в Мурманске, а в Кировске и Апатитах, например, их вовсе нет.

И региональная

чений в плане расходования средств. К примеру, пандусы для инвалидов-колясочников по этой программе можно устанавливать только в учреждениях бюджетной сферы, имеющих социальное значение.

Очевидно, что нужны совсем иные подходы к созданию доступной среды для инвалидов. Но они должны распространяться не только на учреждения государственной или бюджетной сферы, а на всех, кто строит, реконструирует, выкупает, арендует любые здания и сооружения, на всех, кто планирует и обустроивает наши города и поселки.

Как-то в малень-

ком шведском городке Питео я посетила двухэтажный офис одной частной фирмы. К перилам овальной лестницы был прикреплен какой-то механизм. Владелец фирмы на мой вопрос пояснил, что это устройство для подъема на второй этаж инвалидной коляски.

- Много ли инвалидов посещало ваш офис за 25 лет (а именно столько лет существовала

фирма)? - спросила я владельца.

- Ни одного. Но без этого устройства мне не позволили бы принять в эксплуатацию здание.

Нам очень далеко до таких стандартов и требований. И все же к ним нужно стремиться. А пока хотя бы на уровне муниципальных образований, руководителей «государственных» учреждений и организаций - вникать в проблемы людей, которые могут быть очень востребованными обществом и полезными ему, несмотря на свои физические ограничения.

Наталья ЧЕСНОВА.

Очередное рассмотрение многострадального положения об оплате труда дорожников области состоялось 5 апреля на конференции трудового коллектива Кольского ГОУ ДРСР. Мероприятие, пожалуй, побило все рекорды новейшей истории России по длительности среди себе подобных. В небольшом зале Кильдинского филиала с трех часов дня до половины одиннадцатого вечера и. о. директора ГОУ Михаил Смыслов пытался убедить подчиненных в необходимости принятия основополагающего документа. Хотя примененная им тактика выматывания (по-другому не назвать) обычно дает нужные результаты, здесь явно был не тот случай. Начиная мероприятие, и. о. директора сразу же, что называется, взял быка за рога. Минуту стандартную процедуру с выбором председателя и секретаря собрания, он сам себя назначил председателем и приступил к рассмотрению повестки дня...

Несмотря на то, что Михаил Смыслов вот уже почти год возглавляет Кольское ГОУ ДРСР, проблемы у предприятия, в том числе и по зарплатам, никуда не делись. Коротко констатировать можно следующее. После объединения в 2011 году шести дорожных предприятий области под одну крышу численность сотрудников уменьшилась с 1200 до 700 человек. Умбский филиал фактически приказал долго жить, примерно то же самое произошло и с Кандалакшским (техника сдана в аренду коммерческой фирме, с работниками поступили примерно также). Сработать с прибылью дорожникам не удалось ни в 2011, ни в 2012 годах. Убыток по 2011 году после «младореформатора» Владимирского составил 180 миллионов рублей, по 2012 году - 10 миллионов. Не все работы по прошлогоднему контракту на 914 миллионов рублей были выполнены вовремя, за это дорожников еще и оштрафовали.

По словам того же Смыслова, сегодня «в активе» Кольского ГОУ ДРСР немало судебных дел. В прошлом году арбитражный суд рассмотрел ряд исков о признании нескольких сделок, заключенных в бытность Владимирского, незаконными и противоречащими эффективной политике предприятия. Как отметил в одном из интервью министр транспорта Юрий Чуйков: «Общая сумма исков составляет порядка 180 миллионов рублей». Плюс к этому долги самого предприятия - 300 миллионов рублей.

Если же говорить о техническом состоянии, то износ основной техники - 70-80%. Технологии, как заявил директор, устаревшие: дорожники до сих пор работают на черном щебне, а заказчики сегодня предпочитают асфальтобетон (правда, не все специалисты с такой точкой зрения согласны). Зарплата дорожных рабочих за минувший год по филиалам колебалась от 13,9 до 20 тысяч рублей, у механизаторов - от 27,5 до 40 тысяч, инженерно-технического состава - от 30 до 35 тысяч рублей. Причем, разница в оплате одного и того же вида деятельности по филиалам порой весьма ощутима.

Собственно, именно этот момент и должно было урегулировать положение об оплате труда,

Начальство новое - проблемы старые

От их решения во многом зависит безопасность движения на дорогах области



которое на предприятии не могут принять уже несколько лет. В 2011 году проект положения был разработан профильным профсоюзом. В нем, согласно рекомендациям федерального тарифного соглашения, предлагалось установить единую отраслевую тарифную сетку для работников предприятий дорожного хозяйства РФ. Данная сетка имеет 18 разрядов и наиболее полно отражает квалификацию и специфику труда дорожников. В соответствии с этой сеткой председатель мурманского профсоюза работников дорожной отрасли Любовь Хармич предлагала установить минимальную тарифную ставку рабочего первого разряда в размере 5400 рублей. В том же 2011-м, на таком же собрании коллектива администрация под руководством Владимирского уперлась и отказалась принимать положение, официально никак не мотивируя свое решение. Протокол разногласий так и пролежал благополучно два года в директорском столе.

Не знаем, рассматривал ли прежний документ Михаил Смыслов, но на собрании он предложил дорожникам собственный вариант положения об оплате труда. Судя по возмущению работников, в филиалы он попал лишь

раздел «Положение о базовых тарифных ставках...». В нем есть таблица, содержащая перечень основных рабочих профессий, размеры коэффициента и тарифные ставки. Также в таблице

у того же дорожного рабочего, выполняющего «простейшие» работы, по предложению Смыслова, должна составлять 31 рубль 52 копейки в час. При 40-часовой рабочей неделе в месяц получается примерно 5220 рублей. Умножив их на все наши северные надбавки (если есть) и вычтя подоходный налог, выйдем на сумму чуть более 10 тысяч рублей. Для сравнения, в Санкт-Петербурге без всяких «полюрок» работнику данной профессии предлагается зарплата в долларовом эквиваленте от 900 «зеленых» до 35-40 тысяч родных «деревянных». Как говорится, спасибо, отец родной, что не бесплатно работать заставляешь!

Хотя, это как посмотреть. Если

сама дорога, являющаяся источником повышенной опасности. И если водитель в погоне за заработком нормально не отдыхает, он уже сам может стать таким же источником.

В перерыве я спросила у рабочих, почему они не согласны с предложенным проектом положения. Ответ был конкретен: «Нам хотят урезать зарплату на 5 тысяч. А мы и так стараемся выходить на смену в выходные дни, чтобы хоть как-то заработать». Непонятно было представителям рабочего класса и то, почему максимальный тарифный коэффициент у них составляет 2,0 (при минимальном 1,15), а у секретаря от 1,5 до 2,5. И еще много таких «почему» накопилось у дорожников к своему начальству. Но суть ответов как-то потерялась в многословии генерального директора.

Потому-то и отказались представители трудового коллектива принимать положение об оплате своего труда в этот же день. Может, правда, сказались еще и то, что за все семь с лишним часов начальственного монолога людям, приехавшим в Кильдинстрой из Никеля, Мончегорска и других филиалов, не предложили ни стакана воды, ни бутерброда. А пребывание все это время в душном помещении на голодный желудок вряд ли может способствовать желанию пойти навстречу даже самым раскрепощенным инициативам.

...На своей конференции дорожники избрали рабочую группу, которая должна была продолжить работу над положением об оплате труда. С того времени прошел почти месяц. На сегодняшний день известно, что документ подписал Мончегорский филиал. Как поступили Кильдинское и Кольское предприятия - пока не известно. А вот Никельский филиал, тот самый, в котором Михаил Смыслов «рулил» 12 лет, подписывать положение об оплате труда категорически отказался. Все осталось, как и прежде.

В таком случае возникает, можно сказать, крамольный вопрос - а был ли смысл в объединении? Ведь до него все дорожные предприятия, кроме одного, имели прибыль. А теперь дорожный «монстр» никак не может вылезти из долгов. Так стоит ли дальше экспериментировать: выживет - не выживет? Дороги-то делать надо...

Ирина ВЕРТ-МИЛЛЕР

Р. С. Председатель профсоюза дорожников Любовь Хармич обратилась во фракцию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Мурманской облдуме с просьбой о содействии в решении проблем, изложенных в этой публикации. Обращение передано на рассмотрение в правительство области. Вопрос остается на депутатском контроле.

Сравним цифры?

2012 год

Организация	Кол-во работающих	Фонд з/платы (руб.)
Мончегорский филиал	164 человека	52,5 миллионов
Никельский филиал	113 человек	44 миллиона
Кильдинский филиал	145 человек	45 миллионов
Кольский филиал	212 человек	56 миллионов
Кольское ГОУ ДРСР	33 человека	23 миллиона

даны характеристики выполняемых работ - простейшие, средней сложности и сложные. И если для тех же дорожных рабочих и водителей хоть и коротко, но все же расшифровано, что входит в понятие «простейшие» и другие работы, то для слесарей, электросварщиков, электромонтеров, токарей, кузнецов и т. д. просто написано - «выполнение простых работ», «выполнение работ средней сложности» и далее по

взять нашу квартплату по сравнению с тем же Санкт-Петербургом, то можно сказать, что на нее, окаянную, только и будешь пахать. Как бы ни утверждал Михаил Смыслов, что работники Кольского ГОУ ДРСР все никак не могут перестроиться и норовят «не зарабатывать, а получать», есть в его словах изрядная доля лукавства. О чем возмущенные представители рабочего класса тут же и заявили директору.



за неделю до мероприятия, и не все успели с ним толком ознакомиться. Если же сравнивать его с ранее разработанным, то в новом положении появились пункты, вызывающие, мягко говоря, недоумение и несогласие трудового коллектива.

Одним из таковых является

тексту. То же касается и работников вспомогательных рабочих профессий. Без какой-либо конкретики, подразумевать под этими понятиями можно что угодно. И соответственно, таким же образом оплачивать.

А плата, из-за которой собственно и негодовало собрание,

Чтобы «получить» те самые 40 тысяч рублей, о которых говорил Смыслов, водитель комплексной дорожной машины (КДМ) должен отпахать 240 часов вместо нормы в 160. Стоит ли говорить о том, что профессия водителя относится к категории наиболее ответственных и опасных, как и

Мусорное дело

Около 800 тысяч тонн бытовых отходов в год образуется у нас в Мурманской области, - рассказал депутатам Мурманской областной думы на заседании комитета по экологии и охране окружающей среды, который возглавляет член фракции «Справедливая Россия» Наталья Лещинская, заместитель председателя Комитета промышленного развития, экологии и природопользования Мурманской области Алексей Смирнов. При этом у нас существует 17 санкционированных свалок и более 400 - несанкционированных.

Как говорится, почувствуйте разницу! Самое большое количество этих стихийных свалок образовалось в районе Мурманска, Колы, Мончегорска, Апатитов, Североморска и Печенгского района. И самая тяжелая ситуация на территории, охватывающей Мурманск, Колу, Кольский район, ЗАТО Североморск, Александровск, Видяево и Заозерск. Здесь есть всего 1 полигон по размещению твердых бытовых отходов (ТБО), их селекция не ведется.

Мощностей завода по сжиганию ТБО в Мурманске, естественно, не хватает. А самое главное, что ни одно такое производство не гарантирует безопасности для здоровья населения. Существует множество специальной литературы по технологиям обращения с ТБО, и всюду прослеживается опасность для здоровья жителей. При сжигании выделяются диоксины - опаснейшие яды. Известно, что от строительства таких заводов отказались в большинстве развитых стран мира и во многих российских регионах.

Значит, надо создавать современные схемы переработки ТБО, которые позволят не только утилизировать их наиболее безопасными способами, но и извлекать вторичные ресурсы. И такой опыт существует. Из некоторых видов ТБО изготавливаются строительные материалы, например, тротуарная плитка, и другая продукция, востребованная в коммунальной сфере. А на месте современных полигонов после определенного цикла эксплуатации в некоторых странах устраивают поля для гольфа, спортивные площадки.

Есть и другие примеры обращения с бытовым мусором: например, сбор стеклянных и пластиковых бутылок, банок из-под напитков. В странах, где задумываются о рациональном обращении с отходами и их вторичном использовании, так делают, хотя не на 100%. В супермаркетах устанавливают автоматы, считающие тару и выдающие деньги. У нас можно сказать спасибо лишь вынужденным «санитарами» - людям, которые в силу стесненных материальных обстоятельств собирают эту тару и сдают ее.

Сначала выбирали место...

А можно ли будет из новой системы обращения с ТБО, которую представили депутатам в виде стратегии концессионного соглашения, извлекать пользу? Ведь отходы будут спрессовываться, и в зимних условиях их сортировка и вторичная переработка невозможны. И во что эта новая система выльется нашим муниципалитетам и гражданам, которые платят за сбор и вывоз ТБО, а теперь должны будут платить и за утилизацию? Не слишком ли затратно будет везти, например, отходы из Североморска на другую сторону залива, где определено место для нового полигона? - спрашивали депутаты фракции «Справедливая Россия» Александр Макаревич, Наталья Лещинская, Владимир Ахрамейко.

Напомним, что полигон для утилизации ТБО еще в 2011 году намеревались обустро-

ить в районе Серебрянской дороги, против чего категорически выступили жители Колы и представители садово-огороднических товариществ. Редкий случай, но результат публичных слушаний повлиял на решение. Стали рассматривать другие площадки.

Та, что предусматривается новым проектом, расположена на достаточном по санитарным нормам расстоянии от ближайшего населенного пункта Междуречье. Это территория бывшей войсковой части, где нет ценной растительности и - что очень важно - водотоков, а значит, и опасности загрязнения водной среды.

Как это видят авторы

Проектом концессионного соглашения предусматривается разместить в районе действующей свалки в Дровяном мусоросортировочный комплекс, а в районе Североморска, Александровска, Видяево и Заозерска - четыре мусороперегрузочные станции. Сам полигон площадью 48,86 га будет оснащен очистными сооружениями, системами отвода биогаза, пожаротушения, дозиметрического и весового контроля. На территории предусмотрены санитарно-бытовые помещения для персонала, КПП, ванна для дезинфекции ходовой части мусоровозов на выезде. Такие жесткие требования предъявляются к полигонам законодательством.

Концессионером по соглашению, как сообщил депутатам областной думы Алексей Смирнов, выступит ЗАО «Управляющая компания «Лидер», которое уже приступило к строительству полигонов в некоторых других регионах России также на основе концессии.

Что-то с экономикой неладно...

В представленной депутатам печатной информации значится и примерная цена вопроса: объем привлекаемых инвестиций составит не менее 1,25 млрд. рублей. Правда, во время обсуждения на прямые вопросы о стоимости проекта и о том, каким может стать тариф для населения, какие риски заложены в идее проекта, ответов не последовало. «Это будет известно только после окончания всех проектных работ». Что вызвало вполне понятное недоумение как депутатов областной думы, так и депутатов горсовета Алексея Либера и Ольги Сорокиной, принявших участие в заседании.

Алексей Смирнов успокаивал: от рисков есть страховка. В случае, если расходы на проектирование превысят те, что планирует инвестор, область оставляет за собой право расторгнуть концессионное соглашение. Тут уж депутаты и вовсе возмутились: значит, деньги на проектирование будут выброшены зря, строительство отодвинется, нужно будет весь процесс начинать сначала...

- Мы не видим экономического обоснования проекта. Видим риски повышения тарифов, - высказала общее мнение Наталья Лещинская.

- Это, конечно, лучше, чем несанкционированные свалки, - продолжил Александр Макаревич. - Но почему вы столь настойчиво цепляетесь за эту схему, этот вариант? Может быть, есть другие инвесторы и другие проекты, другие варианты решения проблемы? Надо ведь двигаться вперед!

В общем, предложенная концепция концессионного соглашения депутатов не вдохновила. Они приняли ее к сведению, но решили проинформировать обо всех своих сомнениях губернатора Марину Ковтун.

Наталья ЧЕШОКОВА.

СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ

- Как вы думаете, Россию можно причислить к развитым странам?

- Скорее, к развитым странам...

* * *

- Украина начала получать газ из Европы.

- А Европа об этом знает?

* * *

Парадокс: на всех каналах сплошная криминальная хроника, а народ - за стабильность!

* * *

В семьях российских олигархов и чиновников детей пугают Кипром.

министр.

- Такого, как у нас, образования нет нигде! Я облетел весь земной шар и знаю!!!

Из зала возмущенные возгласы:

- Не может быть! Земля плоская, предметы тяжелее воздуха летать не могут, а если что и взлетит божьей милостью, то разобьется о небесную твердь!

* * *

Привет! Как дела?

- Зачем спрашиваешь, в одной стране живем...

* * *

Ученые открыли эликсир мо-



Новости: президент оценил олимпийские объекты на троечку.

Я б оценил минимум на пятерочку и обязательно с конфискацией.

* * *

Парадокс. В России человек идет на выборы не для того, чтобы проголосовать за кого-то, а для того, чтобы его избирательный бюллетень не был засчитан в пользу некой охреневшей партии.

* * *

- Слушай, мне с 1 января пенсию прибавили.

- А на много?

- А на сколько водка подорожала, на столько и прибавили.

* * *

- Мама, можно я пойду поиграю в нашем новом детском городке?

- Нет, сынок, не успеешь, сейчас его осмотрит наш президент, потом его разберут и перевезут в другой город.

* * *

2030 год. Отмечается двадцатилетие реформы образования. С докладом выступает очередной

лодости. Теперь человек может сохранять работоспособность до 85 лет. Спонсор исследований - Пенсионный фонд.

* * *

«Не можешь победить врага - возглавь его!». Похоже, именно этим древним принципом руководствуются чиновники в борьбе с коррупцией.

* * *

Вызвал как-то Президент к себе Генпрокурора:

- Ну как дела в государстве?

- Воруют, господин Президент.

- Значит, жива еще Россия!

* * *

- Слышал, вышел указ - нельзя брать взятки у посетителей?

- Да, я его читал, но там ничего не сказано про безналичный расчет.

* * *

- Ваш банк дает кредиты под честное слово?

- Без проблем...

- А если я не верну?

- Вам будет стыдно, когда предстанете перед Всевышним.

- Когда это еще будет...

- Вот, если пятого не вернете, шестого предстанете.